

Рецензия на статью «Экспертная оценка потенциальных точек роста народного хозяйства регионов РФ и условий их развития»

В статье рассматривается актуальная проблема идентификации потенциальных точек роста, условий их развития на региональном уровне. Используются авторитетные источники, на основе которых построена логика предлагаемого исследования.

С качестве основного метода использован – экспертный в форме онлайн опроса. Обеспечено необходимое качество экспертной группы. Точность групповой экспертизы достигнута за счет необходимого количества экспертов – «порядка 50 экспертов в каждом рассматриваемом регионе» (с.6), т.к. нижняя граница экспертной группы определяется количеством оцениваемых событий, а верхняя – потенциальным числом возможных экспертов¹. Выбор пяти регионов, с учетом результатов исследования члена-корреспондента РАН Лапина Н.И. – в статье использован его источник [4], также обоснован, но сделанные выводы не корректно распространять на «народное хозяйство регионов РФ», они касаются лишь рассмотренных субъектов Российской Федерации. Кроме того, целесообразно расшифровать в таблице 1 (с.5) ПМ (первичная модернизация) и ВМ (вторичная модернизация). Программа исследования и полученные результаты представляют научную и прикладную значимость для научного сообщества экономической сферы, органов исполнительной власти, специалистов.

Вместе с тем есть два обстоятельства, которые могут повлиять на уровень достоверности итогов представленного анализа.

Первый: в статье справедливо отмечено, что «подобный экспертный анализ дает дополнительную информацию» (с.19) по предмету исследования - определение потенциальных «точек хозяйственного роста регионов» и условий (проблем) их развития, несмотря на то, что и отмечена его

¹ Растегаева Н.И. Метод экспертных оценок /Энциклопедический социологический словарь под ред. Осипова Г.В. – М.: 1995. – С.388

«качественная», а не количественная составляющая. Для получения обоснованных выводов представляется целесообразным применение двух каналов информации: государственной статистики и экспертного опроса, что вполне реализуемо, имея в виду размещенные табулированные данные (таблицы №3 – с.8-9, №4 – с.9-10 и №5 – с.11-12) и уровень детализации предоставляемой сегодня в открытом доступе статистической информации Росстатом РФ.

Второе обстоятельство: при выявлении основных препятствий, тормозящих развитие отраслей народного хозяйства в регионах (таблица №6, с.14), использованы 11 факторов риска. Однако достоверность проведенного анализа была бы выше, если в ходе экспертного опроса была решена задача по определению их весовых коэффициентов и формализации итогов в форме количественной составляющей. Представленная интерпретация полученных результатов (по таблице №6) страдает бессистемностью.

Заместитель генерального директора

ООО «ОПТИМАЛ»,

доктор социологических наук



С.Б. Калмыков

«04» июня 2017 г.