

Рецензия

на статью «Координация проектной и текущей деятельности на основе метамоделей согласования стратегий в нефтегазовой компании»

Проекты действительно представляют собой ключевое звено для операционализации стратегии, преобразования текущей деятельности в соответствии со стратегическими целями компании. Поэтому саму тему статьи следует признать актуальной. Также определенный интерес представляет предлагаемый прикладной механизм согласования стратегии и проектной деятельности.

Вместе с тем, статья имеет ряд существенных недостатков.

1. «Обзор литературы и источников», как таковой отсутствует. Текст со ссылкой на два источника (!) нельзя назвать обзором литературы. Отсутствие же реального литературного обзора не дает возможности оценить достижения и результаты соответствующих исследований автора.
2. В работе нет ни одной ссылки на отечественных авторов и русскоязычные источники (ими нельзя считать приведенные в библиографии работы Каплана на русском языке). Во-первых, это может отражать незнание автором работ своих коллег. Во-вторых, статья написана для российского журнала, а местному научному сообществу будет не всегда интересно читать материал вне контекста того, что пишется и обсуждается у нас в данной области. Заметим, что в серьезном зарубежном журнале статья также не была бы опубликована, хотя бы из-за отсутствия нормального обзора литературы.
3. Указанный в аннотации (стр.2) как основной вывод статьи (цитата) «Настоящие исследования показывают, что метамоделей согласования стратегий эффективна при координации проектной и текущей деятельности, в результате чего можно согласовывать контексты и допущения, цели и стратегии. Формируя сети целей и стратегий, легче проводить мониторинг деятельности департаментов компании в случае их участия по исполнению фаз проекта и распределять ответственность между ними» (конец цитаты), никак не подкреплен дальнейшим текстом. В статье не тестируются количественные данные эмпирических исследований или не анализируется конкретный случай какой-либо компании с использованием адекватной методологии анализа качественной информации, по результатам которых можно было бы сделать такой вывод.

4. Из статьи непонятно, отличается ли «Координация проектной и текущей деятельности» в нефтегазовой компании от подобной деятельности в других отраслях, поскольку о нефтегазовом предприятии на тридцати страницах упоминается походя только три раза.
5. Статья, на наш взгляд, может быть сокращена без особого ущерба для смысловой части.

Данную статью можно рассматривать для публикации только после устранения указанных недостатков.

Рецензент, д.э.н., профессор

А.Е.Карлик

