

## ТЕОРИЯ ТВОРЕНИЯ И ГЕНЕТИЧЕСКОГО ЕДИНСТВА МИРА – ОСНОВА МИРОВОЗЗРЕНИЯ БУДУЩЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

### THEORY OF CREATION AND THE GENETIC INTEGRITY OF THE WORLD – THE FUTURE OF HUMANITY BASIS OF IDEOLOGY

**Б. А. Астафьев,**

*доктор медицинских наук, гранд-доктор философии, профессор,  
академик РАЕН, Международной академии телекоммуникаций,  
Ноосферной академии науки и образования*

*В статье представлена одна из самых сложных для науки проблем – единство Мира, описываемое Теорией Творения и генетическо-го энергоинформационного единства, согласно которой Мир является единством иерархически организованных систем, управляемых Творцом. Базовый Геном Мира и его динамическая формула манифестируют основную идею эволюции: существование кода структурно-функциональной организации эволюции всех систем Мира. Базовый Геном Мира формирует Всеобщие Законы Мира. Теория генетического энергоинформационного единства Мира доказывает идею: современный кризис можно преодолеть осознанием генетического энергоинформационного единства Мира-Природы-человека.*

*Article describes one of the most difficult problems – the Theory of genetic energy-information unity of the World, according to which the World is the single entity hierarchically organized and directed by the World Creator, appearance of the Creator and creation by Him the Basic Genome of the World (BGW). The integral-dynamic formula of the BGW is described. The World Genome manifests the basic idea of the evolution: it is the code for structural and functional organization and evolution of all entities. The World Genome forms the General Laws of the World. The Theory of genetic energy-information unity of the World is proved the general idea – modern crisis can be transformed by realization of genetic energy-information unity of the World-Natura-Man.*

**Ключевые слова:** эволюция, Космос, Мир, Теория творения и генетического единства Мира, Базовый Геном Мира, Творец, Всеобщие Законы Мира, Мировая эволюционная константа, устойчивое развитие, энергия, информация, эволюционные циклы, природные и техногенные катастрофы, прогноз.

**Key words:** evolution, Cosmos, Universe, the Theory of genetic energy-information unity of the World, the Basic Genome of the World (BGW), Creator, General laws of the World, sustainable development, energy, cycles of cosmic bodies, natural and social catastrophes, prognoses, the World evolutionary genome-constant CrC.

Вот уже несколько десятилетий остро стоит вопрос не только об устойчивом развитии нашей цивилизации [16, 17], но и о возможности её практического исчезновения.

Причин для этого предостаточно. Однако главные из них – две.

Первая и наиважнейшая причина: Земля и человечество в настоящее время переживают тяжелейший переходный период с необходимостью выхода в качественно новую среду обитания. Этот период, в соответствии с Законами отрицания и естественного космического отбора, сопровождается хаосом. Это позволяет Миру как Единой Системе наиболее полноценно осуществить программу естественного отбора.

Вторая причина – это низкий духовный уровень человечества. Более 80 лет назад К.Э. Циолковский писал: «Если говорить о современном состоянии Земли, то воля (человечества – Б.А.) проявляется как воля неразумного существа... В делах человеческих мы видим смесь разумного с глупым, доброго с жестоким. Зачем нищета, болезни, тюрьмы,

злоба, войны, смерть, глупость, невежество, ограниченность науки, землетрясения, ураганы, неурожаи, засухи, наводнения, вредные насекомые, ужасный климат и т.п.» [22].

Казалось бы, хрематизация<sup>1</sup> населения Земли торжествует. Но это пиррова победа, ибо впереди землян ожидает смена эпох. Она уже идёт. К этому готовится другая часть человечества, мысли и дела которого направлены на сохранение жизни на Земле. Итог естественного космического отбора подведёт 27 октября 2013 г., когда завершается эволюционный цикл прецессионной спирали Земли (см. ниже). Выдающийся русский философ С.Н. Булгаков даже в самые тяжёлые годы не терял надежды на благополучный исход эволюционного развития человечества на Земле. Он писал: «Для Бога человек со всеми его скрытыми возможностями и силами истории вполне прозрачен, и именно благодаря этому гарантируется исход истории, отвечающий божественному плану. Свобода распространяется лишь на ход исторического процесса, но не на его исход» (подчёркнуто мной – Б.А.) [15]. Мы убеждены, что в основу устойчивого развития биосферы Земли

<sup>1</sup>Хрематистика – термин, введённый в оборот Аристотелем в IV веке д.н.э. для обозначения наживы любой ценой за счёт других.

необходимо положить мировоззренческую позицию генетического единства Мира и человечества. Мы поставили целью разработать основы Теории Творения и генетического энергоинформационного единства Мира (ТТГЕМ). Она создавалась в течение двух десятилетий (с 1992 по 2012 гг.). Её рождению предшествовал более чем 40-летний опыт лечебной, научно-исследовательской – теоретической и экспериментальной работы автора в различных областях медицины (паразитологии, судебной медицине, патоморфологии, иммунопатологии, экспериментальной химиотерапии) и биологии [1, 2, 11, 13, 14, 18]. Это позволило понять суть жизни в разнообразных условиях бытия биологических систем.

В ситуации преобладающего атеистического мировоззрения главными вопросами были: найти непреложные доказательства зависимости земных событий от космических влияний, получить доказательство Бытия Творца, рождения Мира, единства Мира (его происхождении, информации, управлении). Все эти вопросы поднимались и обсуждались религиозными учениями, философами и учёными. Так, о Божественном происхождении Мира сообщается в Упанишадах (VIII в. до н. э.), в трудах Гесиода, Пифагора, Ибн-Рушда (Аверроэс), Парацельса и др. О единстве Мира и его иерархической организации сказано в Ведах, в трудах Пифагора, Лао-цзы, Ксенофана, Аристотеля, Дж. Бруно и др. Об эволюции Мира сообщается в работах Гераклита, Софокла, Ламарка, Гегеля и др.<sup>1</sup>

Однако нужно было найти научные доказательства тех или иных положений. В противном случае призывы пророков, церкви, мыслителей и отдельных учёных о необходимости нравственного образа жизни и мышления, к миру и дружбе между странами и народами не принимаются во внимание не только учёными, но и значительной частью населения, особенно в условиях торжества техники и довлеющего в настоящее время атеистично-материалистического мировоззрения.

Отрицая Творца, человек освобождает себя от ответственности перед Ним. В результате творческие изыскания становятся всё более угрожающими для биосферы Земли, сохранения биологической жизни.

Великий русский учёный и философ-космист Константин Эдуардович Циолковский писал: «...Есть полное вероятие в том, что воля Космоса и на Земле проявится во всём блеске высочайшего разума. Совершенное состояние Земли продолжится очень долго, в сравнении с горестным её положением, каково настоящее» [21: 4].

### Шаги познания единства Мира

Теория Творения и генетического энергоинформационного единства Мира (ТТГЕМ) строилась на основе достижений человечества в области познания Мира и планеты Земля, включая религиозные, философские учения и выдающиеся научные достижения. Их изучению мы посвятили 55 лет нашей научной деятельности [3, 5, 8, 12].

ТТГЕМ принадлежит к категории всеобщих. Она отвечает требованиям Общей теории систем и имеет свои компоненты, единые связи между ними, определённую композицию и функциональную цель. Все её компоненты имеют единое генетическое начало и взаимозависимы.

ТТГЕМ включает следующие основные компоненты:

- Научно-теоретическое доказательство Бытия Творца.
- Теорию докосмического Мира Протоса.
- Теорию Рождения Творца.
- Базовый Геном Мира.
- Мировую эволюционную константу, эволюционный конус и эволюционную спираль.
- Теорию Мирового энергоинформационного управления.
- Теорию Космоса как квантово-эволюционную трансформацию Протоса.
- Теорию энергокристаллической организации Протоса и Космоса.
- Научно-теоретические доказательства эволюционных космических циклов и их влияния на стихийные, антропогенные события и рост творческой активности человечества.
- Теорию строения атома и элементарных частиц.
- Теорию стратегических прогнозов на основе эволюционных космических циклов.
- Законы.
- Постулаты.
- Формулы.

Наисложнейшая проблема: как доказать Бытие Творца? Мы мысленно представили, что было бы, если бы не было Творца, если бы Мир развивался без управляющего Начала? Вероятно, следовало ожидать самые непредвиденные обстоятельства, которыми оперирует современная западная наука: это неуправляемый, случайный Большой Взрыв, когда за доли секунды самопроизвольно рождаются элементарные частицы, атомы и т.д. Это столкновение галактик, непредсказуемость будущего нашей планеты, которая, того и гляди, столкнётся с

<sup>1</sup> Подробный перечень религиозных учений и суждений философов о Мироздании представлен в наших монографиях [5, 8].

огромного размера астероидом. Всё это является базой для создания всевозможных средств защиты от «агрессивного» Космоса. С этих позиций, всё, что противостоит атеизму, должно быть отвергнуто. В этих сложнейших условиях в настоящее время протекает противостояние русского космизма (теизма) и атеизма.

Первым шагом на пути научного теизма было открытие нами принципа асимметрии равновесия, согласно которому положительная энергия к моменту квантового перехода системы обязательно должна превосходить отрицательную энергию. Этот принцип впервые был изложен в 1992 г. [13]. Он следовал из фактов, что острые инфекционные заболевания не могут победить организм животного или человека, если он обладает высокой устойчивостью (иммунитетом). Этот принцип взаимодействия творяще-созидающей (положительной) энергии и стимулирующей (негативной, отрицательной, разрушительной) энергии методом гносеологического обобщения мы применили в исследовании взаимодействия космических систем.

Вторым шагом было открытие Мировой эволюционной константы и принципов расчёта эволюционной спирали по системе эволюционного конуса (см. ниже). При этом была использована система итераций, суть которой состоит в том, что для определения длительности каждого последующего витка оператор умножает предшествующий виток на величину Мировой эволюционной константы.

Мировая эволюционная константа была открыта нами в декабре 1995 г. [25]<sup>1</sup>. Первичное её написание было сугубо математическим:

$$C_e = P_q : (\pi - F), \quad (1)$$

где  $P_q = 1,05458846\dots$  – квантовая константа (соответствует константе М. Планка  $h = 1,05459 \cdot 10^{-27}$  эрг • сек, но без степенного множителя и без указателя мерности);  $F = 0,618033989\dots$  – константа золотого сечения;  $\pi = 3,1415926536\dots$  – круговая, или сферическая константа;  $C_e = 0,417897343\dots$  – Мировая эволюционная константа.

В последующем [8, 12] мы представили Мировую эволюционную константу в виде энергетической формулы, в которую ввели символ Cr (лат. Creator – Создатель, Творец):

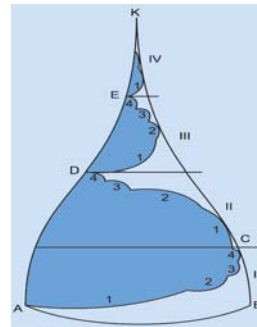
$$Cr C_e = Cr[e_{P_q} : e_{(\pi - F)}] \quad (2)$$

При этом мы преследовали цель: любой школьник, студент или научный работник должен помнить, что весь Мир создан и руководим Творцом. Это должно напоминать каждому человеку, что он не имеет права разрушать создания Творца.

Мировая эволюционная константа является энергетическим оператором темпа – таймером и регулятором асимметрично-равновесной динамики взаимодействующих творяще-созидающей и стимулирующей энергий, в соответствии с золотой пропорцией [3, 5].  $Cr C_e$  определяет дискретную цикличную последовательность эволюционного развития систем Мира.

Так как любая из Мировых констант ( $\pi$ ,  $F$ ,  $h$ ) присутствуют в формулах квантовой физики, становится очевидным, что все процессы на Земле подчинены единому Мировому Циклу эволюционного развития. Однако этот очевидный вывод следовало доказать. Это и было следующим шагом в нашем поиске доказательств единства Мира.

Мировая эволюционная константа является основой для построения эволюционного конуса – стереометрической модели эволюционного развития систем (рис. 1).



ABK – эволюционный конус. ACDEK – эволюционная спираль, состоящая из двух взаимодействующих энергий – творяще-созидающей и стимулирующей. I, II, III, IV – фазы полного витка эволюционной спирали (ПВЭС) ACDEK. I–II – 0,5821027 часть ПВЭС<sup>1</sup>, III–IV – 0,4178973 часть ПВЭС. K – точка квантового перехода на новый виток эволюционной спирали. 1, 2, 3, 4 – фазы второго порядка эволюционной спирали.

Рис. 1. Схематическое изображение эволюционного конуса

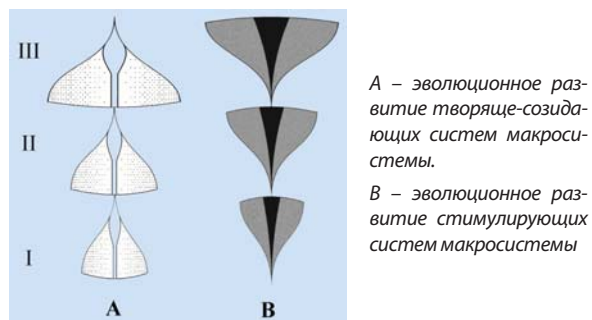
Зная общую длительность цикла жизни системы, можно рассчитать любую дату или некоторый период, составить стратегический прогноз [3, 4, 6, 9].

Структурно-функциональная организация эволюционного конуса и принцип фазовости позволяют сделать вывод, что каждый последующий квантовый шаг по мощности энергии превосходит предшествующий.

Эволюционный конус отражает также количественную динамику элементов генеральной системы (рис. 2).

Бельгийский математик П.Ф. Ферхюльст в 1838 г. разработал теорию прироста популяций. Им и другими исследователями установлено, что к концу эволюционного цикла системы закономерно входят в состояние хаоса. Именно в периоде хаоса, который, по сути, есть Закон развития систем, максимально действует Закон естественного отбора [5, 9]. Это следует также из эволюционного

<sup>1</sup> История открытия Мировой эволюционной константы описана в монографии [8: 291–292].



*A – эволюционное развитие творяще-созидающих систем макросистемы.  
B – эволюционное развитие стимулирующих систем макросистемы*

**Рис. 2. Динамика систем в ходе последовательного прохождения ими полных эволюционных циклов (I → II → III → ... n-го)**

учения признанных классиков биологической науки А.Н. Северцова [21] и И.И. Шмальгаузена [24].

Отсев подсистем происходит в соответствии с Законом отрицания отрицания и обусловлен их недостаточными эпигенетическими<sup>1</sup> завоеваниями или приобретением деградационных качеств. В последнем случае переход таких подсистем на новый этап развития генеральной системы для неё крайне нежелателен, так как они будут тормозить её эволюцию. Из ТПГЕМ следует, что от таких подсистем генеральная система освобождается или собственными усилиями, или посредством космических энергий.

Центральный организационный стержень творяще-созидающих систем резко сужается к вершине конуса (схема А на рис. 2), что следует из теории фрактальных систем и многократно демонстрировалось на развитии семейств и видов животных и растений в ходе палеонтологической эволюции. После квантового перехода на новый уровень эволюционного развития макросистемы творяще-созидающие подсистемы (см. схему А на рис. 2) занимают почти всё пространство. Стимулирующие подсистемы, представленные на схеме В (рис. 2), имеют противоположную тенденцию развития.

На рис. 2 видно, что только мощнейшая концентрация творяще-созидающих сил, действующих в рамках Всеобщих Законов Мира способна вывести макросистему на новый виток эволюционного развития. Мысленно совместим схемы А и В на рис. 2. Чтобы сохранить золотую пропорцию и жизнь генеральной системы (в нашем случае – человеческой цивилизации) комплексная энергия творяще-созидающих особей при приближении к точке К (рис. 1) должна превосходить комплексную энергию многочисленных нетворческих и разрушительных, включая и творчески-разрушительные, особей (соответственно моделям А и В на рис. 2). Чем большее число ин-

дивидов нарушает Законы Мира, тем выше должны быть качество и результаты творчества сакрально-пассионарной<sup>2</sup> части общества (отражена в виде центрального стержня на схеме А, рис. 2). Только при этом условии человеческая цивилизация сможет продолжить эволюционное развитие, а не погибнуть. Огромную роль при этом играет система образования и воспитания [19].

Следующим шагом на пути доказательства единства Мира было решение вопроса, на который следовало дать ответ: какова точность рассчитанной нами Мировой эволюционной константы  $CrC_e$ . Если Мир един, то и точность  $CrC_e$  должна быть высочайшей. Однако для этого следовало найти такие факты, которые бесспорно подтверждали бы этот тезис. Мы сочли, что было бы убедительным, если бы этот факт был научно подтвержден влиянием циклов жизнедеятельности космических систем (Галактики и её Ядра, Вселенной и её Ядра и др.) на земные события. Вся сложность поставленной задачи заключалась в том, что астрономической науке были известны только циклы планет Солнечной системы и их естественных спутников, а также некоторых астероидов. Однако ей не был известен ни один цикл жизнедеятельности более мощных космических систем. Например, время обращения Солнечной системы по галактической орбите, в соответствии с разными источниками, астрономической наукой определялось от 160 до 220 млн. лет. Эта задача была решена нами посредством составления множества предварительных расчётных таблиц на основе эволюционного конуса и с использованием Мировой эволюционной константы. Столь же сложным делом было открыть и точно определить квантовую точку К и других космических циклов. Решению поставленных задач способствовали также открытые нами формулы взаимодействия космических тел [3–5, 9].

В 1997–2003 гг. нами вычислены следующие циклы.

1. Цикл, обусловленный синодическим периодом обращения Солнечной системы по галактической орбите (длительность 161,138 млн. лет, завершился 23.03.2000 г.).
2. Сидерический период обращения Солнечной системы по галактической орбите (длительность 256,50148 млн. лет).
3. Цикл ядра Солнца (длительность 300108 лет, завершился 3.06.2000 г.).
4. Цикл вращения Ядра Галактики вокруг своей оси (433,5628368 млн. лет, завершился 26–27.05.2003 г.).

<sup>1</sup> Эпигенетический (гр. еpi – на, над, сверх, при, после + геном), или эпигеномный компонент генома системы – приобретённой в ходе эволюции.

<sup>2</sup> Термины «сакральная» и «профанная» духовность введены Н.А. Бердяевым в монографии «Философия свободного духа» (1928).

5. Цикл вращения Ядра Вселенной вокруг своей оси (424,38255 млрд. лет, завершился 13.11.2003 г.).
6. Синодический период обращения Галактики по вселенской орбите (315,439144 млрд. лет, завершился 5.05.2003 г.).
7. Цикл вращения Ригеля Ориона вокруг своей оси (2056,0122 млрд. лет, завершился 31.01.2007 г.).
8. Цикл эволюционно-генетической спирали Земли (от момента её зачатия) (4817689953 года, завершилась 23.12.2012 г.)<sup>1</sup>.
9. Цикл прецессионной спирали Земли (25977 лет, завершается 27.10.2013 г.).

Открытие Мировой эволюционной константы и принятие Мира как единого синхронизированного организма позволили сделать то, что в настоящее время невозможно исследовать с помощью приборных методов. Точность рассчитанных нами циклов исключительно высокая [3–6, 9]. Это говорит о тех необъятных возможностях, которые даёт знание математики Мира и Космоса.

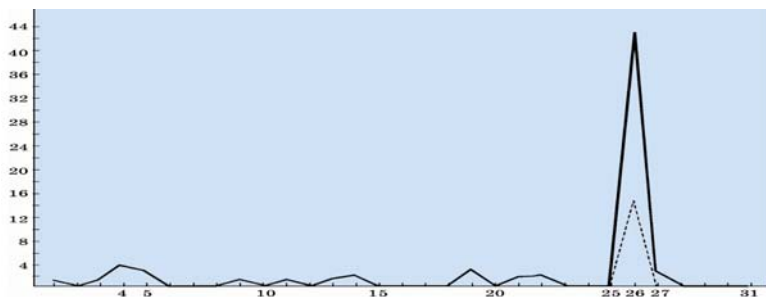
Следующим шагом стала разработка методики расчётов. Мы понимали, что она должна опираться на противоречивость и асимметрично-равновесное взаимодействие творяще-созидающей (имеет левостороннее вращение, т.е. левый спин) и стимулирующей энергий (правый спин). Из нашего медико-биологического опыта и результатов исследований, выполненных П.Ф. Ферхюльстом (1838 г.), А.Н. Северцовым [21], И.И. Шмальгаузенем [24], следовало, что накануне кантового перехода системы, образно говоря, буйствуют в поисках оптимального варианта выхода из сложнейшей ситуации, а после квантового перехода на новый виток эволюционного развития и бытия успокаиваются, и начинается период строительства новой жизни. Это обстоятельство было использовано нами в процессе аналитических исследований открытых эволюционных космических циклов. Требовалось собрать достаточный в количественном отношении материал для оценки гипотетических космических циклов. Нами был собран материал, охватывающий различные аспекты земной жизни. Для расчётов были использованы более 1800 войн, восстаний, революций, произошедших за последние 2000 лет. За время работы в МЧС мы собрали информацию о более 100 тысячах землетрясениях. Из них в расчётах были использованы землетрясения с магнитудой  $\geq 5$  по шкале Рихтера. Было установлено, что при подходе к квантовой точке (в отрицательной зоне) число войн, восстаний, революций нарастает, а после её прохождения (в положи-

тельной зоне) они вообще не начинаются. В целом эту же закономерность подтвердили и землетрясения. Их число в отрицательных зонах статистически достоверно превосходило таковое в положительных зонах, т.е. в ближайшие сроки после прохождения квантовых точек эволюционных спиралей. В расчётах использованы также десятки сильнейших вулканических взрывов, наиболее мощные наводнения, ураганы, тайфуны, торнадо, тяжелейшие техногенные катастрофы. Мы исследовали также около 1200 важнейших открытий, выполненных учёными в разных областях наук и статистически доказали, что космические циклы существенно влияют на творчество [4–6, 8, 9]. Тем самым были подтверждены данные А.Л. Чижевского о влиянии солнечной активности на земные события, в том числе на творческую активность учёных [23]. Таким образом, наша гипотеза о том, что стихии буйствуют накануне квантового перехода на новые витки или в следующие фазы эволюционных космических спиралей и стихают после квантового пере хода, подтвердилась. Как и войны, сильнейшие ураганы и другие стихийные катастрофические события статистически чаще возникали в отрицательных заряженных излучениями космических тел зонах, чем в положительно заряженных. Таким образом, нами впервые было доказано, что не только солнечные циклы влияют на земные события, что следует из работ А.Л. Чижевского [23], но и все вышеназванные космические циклы. И, вероятно, не только они, так как весь Космос взаимосвязан.

Приведу два примера. По нашим расчётам, 5 мая 2003 г. должен был завершиться синодический период обращения Галактики по вселенской орбите (длительность цикла 315,439144 млрд. лет), а 27 мая того же года – цикл вращения Ядра Галактики вокруг своей оси (длительность его 433,5628368 млн. лет). Прогнозы на май 2003 г. с указанием этих дат и эволюционных спиралей были доложены нами 20 марта 2001 г. на Шестой Всероссийской научно-практической конференции МЧС [4], на семинаре в Президиуме РАН 30.01.2003 г. и опубликованы также в 2002 году [3]. Эти прогнозы подтвердились.

1. 4-5.05 2003 г. было отмечено 7-ю землетрясениями мощностью  $M \geq 6,0$  (рис. 3). В предшествующие месяцы подобная концентрация землетрясений не наблюдалась.
2. Рассчитанная нами на 27.05.2003 г. точка К 433,56-миллионнолетнего эволюционного цикла Спирали Ядра Галактики пришлась в основном на 26.05, но «прихватив» и 27.05. 26 мая произошли 43 землетрясения с  $M \geq 6,0$ , в том числе 14 с  $M \geq 7,0$ , а 27.05 случились ещё 3 землетрясения с  $M$  от 6,0 до 6,9 (рис. 3).

<sup>1</sup>Нами рассчитано, что Земля как планета родилась 4744 млн. лет назад [3], т.е. через 73 млн. лет после её зачатия в виде первого атома водорода.



По оси абсцисс отложены дни мая 2003 г., по оси ординат – число землетрясений.

**Рис. 3. Суммарная мощность землетрясений, с учётом форшоков и афтершоков, с магнитудами  $M \geq 6,0$  (сплошная линия) и  $M \geq 7,0$  (штриховая линия) в мае 2003 года**

Таким образом, в расчётах синодического периода обращения Галактики по вселенской орбите и цикла вращения Ядра Галактики вокруг своей оси отклонения расчётных дат от истинных составили менее 24 часов. И это несмотря на колоссальные по времени величины эволюционных циклов этих систем. Заметим, что все эти землетрясения произошли на необитаемых территориях, в связи с чем средства массовой информации никак не прореагировали на эти события. Однако они были зарегистрированы французской и американской сейсмическими службами.

**Библиографический список**

1. Астафьев Б.А. Очерки по общей патологии гельминтозов человека. М.: Медицина, 1975. – 287 с.
2. Астафьев Б.А. Иммунопатологические проявления и осложнения гельминтозов. М., 1987. – 125 с.
3. Астафьев Б.А. Теория Единой Живой Вселенной (законы, гипотезы). М.: Информациология, 1997. – 148 с.
4. Астафьев Б.А. Система стратегического прогнозирования глобальных природных и техногенных катастроф // Шестая Всероссийская научно-практическая конференция 20–21 марта 2001 г. «Управление рисками чрезвычайных ситуаций». М.: Центр стратегических исследований гражданской защиты МЧС России, 2001. – С. 181–187.
5. Астафьев Б.А. Основы мироздания: Геном, Законы и Творение Мира. М.: Белые альвы, 2002. – 320 с.
6. Астафьев Б.А. Стратегический прогноз и управление на основе Генома и Законов Мира: теория и практика. М.: Институт холодинамики, 2007. – 184 с.
7. Астафьев Б.А. Информационная система Космоса // Развитие инфокоммуникаций в условиях экономического кризиса / Сб. трудов 10-го Международного Форума

Международной академии связи, 14 мая 2009 г., г. Москва. М., 2009. – С. 131–136.

8. Астафьев Б.А. Теория Творения и генетического единства Мира. М.: Институт холодинамики, 2010. – 672 с.
9. Астафьев Б.А. Алгоритм эволюции. М.: Институт холодинамики, 2010. – 440 с.
10. Астафьев Б.А. Ум, сознание, интеллект, мышление. М.: Институт холодинамики, 2011. – 180 с.
11. Астафьев Б.А. Единая теория мироздания // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2011/2012. – № 1.

12. Астафьев Б.А. Творение Мира. М.: Институт холодинамики, 2012. – 336 с.
13. Астафьев Б.А., Петров О.Е. Эволюционно-генетическая теория паразитизма // Успехи современной биологии. – 1992. – Т. 112. – №2. – С. 163–175.
14. Астафьев Б.А., Яроцкий Л.С., Лебедева М.Н. Экспериментальные модели паразитозов в биологии и медицине. М.: Наука, 1989. – 280 с.
15. Булгаков С.Н. Два града. Исследования о природе общественных идеалов. СПб.: изд. Русского Христианского гуманитарного института, 1997. – 590 с.
16. Иванов В.Н. Устойчивое развитие в XXI веке: социально-технологическое обеспечение. М.: Муниципальный мир, 2006. – 766 с.
17. Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е. Система природа-общество человек. Устойчивое развитие. М.; Дубна: Изд. дом «Ноосфера», 2000. – 392 с.
18. Максимов П.И., Астафьев Б.А. Гельминтозы в судебно-медицинской диагностике. Кишинёв: Штиинца, 1984. – 208 с.
19. Маслова Н.В. Периодическая система Всеобщих Законов Мира. М.: Институт холодинамики, 2005. – 184 с.
20. Маслова Н.В. Ноосферное образование. Пособие для учителя. Симферополь: издатель ФЛП К.А. Лемешко, 2012. – 320 с.
21. Северцов А.Н. Главные направления эволюционного процесса. М.; Л.: Биомедгиз, 1934. – 151 с.
22. Циолковский К. Воля вселенной. Калуга: Издание автора, 1928. – 11 с.
23. Чижевский А.Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. М.: Мысль, 1995. – 768 с.

*Продолжение в следующем номере*

Астафьев Б. А. – доктор медицинских наук, гранд-доктор философии, профессор, академик РАЕН, Международной академии телекоммуникаций, Ноо-сферной академии науки и образования

Astafyev B. A. – Doctor of Medical Sciences, Grand-Professor; Academician, Russian Academy of Natural Sciences, International Academy of Telecommunications, Science and Education Noosphere Academy

e-mail: evgenii.zhukov@mail.ru