

УДК 336
JEL: D31, G20, G23, G24

DOI: 10.18184/2079-4665.2017.8.3. 376-383

Частный инвестор как фактор развития малого бизнеса в Российской Федерации на современном этапе

Лена Салаватовна Шавалеева¹

¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
119571, Москва, проспект Вернадского, 82, стр. 1

E-mail: elena.shavaleeva@gmail.com

Поступила в редакцию: 17.05.2017; одобрена: 25.07.2017; опубликована онлайн: 29.09.2017

Аннотация

Цель: Целью настоящей статьи является анализ возможностей и перспектив привлечения финансовых средств частных лиц для инвестирования в проекты малого бизнеса на территории РФ. Тема исследования особенно актуальна в связи с тем, что в последние годы в РФ сохраняется диспропорция между потенциально важной ролью малого бизнеса и предпринимательства в интенсифицирующейся экономике – и наличием комплекса причин, препятствующих развитию этого бизнеса, в том числе, связанных с существенной недостаточностью инвестиций.

Методология проведения работы: В исследовании использованы методы качественного анализа профильных нормативно-правовых документов и статистических данных; факторный, ситуационный и компаративный подходы к эмпирическому материалу по теме, а также возможности экспертной оценки формирующихся экономических трендов.

Результаты работы и выводы: Сравнение комплекса инвестиционных инструментов, доступных сегодня гражданам РФ, с описанием картины их потребительского поведения, позволило сделать вывод о наличии диспропорции между неуклонно растущим предложением возможностей частного инвестирования со стороны государства и бизнеса – и несформированностью запроса на них среди основной массы населения. Трансформация свободных накоплений граждан РФ в инвестиции осуществляется сегодня в явно недостаточном объеме, что оказывает заметное негативное влияние на экономику страны. В связи с этим, сформулированы конкретные предложения по улучшению инвестиционного климата в стране, опирающиеся на имеющийся опыт привлечения денежных средств населения на основе использования новейших институциональных структур, одной из которых является краудинвестинг.

Ключевые слова: малый бизнес, частный инвестор, кредит, потребительское поведение, финансовые риски, инвестиционные инструменты, инвестиционная площадка, краудинвестинг, StartTrack

Благодарности. Автор выражает благодарность за консультационную помощь в процессе подготовки статьи профессору, доктору экономических наук, заместителю директора факультета «Институт менеджмента и маркетинга» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Проценко Олегу Дмитриевичу.

Для цитирования: Шавалеева Л. С. Частный инвестор как фактор развития малого бизнеса в Российской Федерации на современном этапе // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2017. Т. 8. № 3. С. 376–383. DOI: 10.18184/2079-4665.2017.8.3.376-383

© Шавалеева Л. С., 2017

The Potential of Private Capital in the Development of Small business in the Russian Federation

Lena S. Shavaleeva¹

¹ Russian presidential academy of national economy and public administration, Moscow, Russian Federation
82, Vernadskogo av., Moscow, Russian, 119571

E-mail: elena.shavaleeva@gmail.com

Submitted 17.05.2017; revised 25.07.2017; published online 29.09.2017

Abstract

Purpose: the purpose of this article is to analyze the potential, opportunities and prospects of individual financial resources (personal savings) in investment process for Russian small business projects. The subject of this study is particularly relevant due to the fact that in recent years in Russian Federation the development of small business plays an important role in economic policy but there are a number of reasons that impede the development of this segment especially lack of financial resources.

Methods: in this article we used methods of qualitative analysis of relevant legal documents and statistical data; factorial, situational, and comparative approaches to empirical material on this subject, and the possibility of expert evaluation of emerging economic trends.

Results and Conclusions: the Russian government implements significant measures to support segment of small businesses but there is still a whole range of reasons that hinder their development. The most serious of them is the lack of investment. At the same time, we can see the trend between the growing range of possibilities of private investments from the state and businesses and no apparent needs for them among the general Russian population. There is a huge potential expressed in the possible transformation of available savings of this population into investment. This approach can be implemented due to using of the innovative instruments, one of which is crowdinvesting.

Keywords: small business, private investor, credit, consumer behavior, financial risks, investment instruments, investment platform, crowdinvesting, StartTrack

Acknowledgements. We are grateful for consulting support during the preparation of the article to the professor, PhD in economics, Deputy Director of the Department «Institute of management and marketing» The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration Protsenko Oleg.

For citation: Shavaleeva L. S. The Potential of Private Capital in the Development of Small Business in the Russian Federation. *MIR (Modernizatsiia. Innovatsii. Razvitie) = MIR (Modernization. Innovation. Research)*. 2017; 8(3):376–383. DOI: 10.18184/2079–4665.2017.8.3.376–383

Введение

В последние годы руководство РФ обращает особое внимание на проблемы развития малого бизнеса в стране, рассматривая его как важнейшую составляющую быстрого роста всей экономики страны¹. Тезис о том, что никакая современная рыночная экономика не может успешно развиваться без постоянного притока инвестиций, приобретает особое звучание в современной России. К началу 2017 г. в большинстве отраслей экономики страны (за исключением добывающих, связи и электроэнергетики) сохранялся неблагоприятный инвестиционный климат, обусловленный общей негативной динамикой макроэкономических показателей вследствие обрушения мировых цен на нефть в 2014–2016 гг., экономическими санкциями стран Запада и иными факторами.

Второй квартал 2016 г. стал десятым подряд кварталом падения инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах по полному кругу организаций) в России – минус 4,3% в годовом выражении. Прогнозы по инвестициям Минэкономразвития России малоутешительны: в 2016 г. замедление спада до 2,7%, а в 2017 году – рост лишь на 0,3%. Отсутствие выраженного и устойчивого позитивного инвестиционного тренда осложняет переход народного хозяйства страны к быстрому росту².

Еще более показательна статистика по отдельным секторам отечественного бизнеса. Так, за тот

же второй квартал 2016 г. в секторе крупного и среднего бизнеса инвестиционный спад составил только 1%³; следовательно, наиболее пострадал бизнес малый, – в частности, из-за высоких ставок по банковским кредитам, трудностей с привлечением средств других организаций, неустойчивостью прав собственности и др.

Таким образом, в последние годы в РФ сохраняется диспропорция между потенциально важной ролью малого бизнеса и предпринимательства в интенсифицирующейся экономике – и наличием комплекса причин, препятствующих развитию этого бизнеса, в том числе, связанных с существенной недостаточностью инвестиций.

Обзор литературы и исследований. Использованные в статье источники и литературу можно разделить на несколько групп.

В статье Асаула А.Н., Карпова Б.М., Перевязкина В.Б., Старовойтова М.К. показана роль технологических инноваций в модернизации современной экономики [1]. Теоретические аспекты темы (понятие инвестиций, их инструменты и пр.) раскрыты Фаербергом Э. [2], Райзбергом Б.А., Лозовским Л.Ш., Стародубцевой Е.Б. [3].

Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики Аналитического центра при Правительстве РФ (сентябрь 2016), посвященный инвестициям в основной капитал и источникам их финанси-

¹ Россия: обретение новой динамики. Премьер-министр Дмитрий Медведев о вариантах социально-экономического развития страны. URL: <https://rg.ru/2016/09/22/dmitrij-medvedev-o-variantah-socialno-ekonomicheskogo-razvitiia-strany.html>. (дата обращения 01.02.2017)

² Инвестиции в основной капитал и источники их финансирования. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики Аналитического центра при Правительстве РФ. сентябрь 2016. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/10337.pdf> (дата обращения 06.02.2017)

³ Там же

ния, содержит базовые количественные показатели, позволяющие характеризовать инвестиционные настроения россиян⁴.

Современное состояние и проблемы взаимоотношений потенциальных частных инвесторов с соответствующими институциями отражены в статьях Корчагина Ю.А., Ивановой О.А. [4], Никушиной А.Н., Сарафанова А.Д., Анастасовой А.С., Павловой А.С. [5], Понявкина С.М. [6].

Инвестиционные инструменты, доступные сегодня россиянам, характеризуются в обзоре компании РосБизнесКонсалтинг⁵, а также ряде информационных и обзорных материалов⁶.

Наконец, были использованы электронные ресурсы, посвященные такому новому и эффективному инструменту инвестирования, как краудинвестинг [7, 8], в частности, деятельности в этой сфере компании StartTrack⁷.

Материалы и методы. Объектом исследования выступает частный инвестор как субъект социально-экономических процессов в РФ на современном этапе. Предмет исследования – взаимоотношения частного инвестора с инвестиционными институциями и инструментами, существующими в настоящее время в нашей стране.

В исследовании использованы методы качественного анализа профильных нормативно-правовых документов и статистических данных, что позволяет показать важность избранной темы для устойчивого, поступательного и динамичного развития отечественной экономики, а также смоделировать картину типичного инвестиционного поведения большинства населения РФ.

Применение факторного, ситуационного и компаративного подходов к эмпирическому материалу по

теме дает возможность выявить долговременные и текущие причины и обстоятельства, влияющие на инвестиционное поведение граждан страны и обуславливающие наличие проблем и диспропорций в функционировании всего комплекса инвестиционных и институций и инструментов. Наконец, при характеристике формирующихся экономических трендов использовался метод экспертной оценки.

Результаты исследования

По данным опроса ВЦИОМ, в сентябре 2016 г. индекс потребительского доверия населения РФ составлял 35 п. (в 2015 – 32 п., в 2010- 2014 гг. – 42-53 п.); индекс кредитного доверия – 21 п. (в 2010-2014 гг. – 32-34 п.). Нынешнее время считают неподходящим для крупных закупок 60% респондентов (приемлемым – 23%), неподходящим для кредитов – 80% (приемлемым – 9%). С этими показателями хорошо коррелируют другие: 61 % населения стремится не тратить деньги, а 25%, наоборот, – быстро расстаться с зарплатой или пенсией (в сентябре 2015 г. таких было соответственно 64% и 23%)⁸.

В целом инвестиционное поведение россиян на сегодняшний день достаточно противоречиво: даже перспектива превращения одного вложенного в банк потребительского рубля в 10 «инвестиционных» рублей, работающих в экономике страны, мало способствует уменьшению числа «скептиков», предпочитающих хранить деньги дома (41% в 2015 г., 36% в 2016 г.); характерно, что практически столько же склонны доверить свои средства банку (33% в 2015 г., 38% в 2016 г.), а четвертая часть респондентов не определилась в своей позиции⁹.

Точное количество денег, хранимых населением дома, неизвестно. В начале 2016 г. председатель партии «Справедливая Россия» С.М. Миронов

⁴ Инвестиции в основной капитал и источники их финансирования. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики Аналитического центра при Правительстве РФ. сентябрь 2016. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/10337.pdf> (дата обращения 06.02.2017)

⁵ Обзор рынка инвестиционных инструментов, выполненный компанией РосБизнесКонсалтинг. URL: <http://marketing.rbc.ru/reviews/investment/chapter1-investments.shtml> (дата обращения 27.01.2017)

⁶ Закрома из-под подушки. Как россиян заставят прокредитовать правительство. URL: <https://lenta.ru/articles/2017/02/28/ofz/> (дата обращения 01.03.2017); Инструменты (виды) инвестирования – какие бывают, в чем риски, откуда прибыль. URL: <http://www.money.ru/zarabotok/investirovanie/instrumenty-investirovaniya/> (дата обращения 20.01.2017); Три причины, почему краудинвестинг не работает в России. URL: http://firma.ru/data/s_opinion/2417/ (дата обращения 18.03.2017); У россиян появятся новые возможности для вложения средств. URL: <http://expert.ru/2016/10/20/investitsii/> (дата обращения 23.01.2017); Частные инвесторы. URL: <http://igk-invest.ru/chastnye-investory> (дата обращения 17.03.2017)

⁷ Объем привлеченных на Краудинвестинговой площадке StartTrack средств составил 701,5 млн рублей. URL: http://crowdsourcing.ru/article/obem_privlechennykh_na_kraudinvestingovoj_ploshhadke_starttrack_sredstv_sostavil_7015 mln?link=themelist (дата обращения: 29.01.2017); Я не могу разглашать, кто дал ФРИИ деньги. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3227745> (дата обращения 13.03.2017)

⁸ У россиян появятся новые возможности для вложения средств. URL: <http://expert.ru/2016/10/20/investitsii/> (дата обращения 23.01.2017)

⁹ Там же

оценивал их объем примерно в такую же сумму, как и частные банковские вклады, то есть в 10 трлн. руб.¹⁰

Картина российского индивидуального потребительского поведения, с ее противоречивостью, неустойчивыми трендами и высокой долей неопределенности, резко контрастирует с ситуацией в развитых западных странах, где сбережения физических лиц являются одним из основных источников инвестиций в реальную экономику. В США, например, население владеет 70% всех финансовых активов, их доля почти в пять раз больше, чем доля государства, а также доли коммерческих банков [4].

Современная экономическая теория и практика исходят из того, что сбережения (накопления) населения, то есть часть денежных доходов населения, не используемая на потребление, а откладываемая в целях накопления¹¹, являются одним из основных показателей уровня жизни и благосостояния в стране, определяя емкость внутреннего рынка, величину бюджетных средств государства, а также динамику инвестиционного процесса в экономике [5]. Эти сбережения должны находиться во взаимодействии с институциональной структурой, благодаря которой они трансформируются в инвестиции [6].

Общепринятой классификации инвестиционных инструментов, которыми может воспользоваться частный инвестор в современной России, не сложилось. В их числе называют валюту, государственные облигации, облигации, акции и векселя российских компаний, инвестиционные фонды (ОФБУ и ПИФы) и производные ценные бумаги, драгоценные металлы¹²; в несколько ином, расширенном варианте – банковские вклады (или депозиты), страховые и пенсионные накопительные программы, ценные бумаги (акции и облигации), структурированные продукты банков, паевые инвестиционные фонды (ПИФ), акции биржевых фондов или exchange traded funds (ETF), хедж-фонды, драгоценные металлы (золото, серебро, платина и т.д.), недвижимость, альтернативные (драгоценные камни, антиквариат, предметы роскоши и искусства, коллекции старинных монет, вин и др.) [1].

Выбор того или иного инструмента потенциальным инвестором обычно определяется исходя из соотношения ожиданий возможной доходности и опасений от сопряженного с ней риска, причем динамика обоих этих параметров тесно взаимосвязана: вероятность получить больший доход предполагает готовность идти на больший риск (рис. 1).



Рис. 1. Соотношение риска и доходности для некоторых видов инвестиций [15]

Fig. 1. The ratio of risk and return for different types of investments

В количественных показателях (данные начала 2010-х гг.) классификация инвестиционных инструментов по соотношению риск/доходность выглядит следующим образом:

- низкий риск (доход в среднем 5–7% годовых): депозиты в госбанках страны, накопительные программы, облигации государственного займа, хранение сбережений в валюте, векселя Сбербанка и ВТБ¹³. Доходность гарантирована, и вложенный капитал будет возвращен инве-

¹⁰ Закова из-под подушки. Как россияне заставят прокредитовать правительство. URL: <https://lenta.ru/articles/2017/02/28/otz/> (дата обращения 01.03.2017)

¹¹ Россия: обретение новой динамики. Премьер-министр Дмитрий Медведев о вариантах социально-экономического развития страны. URL: <https://rg.ru/2016/09/22/dmitrij-medvedev-o-variantah-socialno-ekonomicheskogo-razvitiia-strany.html>. (дата обращения 01.02.2017)

¹² Обзор рынка инвестиционных инструментов, выполненный компанией РосБизнесКонсалтинг. URL: <http://marketing.rbc.ru/reviews/investment/chapter1-investments.shtml> (дата обращения 27.01.2017)

¹³ У россиян появятся новые возможности для вложения средств. URL: <http://expert.ru/2016/10/20/investitsii/> (дата обращения 23.01.2017)

сторю, по крайней мере, в размере абсолютной величины. Единственным риском здесь может быть отказ государства от выполнения своих обязательств;

- средний риск (доход в среднем 10–15% годовых): депозитные вклады до 700.000 рублей в коммерческих банках, векселя коммерческих банков, векселя коммерческих компаний, облигации коммерческих компаний, паи фондов недвижимости, паи облигационных фондов, сдаваемая в аренду недвижимость, покупка готового бизнеса. Опасность утраты инвестиций от 30% до 50%, а в некоторых случаях и 100% вложенного капитала;
- высокий риск (доход в среднем 30% годовых и выше): создание собственного бизнеса, акции, фондов акций и индексных фондов, торговля валютой, акциями, инструментами срочного рынка и биржевыми продуктами. Опасность утраты инвестиций от 70% до 100%¹⁴.

Необходимо отметить, что, выбирая тот или иной инструмент, потенциальный инвестор зачастую ориентируется не на базовое экономическое соотношение риск/ доходность, а на иные, нередко второстепенные обстоятельства. Например, банковский депозит может выглядеть привлекательным вследствие относительной простоты его открытия, акции компаний – после знакомства с проведенной агрессивной рекламной кампанией, а ПИФ – за счет (нередко) низкой стоимости одного пая.

Сравнение комплекса современных инвестиционных инструментов, доступных гражданам РФ, с охарактеризованной выше картиной их потребительского поведения позволяет сделать вывод о наличии еще одной диспропорции: между неуклонно растущим предложением возможностей частного инвестирования со стороны государства и бизнеса – и несформированностью запроса на них среди основной массы населения. «Типичный» россиянин знает только два способа «вложения» средств: счет в банке и банку с пересчитанными деньгами дома.

В числе причин данной диспропорции следует указать низкий уровень доходов основной части населения; отсутствие доверия граждан к деятельности государственных и коммерческих финансово-бан-

ковских структур [5], своеобразии складывавшейся веками отечественной «культуры риска» (риск как везение в ситуации безысходности), наследие советской «безрыночного» народного хозяйства, недостаточный уровень массового экономического сознания, незнание актуального мирового инвестиционного опыта, наконец, отсутствие эффективно функционирующей институциональной структуры и механизмов, обеспечивающих трансформацию личных сбережений в реальные инвестиции. [6] Современные российские реалии таковы, что «индивидуальный инвестор зачастую не имеет возможности и/или желания оценить всю совокупность рисков, связанных с инвестированием в конкретные финансовые инструменты»¹⁵.

Хотелось бы обратить особое внимание на одну из сформулированных выше причин, а именно, на отсутствие эффективных структур, способствующих привлечению свободных денег населения в те или иные инвестиционные проекты в сегменте малого бизнеса.

Дело в том, что к началу XXI в. стало окончательно ясно, что «прорывные» инновационные решения, обеспечивающие динамичное и поступательное развитие экономики, как правило, связаны с высокорискованным вложением финансовых средств. Как показывает мировая статистика, для реализации 85% всех коммерческих проектов, особенно венчурных, привлекаются средства частных инвесторов¹⁶. Соответственно, в мире получают все большее распространение инвестиционные инструменты, сочетающие высокую доходность и высокую степень риска и происходит это посредством размещения в данные активы частного капитала.

Среди них, в частности, появившийся в 2012 г. в США краудинвестинг (от англ. crowd – толпа), или акционерный краудфандинг, – привлечение капитала в стартапы и предприятия малого бизнеса от широкого круга микроинвесторов, как правило, с помощью специальных интернет-площадок. Фактически, это посевное микрофинансирование, но производимое не бизнес-ангелами, а обычными людьми¹⁷: инвесторы получают долю в акционерном капитале компании и риск потери вложений.

¹⁴ Инструменты (виды) инвестирования – какие бывают, в чем риски, откуда прибыль. URL: <http://www.mr-money.ru/zarabotok/investirovanie/instrumenty-investirovaniya/> (дата обращения 20.01.2017)

¹⁵ Обзор рынка инвестиционных инструментов, выполненный компанией РосБизнесКонсалтинг. URL: <http://marketing.rbc.ru/reviews/investment/chapter1-investments.shtml> (дата обращения 27.01.2017)

¹⁶ Частные инвесторы. URL: <http://igk-invest.ru/chastnye-investory> (дата обращения 17.03.2017)

¹⁷ Три причины, почему краудинвестинг не работает в России. URL: http://firrma.ru/data/s_opinion/2417/ (дата обращения 18.03.2017)

По данным Всемирного банка, в настоящее время в мире насчитывается более 670 подобных сервисов (в том числе 344 – в США); к 2025 г. годовой объем краудинвестиций в развивающихся странах может достичь 95 млрд. долл.¹⁸

В России указанный инвестиционный инструмент почти не развит, а количество краудинвестиционных платформ можно пересчитать по пальцам (StartTrack, SearchFunds, Simex, Planeta.ru)¹⁹. Обычно это связывают, с одной стороны, со слабой информированностью инвесторов о краудинвестинге и их недоверием к функционированию интернет-платформ, с другой, – с юридической незакрепленностью статуса, прав и обязательств всех участников краудинвестинга.

На наш взгляд, такое объяснение не вполне достаточно. Привлечение частных инвестиций на краудинвестиционные платформы предполагает учет «особой идеологии»²⁰ этих платформ, а, значит, особые требования к работающему на них персоналу. На первый план часто выдвигаются не финансовые вопросы (при том, что краудинвестинг, как уже было сказано, – это высокорискованный инструмент), а нечто совершенно иное: «Достаточно посмотреть на самые успешные проекты на Западе, которые были поддержаны неквалифицированными инвесторами, чтобы понять, какой именно формат собирает больше всего инвестиций. Обычно это проекты, которые несут ценность для простых людей, понятны им и близки. Это проекты, вложившись в которые, люди на самом деле не ждут возврата инвестиций, для них важнее, что они стали частью чего-то важного и значимого уже сегодня»²¹.

Действительно, успешные российские краудинвестиционные платформы реализуют принципиально новые подходы работы с частными инвесторами. Такова, например, платформа StartTrack – одна из портфельных компаний Фонда развития интернет-инициатив (российский фонд венчурных инвестиций, учрежденный Агентством стратегических инициатив по предложению президента Российской Федерации В.В. Путина)²².

StartTrack представляет собой интернет-сайт <https://starttrack.ru>, посредством которого частным инвесторам предоставляется возможность

вкладывать личные сбережения в малый и средний бизнес.

StartTrack реализует три механизма привлечения инвестиций в действующий бизнес: 1) прямые инвестиции, 2) инвестиции по договору займа, 3) конвертируемые займы. Она позволяет инвесторам осуществлять синдицированные сделки для коллективного финансирования бизнеса и развивает направление краудинвестинга.

Принципом работы с инструментами StartTrack является то, что действующий бизнес из различных областей экономики может получить инвестиции от широкого круга лиц (как юридических, так и от физических), минуя обращения к банкам, инвестиционным фондам и другим участникам инвестиционного рынка.

За период своей деятельности с 2013 г. с помощью инвестиционной площадки StartTrack частные инвесторы разместили свыше 750 млн. руб. в 35 быстрорастущих компаний из реального сектора экономики и высокотехнологичных областей. Денежный оборот интернет-платформы за 2016 г. составил 528 млн. руб., что в 4,5 раза превышает ее оборот за 2015 г. В 2016 г. инвесторы площадки и 24 перспективных бизнес-проекта заключили 664 сделки.

Наибольшей популярностью у инвесторов StartTrack пользуется бизнес, связанный с детьми. В 2016 г. такие компании привлекли 245 млн. руб. – 46% общего оборота площадки. Еще 136 млн. рублей, или 26% оборота площадки, получили компании из сегмента электронной коммерции, а оставшуюся часть инвестиций – проекты из сфер здравоохранения, интернет-технологий и производства.

По плану руководства к концу 2017 г. общий оборот инвестиционной площадки StartTrack должен достичь 2 млрд. руб. По словам генерального директора StartTrack, потенциал площадки и рынка коллективных инвестиций обусловлен сразу несколькими трендами: «Последние три года мировой рынок Краудинвестинга ежегодно удваивает объем. Мы же выросли в 4,5 раза, потому что в России спрос на финансирование бизнеса в не-

¹⁸Толпа инвесторов: как построены российские сервисы краудинвестиций. URL: <http://money.rbc.ru/news/57a1b7409a7947a150fd24a9> (дата обращения 17.03.2017)

¹⁹ Там же

²⁰Три причины, почему краудинвестинг не работает в России. URL: http://firrma.ru/data/s_opinion/2417/ (дата обращения 18.03.2017)

²¹ Там же

²² Я не могу разглашать, кто дал ФРИИ деньги. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3227745> (дата обращения 13.03.2017)

сколько раз превышает предложение. В тоже время, доходность по классическим инвестиционным инструментам не может покрыть инфляцию. Поэтому всё больше инвесторов интересуются инвестициями в малый и средний бизнес»²³.

Выводы

Подводя общие итоги, отметим, что трансформация свободных накоплений граждан РФ в инвестиции осуществляется сегодня в явно недостаточном объеме, что оказывает заметное негативное влияние на экономику страны. Однако, несмотря на наличие целого ряда долговременных и ситуативных причин, затрудняющих использование всего комплекса современных инструментов частного инвестирования, имеется ценный положительный опыт привлечения значительных денежных средств населения на основе использования новейших инвестиционных инструментов, одной из которых являются краудинвестинг.

Основными рекомендациями при работе с краудинвестинговыми интернет-платформами являются:

- при подборе менеджеров, работающих на платформе, обращать особое внимание на такие профессиональные качества, как способность вызывать доверие и уважение, целеустремленность, инициативность, высокий уровень самоорганизации и самодисциплины, стрессоустойчивость, умение слушать, терпение, позитивность мышления и вера в успех проекта;
- в процессе функционирования платформы постоянно осуществлять обратную связь с инвесторами, быть готовым к повторному (иногда неоднократно) повторению одних и тех же действий и операций, что может быть вызвано либо низкой общей и финансовой культурой инвестора, либо его потребностью постоянно ощущать себя включенным в проект;
- при работе с инвесторами учитывать не только финансовые, но и социальные мотивы их участия в проекте, формируя, подкрепляя и углубляя в них чувство собственной личностной и гражданской значимости, сопричастности интересам и заботам других людей, актуальным экономическим трендам, сегодняшнему и завтрашнему дню страны и человечества в целом.

Список литературы

1. Асаул А.Н., Карпов Б.М., Перевязкин В.Б., Старовойтов М.К. Модернизация экономики на основе технологических инноваций. СПб.: АНО ИПЭВ, 2008. 606 с. URL: http://www.spbgasu.ru/documents/docs_183.pdf (дата обращения: 11.01.2017)
2. Фаербер Э. Все об инвестировании. Легкий способ начать свой путь: пер. с англ. яз. О.М. Поборцева. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 336 с.
3. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М. 479 с. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=67315&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.7879292875288926#0> (дата обращения 20.02.2017)
4. Корчагин Ю.А., Иванова О.А. Частные инвестиции в России. URL: <http://www.lerc.ru/?part=bulletin&art=2&page=17> (Дата обращения 15.03.2017)
5. Никушина А.Н., Сарафанов А.Д., Анастасова А.С., Павлова А.С. Денежные накопления населения как потенциальный инвестиционный ресурс // Электронный научно-практический журнал «Молодежный научный вестник», ноябрь 2016. URL: <http://www.mnvnauka.ru/2016/11/Nikushina.pdf> (дата обращения 15.01.2017)
6. Понякин С.М. Национальный инвестиционный потенциал сбережений населения // Российское предпринимательство. 2008. № 9-2. С. 47–51. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13617470> (дата обращения: 03.03.2017)
7. David Grundy, Carolina Ohmer. German crowd-investing platforms: Literature review and survey. Cogent Business&Management. 2016; 3:1138849. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/23311975.2016.1138849>
8. Oliver Maeschle. Which information should entrepreneurs on German crowdinvesting-platforms disclose? Universitaet Rostock. Working Paper No. 127. July 2012. URL: <https://www.wiwi.uni-rostock.de/fileadmin/Institute/VWL/VWL-Institut/RePEc/pdf/wp127thuenen.pdf>
9. Переходько М.Н. Необходимость развития малого бизнеса для экономики Российской Федерации // TERRA ECONOMICUS. 2012. Т. 10. № 4-2. С. 100–103. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18811068>
10. Strielkowski W., Lisin E. Optimizing energy contracts for business enterprises and companies // TERRA ECONOMICUS. 2016. Т. 14. № 2. С. 100–108. DOI: <http://dx.doi.org/10.18522/2073-6606-2016-14-2-100-109>

²³ Объем привлеченных на Краудинвестинговой площадке StartTrack средств составил 701,5 млн рублей. URL: http://crowdsourcing.ru/article/obem_privlechennykh_na_kraudinvestingovoj_ploshhadke_starttrack_sredstv_sostavil_7015 mln_rublej (дата обращения: 29.01.2017)

Об авторе:

Шавалеева Лена Салаватовна, соискатель ученой степени кандидата экономических наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119571, Москва, проспект Вернадского, 82, стр. 1), elena.shavaleeva@gmail.com

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

References

1. Asaul A.N., Karpov B.M., Perevyazkin V.B., Starovoytov M.K. Modernization of the economy based on technological innovation. St. Petersburg: ANO IPEV; 2008, 606 p. (in Russ.)
2. Faerber Esme All About Stocks: The Easy Way to Get Started. 2006. 304 p. (in Eng.)
3. Raizberg B.A., Lozovskiy L.Sh., Starodubtseva E.B. Modern economic dictionary. 2th ed., rev. M.: INFRA-M. 479 p. (in Russ.)
4. Korchagin Y.A., Ivanova O.A. Private investments in Russia. Available from: <http://www.lerc.ru/?part=bulletin&art=2&page=17> (accessed 15 March 2017). (in Russ.)
5. Nikushina A.N., Sarafanov, A.D., Anastasova A.S., Pavlov A.S. Personal savings of population as a potential resource of investments. Electronic scientific journal "Youth scientific Bulletin" (November 2016). Available from: <http://www.mnvnauka.ru/2016/11/Nikushina.pdf> (accessed 15 January 2017). (in Russ.)
6. Panyavkin S.M. National investment potential of personal savings. *Russian entrepreneurship*. 2008; 9(2):47–51 (in Russ.)
7. David Grundy, Carolina Ohmer. German crowd-investing platforms: Literature review and survey. *Cogent Business & Management*. 2016; 3:1138849. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/23311975.2016.1138849> (in Eng.)
8. Oliver Maeschle. Which information should entrepreneurs on German crowdinvesting-platforms disclose? Universitaet Rostock. Working Paper no. 127. July 2012. Available from: <https://www.wiwi.uni-rostock.de/fileadmin/Institute/VWL/VWL-Institut/RePEc/pdf/wp127thuenen.pdf> (in Eng.)
9. Perehodko M.N. Need for the development of small business to the economy of the Russian Federation. *TERRA ECONOMICUS*. 2012; 10(4-2):100–103 (in Russ.)
10. Strielkowski W., Lisin E. Optimizing energy contracts for business enterprises and companies. *TERRA ECONOMICUS*. 2016; 14(2):100-108. DOI: 10.18522/2073-6606-2016-14-2-100-109 (in Eng.)

About the author:

Lena S. Shavaleeva, postgraduate, Russian presidential academy of national economy and public administration, Moscow, Russian Federation (82, Vernadskogo av., Moscow, Russian, 119571), elena.shavaleeva@gmail.com

The author have read and approved the final manuscript.

