

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА: реферативно-аналитический обзор основных понятий и их трактовок в трудах отечественных ученых

Т. Л. Лихачева,
кандидат социологических наук, профессор РАЕ

В данной статье дан реферативно-аналитический обзор некоторых основных понятий и их интерпретаций в трудах отечественных ученых последнего десятилетия. Эти понятия и их научно-теоретическая трактовка рассматривается автором в интегративной области модернизации образования современной России в аспекте социально-экономического вектора развития российского общества.

In this article the abstract-analytical review of some basic concepts and their interpretations in the writings of native scientists of the last decade. These concepts and their scientific and theoretical treatment is considered by the author in the field of integrative education modernization of modern Russia in the aspect of socio-economic vector of Russian society.

Ключевые слова: капитал, интеллект, интеллектуальный капитал; образование, пространство, образовательное пространство, образовательное пространство современной России.

Key words: capital, intelligence, intellectual capital, education, space, educational space, educational space of modern Russia.

Цель данной статьи – рассмотреть и проанализировать системообразующие базовые понятия, связанные с интеллектуальным капиталом в контексте современного российского образовательного пространства посредством реферативно-аналитического обзора отечественной информационной и специальной научной литературы.

Для начала нам следует определить необходимую и достаточную для поставленной цели комбинаторную совокупность основных понятий. Ею является совокупность, состоящая из двух взаимосвязанных и взаимоупорядоченных множеств, представленных в следующем виде.

Первое понятийное множество:

(Капитал ⇔ Интеллект ⇔
Интеллектуальный капитал)

Второе понятийное множество:

(Образование Пространство ⇔
Образовательное пространство ⇔
Образовательное пространство
современной России)

Рассмотрение и их анализ мы начинаем с понятия «капитал», который трактуется от латинского capitalis – в прямом переводе «главный, главное имущество, главная сумма». В широком философ-

ско-научном и прикладном смысле это понятие интерпретируется как «...совокупность товаров, имущества, активов, используемых для получения прибыли, богатства»¹. Но это определение понятия дано в его изначальном экономическом основании. Современные же ученые и практики различают несколько видов капитала: физический, денежный и человеческий².

Именно последний вид важен для нашего исследования, но не в широком смысле данного понятия, а в специфическом – в части интеллектуального капитала (ИК).

Прежде чем рассмотреть это понятие, предварительно дополним его анализом исходного смысла слова «интеллект», ведущего свое начало от латинского intellectus, т.е. «понимание, познание». Если трактовать его в широком смысле, то сущность, структура и содержание интеллекта могут быть поняты, как «... общие способности к познанию, пониманию и разрешению проблем. Понятие интеллект объединяет все познавательные способности индивида: ощущение, восприятие, память, представление, мышление, воображение»³.

Разные ученые по-разному интерпретируют приведенное выше определение. Для более ясного и полного понимания основы ИК приведем наиболее значимые положения их теорий.

¹ Капитал. Словарь по экономике и финансам. Глоссарий.ру. – [Электронный ресурс]: <http://go.mail.ru/search?mailru=1&q>

² [Электронный ресурс]: http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RKgvoigr.

³ Азимов Э.Г., Щукин. А.И. Словарь методических терминов. 2002. – [Электронный ресурс]: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

Моисеев Никита Николаевич (1917–2000 гг.) в своих трудах указывал, что «интеллект – это, прежде всего, целеполагание, планирование ресурсов и построение стратегии достижения цели. Есть основания полагать, что зачатками интеллекта обладают животные, и уже на этом уровне их интеллект посредством механизмов целеполагания и достижения целей влиял и влияет на эволюцию животных»

Мигашкин Николай в своей работе «Интеллектуальные технологии» совершенно справедливо отмечает, что «...под это определение подпадают и устройства, обладающие искусственным интеллектом»¹. Он считает, что сам интеллект может актуализироваться только в информационном пространстве, причем каждый отдельный вид человеческой деятельности формирует свое информационное пространство. Способ образования его и использования строится по принципам организации интеллекта.

Согласно работам Прайд (Удаловой) Валерии Викторовны, «...влияние интеллекта выходит за пределы жизни одного человека. Развитие интеллекта у *homo sapiens* стало началом развития социума, а затем и человеческой цивилизации и, главное, интеллект человека определяет настоящую и будущую динамику эволюционного развития человека как вида»².

Исходя из общих характеристик понятия «интеллект» определяющими структурными и содержательными единицами, по мнению автора, являются: пытливость и глубина ума, его гибкость и подвижность, логичность и доказательность³.

Итак, мы рассмотрели сущность, структуру и содержание понятий «капитал» и «интеллект» как в информационно-справочной литературе, так и в трудах некоторых ученых, а теперь перейдем к анализу последнего элемента первого понятийного множества, т.е. к понятию «интеллектуальный капитал». В данной статье это понятие интерпретируется автором как «... знания, навыки и производственный опыт конкретных людей (человеческие авуары) и нематериальные активы, включающие патенты, базы данных, программное обеспечение, товарные знаки и др., которые производительно

используются в целях максимизации прибыли и других экономических и технических результатов»⁴.

Первостепенное значение в данном понятии имеют знания, которые рассматриваются в нескольких значениях, а именно, как: форма существования и систематизации результатов познавательной деятельности человека; субъективный образ реальности, в форме понятий и представлений; обладание проверенной информацией (ответами на вопросы), позволяющими решить поставленную задачу; уверенное понимание предмета, умение обращаться с ним, разбираться в нем, а также использовать для достижения намеченных целей; совокупность информации и правил вывода о мире, свойствах объектов, закономерностях процессов и явлений, а также правилах использования их для принятия решений.

Со знаниями, этим элементом понятия «интеллектуальный капитал», тесно взаимосвязаны навыки, которые понимаются автором как «действия, сформированные путем повторения и доведения их до автоматизма»⁵.

Далее из общей характеристики ИК следует производственный опыт конкретных людей (человеческие авуары). Необходимо отметить, что опыт, а особенно, производственный, на фоне общих признаков имеет в каждом отдельном случае специфику, так как относится к человеческим индивидам. И все-таки, в самой общей форме автор определяет производственный опыт как опытные знания, т.е. знания, приобретенные в процессе непосредственных переживаний, впечатлений, наблюдений, практических действий, в отличие от знания, достигнутого посредством абстрактного мышления. Данный производственный опыт выражает, по мнению автора, единство знаний и умений⁶.

В определении, взятом за основное в понятии «интеллектуальный капитал», упоминаются человеческие авуары, которые трактуются как понятие, происходящее от французского слова *avoir*, т.е. в прямом переводе – достояние, имущество, актив. В транскрипции нашего подхода к капиталу интеллекта они понимаются как достояние, имущество и актив именно показателей совокупного комбинаторного множества интеллекта людей, занятых в

¹ Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М.: Молодая гвардия, 1990.

² [Электронный ресурс]: <http://kamcentre.info/>.

³ Прайд (Удалова) Валерия. Интеллект как фактор эволюционного развития. В сб.: Новые технологии и продолжение эволюции человека? Трансгуманистический проект будущего» / отв. ред. В. Прайд, А.В. Коротаев. – М.: УРСС, 2008. – С. 248.

⁴ [Электронный ресурс]: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

⁵ См. там же.

⁶ Там же.

определенном производстве любого типа и вида: промышленность, торговля, услуги и прочее.

Следующий элемент рассматриваемого определения – нематериальные активы, которые автор интерпретирует как неденежный актив, не имеющий физической формы, к которому относятся активы, отвечающие следующим определенным условиям:

- Отсутствие материальной структуры.
- Возможность идентификации данного актива вне зависимости от другого имущества.
- Использование в производстве, торговле или оказании услуг либо для управленческих процессов организации.
- Амортизация в течение длительного времени продолжительностью свыше 12 месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев.
- Отсутствие намерений последующей перепродажи данного имущества.
- Возможность экономических выгод (дохода) в будущем от данного актива.
- Присутствие в локальных актах организации надлежаще оформленных документов, подтверждающих существование самого актива и исключительного права у организации на результаты интеллектуальной деятельности (патенты, свидетельства, другие охранные документы, договор уступки (приобретения) патента, товарного знака и т.п.).

К выше указанному определению ИК мы должны задействовать такое важное понятие, как патент, рассматриваемый и понимаемый автором в аспекте исследования в качестве охранного документа, выдаваемого государственным учреждением, уполномоченным на такую деятельность и удостоверяющего исключительное право автора на приоритет изобретения, полезной модели, промышленного образца или интеллектуальной собственности (рукопись, книга, монография и т.д.)¹.

Для нашего исследования большое значение имеют упоминаемые далее в основном определении «интеллектуального капитала» такой составляющей, как база данных, которую автор использует в рамках объективной совокупности самостоятельных интеллектуальных материалов (статей, расчетов, нормативных актов, судебных решений и иных подобных материалов), систематизированных

таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью электронной вычислительной машины².

Теперь перейдем к следующему структурно-содержательному элементу – программное обеспечение, которое автор трактует как «совокупность программ системы обработки информации и программных документов, необходимых для эксплуатации этих программ». Следует отметить, что программное обеспечение является одним из видов обеспечения вычислительной системы, наряду с техническим (аппаратным), математическим, информационным, лингвистическим, организационным и методическим обеспечением.

Следующий далее элемент – товарный знак, по авторскому убеждению, сложившемуся после детального анализа родственных однокоренных определений, есть «обозначение (словесное, изобразительное, комбинированное или иное), служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей»³.

Теперь мы подошли к наиглавнейшему определению, т.е. к прибыли в системе «интеллектуального капитала». Согласно данным компаративного анализа, это есть «превышение в денежном выражении доходов (выручки от товаров и услуг) над затратами на производство и сбыт этих товаров и услуг». Автор считает, что это – один из самых главных показателей эффективности хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства (организаций и предпринимателей), ради которого и осуществляется предпринимательская деятельность.

Итак, мы рассмотрели первое понятийное множество, состоящее из ряда понятий: Капитал – Интеллект – Интеллектуальный капитал (с полной характеристикой последнего).

Переходим к анализу второго понятийного множества: Образование – Пространство – Образовательное пространство – Образовательное пространство современной России.

По поводу первого определения, а именно, «Образование», существует множество интерпретаций различных авторов (более 170, из них на русском языке – 83)⁵. Приведем лишь некоторые из них.

Образование – процесс развития и саморазвития личности, связанный с овладением социально

¹ [Электронный ресурс]: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

² Гражданский кодекс РФ, ст. 1260.

³ [Электронный ресурс]: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

⁴ См. там же.

⁵ Результаты авторского анализа.

значимым опытом человечества, воплощенным в знаниях, умениях, творческой деятельности и эмоционально-ценностном отношении к миру; необходимое условие деятельности личности и общества по сохранению и развитию материальной и духовной культуры¹;

...процесс развития интеллектуальных способностей, умения создавать что-либо, готовности жить в обществе, начинающийся с рождения и осуществляемый в основном при помощи инструкций²;

...передача знаний и личного опыта посредством обучения или примера³.

За основу автором статьи взято следующее определение: Образование есть целенаправленный процесс обучения и воспитания человека в интересах личности, общества, государства, результатом которого выступают усвоение индивидом систематизированных знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности, эмоционально-ценностного отношения к миру, достижение гражданином (обучающимся) определенных государством образовательных уровней (образовательных цензов)⁴.

Для обсуждения термина «Пространство» остановимся на следующем определении, а именно: пространство, в общем широком смысле данного понятия, автор трактует как комплекс совокупности места и времени интегративных действий; общего множества для рассматриваемых объектов; сущностно-структурно-содержательного наполнения некоторой системы (модели, матрицы, ряда, совокупности, множества и т.д.), функционирующей в N-мерном геометрическом объеме; многомерно-го и многоуровневого информационно-средового территориального объединения⁵.

Рассматривая пространство в контексте образования, т.е. как «образовательное пространство», необходимо отметить, что оно трактуется как сфера общественной деятельности, где осуществляется целенаправленное социокультурное воспроизводство человека, формирование и развитие личности, индивидуальности, а также реализуется производство социально-духовного, интеллекту-

ального и экономического потенциала нового общества, наращивание человеческого капитала⁶.

Заключая наш компаративный анализ основных определений, автор выявляет основное содержание понятия «Образовательное пространство современной России» как вся совокупность ее образовательных учреждений разного типа и взаимодействующих с ними общественных и государственных организаций, а также идущих образовательных и учебно-воспитательных процессов. Вместе они создают среду социализации человека, превращения его в личность, обеспечивают определенный уровень образованности, интеллекта и культуры общества, межличностных, политических, экономических, социальных, военных, этических и всех других отношений.

В этой среде, характеризующейся обучающим и воспитывающим способом бытия, у детей, молодежи, других категорий граждан формируются и развиваются: целостное понимание мира и складывающейся обстановки; современное научное мировоззрение; прочные духовно-нравственные устои; ясное представление о ценностях и смысле жизни, собственном предназначении и социальных потребностях; культура здоровья и здорового образа жизни; четкая мотивация жизнедеятельности; жизненно-важные установки, политические взгляды и отношения; позитивное отношение к обучению, духовному и интеллектуальному развитию; любовь к Родине, семье, окружающей природе; навыки и умения участия в трудовой, воинской, общественной, политической, культурной и научной деятельности; волевые качества для достижения поставленных перед собой целей; ответственность за свою судьбу, за своих близких, за Отечество; культура безопасности⁷.

Итак, цепочкой рассуждений и умозаключений автор достигает цели, как говорилось в начале статьи, заключающейся в рассмотрении и анализе системообразующих базовых понятий, связанных с интеллектуальным капиталом, в контексте современного российского образовательного пространства.

¹ Большой Российский энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – С. 1073.

² Краткий энциклопедический словарь. – М.: Внешсигма, 2001. – С. 618.

³ Оксфордская иллюстрированная энциклопедия. – В 9 тт. – Т. 7. Народы и культуры: пер. с англ. – М.: Инфра-М; Весь мир, 2000. – С. 179.

⁴ Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике. – М.: Высш. школа., 2004. – С. 33.

⁵ Авторское определение.

⁶ Обращение к электронному ресурсу: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

⁷ [Электронный ресурс]: http://www.fnimb.org/doc_rgsu.htm