

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ

PRESENT STATE AND PROBLEMS OF MINOR CONSTRUCTION ENTERPRISES IN RUSSIA

Е. В. Фоломеев,
аспирант

Доля малых предприятий в валовой прибавочной стоимости, созданной строительными предприятиями России, составила в 2008 г. 66,5%. К критериям, позволяющим малой строительной организации количественно оценивать ситуацию на рынке и формировать экономическую стратегию, относится показатель интенсивности конкуренции, который определяет степень соперничества между хозяйствующими субъектами, и показатель состояния конкурентной среды.

In 2008, minor construction enterprises made 66.5% of gross surplus value created in the whole construction branch of Russia. There are two criteria helping minor construction enterprises to quantitatively assess particular market situations and to form adequate economic strategies: the competition intensity index that determines the degree of competition in the market and the competition environment condition index.

En 2008 petits entreprises de construction ont fait 66.5% de la plus-value créée en Russie dans toute industrie constructrice. Il y a deux critères qui assistent aux petites entreprises de construction d'évaluer situations particulières dans le marché et de choisir la stratégie économique la plus convenable: l'index de l'intensité de la compétition qui détermine la degré de la concurrence dans le marché et l'indice de la condition d'environnement compétitif.

In 2008, kleine Baubetriebe machte 66.5% von des in ganzen Bauindustrie Russlands geschaffenen Mehrwerts. Es gibt zwei Kriterien die der kleinen Baubetriebe helfen die konkrete Situation auf dem Markt quantitativ einschätzen und richtige Wirtschaftsstrategie einnehmen: der Konkurrenzintensitätsindex der den Marktkonkurrenzmaß determiniert und der Konkurrenzumweltindex.

Ключевые слова: конкуренция, малое строительное предприятие, рыночная среда, специализация, функциональный подход.

Key words: competition, minor construction enterprise, market environment, specialization, functional approach.

Mots clefs: compétition, petite entreprise de construction, environnement compétitif, spécialisation, approche fonctionnel.

Schlüsselwörter: Konkurrenz, klein Baubetrieb, Konkurrenzumwelt, Spezialisierung, Funktionseintritt.

Малое предпринимательство вполне обоснованно рассматривается как один из ключевых факторов сохранения устойчивости рыночной модели российской экономики. Развитие этого сектора экономики способно существенно ослабить монополизм, значительно повысить конкурентоспособность производства и сферы услуг. К сожалению, в малом бизнесе существует много проблем, которые не теряют своей актуальности и в настоящее время.

Важнейшими сейчас являются следующие направления функционирования малых форм хозяйствования¹:

- производство комплектующей продукции и оказание услуг для головных, как правило, крупных предприятий (субконтракция и аутсорсинг); важная экономическая основа малых форм – эффект специализации;
- инновационное направление; особенно большими представляются возможности малых инновационных предприятий в качестве «генераторов» новых научно-технических идей в строительном производстве и в смежных отраслях;

- направление, связанное с использованием ограниченных локальных источников сырьевых материалов (например, в промышленности строительных материалов);
- определенные сферы строительства, ориентированного на сооружение небольших по объему работ пространственно-рассредоточенных объектов (в небольших городах и сельской местности);
- оказание различных строительных услуг предприятиям и населению.

Функциональный подход к определению роли малого предпринимательства в строительном комплексе представлен на рис. 1.

Значение малых строительных предприятий (МСП) для экономики, а также место малых предприятий на строительном рынке можно оценить, исходя из следующих статистических данных ГСУ.

Если принять за 100% валовую прибавочную стоимость, созданную строительными предприятиями России, то доля малых предприятий в этой величине

¹ Школа М.И. Организационно-экономический механизм развития малого предпринимательства в территориальном инвестиционно-строительном комплексе: автореф. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Волгоград, 2008. – С. 11.

Роль малого предпринимательства в развитии строительного комплекса

Ускоренное насыщение рынка строительной продукцией, проектно-изыскательскими, ремонтно-строительными и другими работами	Демонстрация строительного производства и расширение конкуренции в строительном комплексе	Наиболее эффективное использование трудовых и сырьевых ресурсов	Усиление инновационной активности	Усиление политической и экономической стабильности в обществе
---	---	---	-----------------------------------	---

Рис. 1. Функциональный подход к определению роли малого предпринимательства в строительном комплексе¹

не составила в стране в 2008 г. 66,5% Мировая практика и опыт развитых рыночных стран показывает, что именно малые строительные предприятия являются стабилизирующим рынок фактором: во-первых, они способствуют динамике строительного рынка и усиливают конкурентную среду за счет внедрения новых продуктов, работ и услуг; во-вторых, их включение в состав крупных корпораций делает последние мобильными, гибкими; в-третьих, малые предприятия обеспечивают широкую трудовую занятость, взамен ее сокращения по причине сужения спроса и снижения финансирования крупных подрядчиков.

Следует подчеркнуть, что наличие конкурентной среды является важнейшим условием стабильного развития МСП. Конкурентная среда – это такой экономико-правовой порядок, который обеспечивает доминирование рыночного типа экономических связей, свободу предпринимательства, равноправие производителей (покупателей) товаров и услуг, другими словами, создает условия для эффективной конкуренции².

Конкурентная среда – это совокупность условий состязательности и соперничества между независимыми друг от друга поставщиками и покупателями, осуществляющими хозяйственную деятельность на товарном рынке³. Основу здесь, как видим, составляет независимость поставщиков и покупателей друг от друга.

Конкуренция на рынке строительных услуг означает соперничество подрядчиков разных организационно-правовых форм деятельности за возможности⁴:

- получения более выгодных заказов с более привлекательными условиями для обеспечения устойчивости функционирования;
- оптимальной загрузки используемых производственных мощностей;

- максимально полного удовлетворения потребностей инвесторов, заказчиков, застройщиков по уровню приемлемой цены и продолжительности строительства, гарантий качественного выполнения работ, возможность оказания наиболее полного комплекса профессиональных услуг и другие возможности

формирования конкурентных преимуществ, обеспечивающих и усиливающих рыночную репутацию организации;

- более эффективного управления деятельностью подрядной организации, то есть более эффективной реализации функций управления, в том числе функций маркетинга, более качественной разработки и реализации конкурентной стратегии, более эффективного, относительно конкурентов, использования своих ограниченных материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Формирование и развитие российской рыночной экономики в условиях несистемных, а порой и взаимоисключающих действий и мероприятий со стороны государства и рыночных субъектов, породило нестабильную экономическую среду, которая оказывает отрицательное воздействие на хозяйственную деятельность малых предприятий, в том числе и функционирующих в строительном комплексе.

В целом следует отметить, что строительный рынок можно отнести к категории динамичных, постоянно изменяющихся рынков, чутко реагирующих на изменения внешней и внутренней конъюнктуры. До недавнего времени такой процесс динамической трансформации преимущественно проявлялся в отношении постоянной технической и технологической модернизации строительства. Те материалы и технологии, которые еще несколько лет назад входили в категорию новинок, впоследствии переходили в разряд повседневных, а затем и устаревших. При этом условный жизненный цикл технологии строительства стремительно сокращался.

До июня 2008 г. на рынке строительства жилой недвижимости складывалась достаточно благоприятная ситуация. По данным Росстата, в 2007 г. было введено в эксплуатацию 714,1 тыс. квартир общей площадью 60,4 млн. м², что составило 119,4% к со-

¹ Школа М.И. Указ. соч. – С. 12.

² Никитина Н.Н. Основные направления развития конкурентной среды // URL: <http://www.anrb.ru/isei/cf2004/d726.htm> (дата обращения: 18.05.2011).

³ Аллахвердов Р.А. Регулирование конкурентной среды малого бизнеса: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Санкт-Петербург, 2007. С.6.

⁴ Васенгин А. В. Повышение конкурентоспособности строительного предприятия на рынке подрядных работ в современных условиях: Дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Тюмень, 2002. С.5.

ответствующему периоду предыдущего года, в то время как в 2006 г. темп роста жилищного строительства к 2005 г. составлял 116,1%. По данным Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», в 2007 г. составил 3 293,3 млрд. руб. или 118,2% к уровню 2006 г., в декабре 2007 г. – 468,9 млрд. руб. или 125,8% к уровню соответствующего периода предыдущего года¹.

Однако, начиная с осени 2008 г., ситуация на строительном рынке России кардинально изменилась. Рынок так же динамично, как и ранее, отреагировал на общий спад мировой экономики. Можно утверждать, что его падение даже превысило среднеотраслевой показатель. В частности, это привело к дальнейшему спаду в связанных отраслях, таких как: рынок недвижимости, рынок ритейл-услуг и т.д.

Для понимания реального положения малых строительных предприятий на рынке в каждый момент времени требуется интегральный показатель качества среды, в которой им приходится действовать. Фактически такой показатель – это показатель состояния конкурентной среды, высчитываемый по специальной методике².

Согласно Методике определения основных показателей и критериев оценки состояния конкурентной среды, для оценки состояния этой среды используются следующие показатели:

- показатель интенсивности конкуренции, который определяет степень соперничества между конкурирующими на рынке хозяйствующими субъектами и базируется на данных, полученных в результате опросов хозяйствующих субъектов;

- показатель состояния конкурентной среды, который определяет степень развития конкурентной среды и базируется на данных, полученных в результате опросов хозяйствующих субъектов и официальной статистической информации.

Показатель интенсивности конкуренции представляет собой параметр, получаемый в результате обработки данных опроса хозяйствующих субъектов, осуществляемого с использованием анкеты Методики путем суммирования цифровых значений, присвоенных каждому из вопросов анкеты. Опрос проводится по репрезентативной выборке.

Значение показателя интенсивности конкуренции измеряется в пределах от 0 до 1 и, соответственно, при нулевом значении соответствует негативной конкурентной ситуации, а при равенстве единице – позитивной.

Рассчитывается показатель состояния конкурентной среды на основе критериев оценки состояния конкурентной среды, приведенных в Приложении 2 указанной Методики³.

Подведем итог. Малые строительные предприятия действовали и действуют в России в условиях рыночной нестабильности. Для успешного их функционирования в таком режиме необходима реальная конкурентная среда и отчетливое понимание уровня собственной конкурентоспособности, исчисляемого с помощью соответствующей методики. На основе полученных параметров возможно формирование соответствующей экономической стратегии, определяющей адекватное экономическое поведение малых предприятий в строительном секторе.

¹Ерохина Е.А. Развитие малого предпринимательства в кризисных условиях // Экономические науки. – 2010. – № 12 (73). – С. 17.

²Методика определения основных показателей и критериев оценки состояния конкурентной среды // Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства. URL: http://www.nisse.ru/business/article/article_1692.html?effort= (дата обращения: 20.05.2011).

³Гец В.А. Развитие малых предприятий строительного комплекса в условиях нестабильности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Санкт-Петербург, 2009. – С. 6.