

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СРЕДНИХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР ЧЕРЕЗ ПРОЦЕСС КЛАСТЕРИЗАЦИИ

К. Ю. Решетов,

НОУ ВПО «Национальный институт бизнеса», Москва, Россия
111395, г. Москва, ул. Юности, дом 5/1

Статья посвящена рассмотрению вопроса обеспечения конкурентоспособности средних инновационных предпринимательских структур в условиях кластеризации. В работе на примере конкретных кластеров показаны преимущества деятельности средних инновационных компаний как участников кластеров. Также в исследовании рассмотрен алгоритм выбора сетевых моделей взаимодействия инновационных структур.

Ключевые слова: кластер, инновации, инновационный кластер, предпринимательство, предпринимательские структуры.

Сведения об авторе: Константин Юрьевич Решетов, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита НОУ ВПО «Национальный институт бизнеса», Россия.

Контакты: Константин Юрьевич Решетов, konstantvip@yandex.ru

Для ссылки: Решетов К. Ю. Обеспечение конкурентоспособности средних инновационных предпринимательских структур через процесс кластеризации // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. № 1(21). С. 43–49.

ENSURING THE COMPETITIVENESS OF MEDIUM INNOVATIVE BUSINESS STRUCTURES THROUGH A PROCESS OF CLUSTERING

K. Y. Reshetov,

National Institute of Business (Moscow)
Moscow, Russian Federation

The article is devoted to consideration of the issue of competitiveness medium innovative business structures in terms of clustering. In the example of a specific cluster demonstrates the benefits of activities of medium-sized innovative companies as members of the cluster. Additionally, the study describes an algorithm for selecting the network interaction models of innovative structures.

Keywords: cluster, innovation, innovative cluster, enterprising, enterprising structures.

Information about the author: Konstantin Yuryevich Reshetov, Ph.D., Associate Professor, Head of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Moscow, Russian Federation.

Contacts: Konstantin Yuryevich Reshetov, konstantvip@yandex.ru

Reference: Reshetov K. Y. Ensuring the competitiveness of medium innovative business structures through a process of clustering. MIR (Mod. innov. razvit.), 2015, no. 1 (24), pp. 43–49.

Темпы развития крупных и малых инновационных предпринимательских структур на данном этапе недостаточны для обеспечения необходимого роста ВВП и полной занятости населения в любой стране мира. Эта роль, по утверждению ряда зарубежных ученых и исследователей, принадлежит средним инновационным предпринимательским структурам, которые могут называться еще и инновационными предпринимательскими структурами быстрого роста [11, с. 159–168; 12, с. 380; 13, с. 12].

Как свидетельствует мировая практика, в западных экономиках используют разные способы улучшения инновационного климата. Среди них:

- создание инновационной инфраструктуры;
- осуществление прямой и косвенной финансовой поддержки инновационных проектов;

- формирование сетей трансфертов технологий;
- кластеризация в инновационной политике [10, с. 290–294].

По мнению экспертов, наиболее распространенными из перечисленных мер в современной России можно считать: а) создание инновационной инфраструктуры, процесс которого включает формирование бизнес-инкубаторов, инновационных центров, технопарков, региональных инновационных фондов, и б) кластеризация, осуществляемая в рамках инновационной политики.

Зарубежный и отечественный опыт развития предпринимательства показывает, что одним из самых успешных способов активизации инновационной деятельности в секторе средних предпринимательских структур является кластерный подход.

Исследование тенденций функционирования средних инновационно-активных предпринимательских структур России свидетельствует, что они преимущественно развиваются либо в составе крупных холдингов в традиционно конкурентоспособных отраслях (атомная энергетика, энергетическое машиностроение, реализация космических программ и др.) или в составе кластеров. Функционирование в составе холдингов предусматривает более зависимое их положение в отношениях собственности, поскольку основу составляет материнское и дочерние предпринимательские структуры, к которым относятся, в том числе, и средние инновационные предпринимательские структуры.

Если предпринимательские структуры данной категории функционируют в составе кластеров, то их конкурентоспособность обеспечивается при условии, что кластер ориентирован не исключительно на производство, а создан или переориентирован на основе региональной или отраслевой экономической политики, опреде-

ляющей концепцию обеспечения инновационной продукции (услуг). Необходимо отметить, что средние инновационные предпринимательские структуры, которые функционируют в качестве участников инновационных региональных или отраслевых кластеров, более конкурентоспособны по сравнению с теми, которые развиваются самостоятельно и не в рамках кооперации. Это подтверждается большей успешностью и определенными конкурентными позициями средних инновационных предпринимательских структур кластерного типа по сравнению с теми, которые не входят в кластеры.

Как свидетельствует практика хозяйствования, кластер функционирует в качестве добровольного объединения крупных, средних и мелких предпринимательских структур в конкретных сферах деятельности, технологически связанных между собой цепочками взаимодействия. Цепи взаимодействия между участниками кластеров представляют собой конкретный тип сетевой модели. На основании исследования материалов, содержащихся в научных трудах [3, с. 27; 8; 9; 14; 4], а также аналитических материалов, касающихся деятельности инновационных предпринимательских структур [6; 2; 5] представим разработанный нами алгоритм выбора сетевых

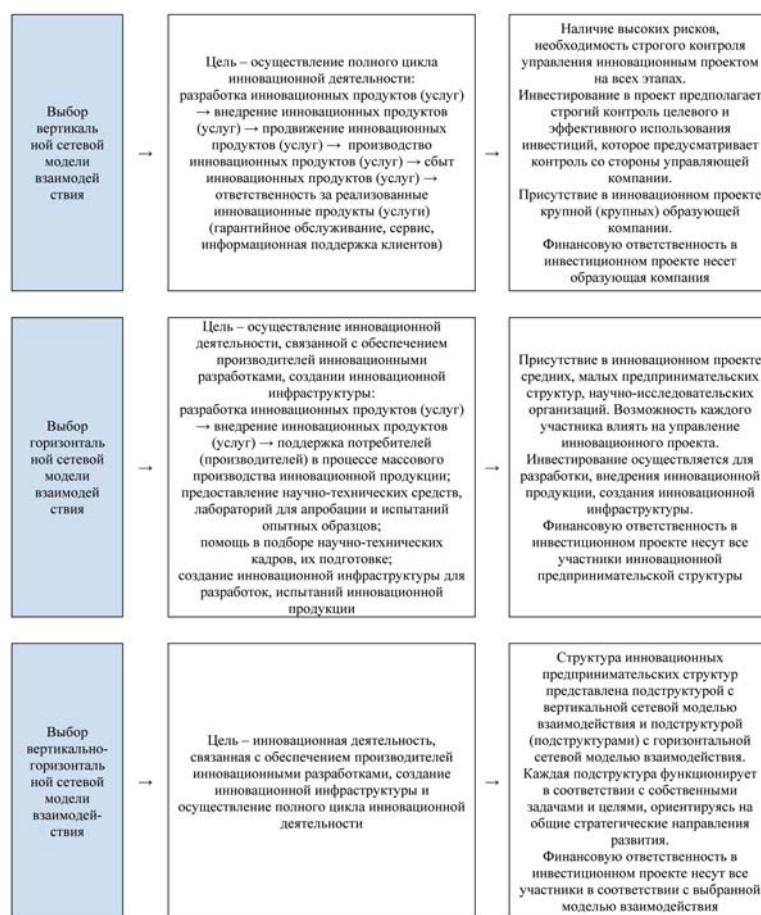


Рис. 1. Алгоритм выбора сетевых моделей взаимодействия инновационных структур в рамках кластера

моделей взаимодействия инновационных структур в рамках конкретного кластера (рис. 1).

Согласно представленной на схеме такие сетевые модели представлены вертикальными, горизонтальными и вертикально-горизонтальными типами.

Выбор вертикальной модели взаимодействия присущ тем инновационным предпринимательским структурам, которые осуществляют полный цикл деятельности: от разработки продукта до сервисного обслуживания потребителей как на внутреннем, так и на мировом рынках.

Вертикальная модель взаимодействия в большей мере присуща инновационным кластерам, которые осуществляют инновационную деятельность, связанную с разработкой, внедрением, производством, продвижением и сбытом инновационной продукции, обслуживанием потребителей на внутреннем и мировом рынке в рамках ВТО. Эту модель также выбирают технопарки или их подструктуры, которые осуществляют деятельность, связанную с высокими рисками, необходимостью строго контролировать все процессы управления и на всех этапах у всех участников проекта. Также необходимо отметить, что финансовую ответствен-

ность в инвестиционном проекте с вертикальной сетевой моделью взаимодействия несет образующая компания. Выбор участия в такой сетевой модели выгоден для средних и малых инновационных предпринимательских структур с ограниченными финансовыми возможностями, имеющими высокий инновационный потенциал. При этом участники могут стать эффективными сетевыми звеньями, осуществляющими конкретные задачи. Такое участие даст возможность улучшить конкурентные позиции, обеспечить финансирование деятельности. Примером вертикальной сетевой модели взаимодействия можно назвать Ульяновский авиационный кластер, в котором образующая предпринимательская компания управляет сетью средних и малых инновационных предпринимательских структур, а также научно-исследовательских организаций [6]. При этом все участники получают регулярное финансирование собственной инновационной деятельности, что очень важно в условиях ограниченности финансовых ресурсов участников. Вертикальная сетевая модель также используется Кластером фармацевтики, биотехнологий и биомедицины (Калужская область, г. Обнинск) [2], в котором средние, малые предприятия и научно-технические организации находятся под управлением образующих предприятий.

Выбор горизонтальной сетевой модели взаимодействия присущ инновационным предпринимательским структурам, осуществляющим инновационную деятельность, связанную с обеспечением производителей инновационными разработками, созданием инновационной инфраструктуры. В такой модели взаимодействия каждый участник может влиять на управление инновационными проектами, но при этом несет и финансовую ответственность за деятельность всей структуры. Участие в данных инновационных структурах предполагает наличие финансового обеспечения участников, поэтому является достаточно сложным при ограниченности финансовых возможностей и высоком инновационном потенциале. Примером горизонтальной сетевой модели взаимодействия можно назвать такие подструктуры (кластеры) Инновационного центра Сколково как: кластер биотехнологий, кластер энергоэффективности, кластер космических исследований и кластер ядерных исследований [5].

Выбор вертикально-горизонтальной модели сетевого взаимодействия предполагает осуществление инновационной деятельности, связанной с обеспечением производителей инновационными разработками, созданием инновационной инфраструктуры и осуществлением полного цикла инновационной деятельности. При этом инновационные структуры с данной моделью взаимодействия имеют подструктуры, которые связаны отдельно с вертикальной и отдельно с горизонтальной моде-

лями взаимодействия. Примером такой структуры является весь Инновационный центр Сколково [5].

Представленный нами собственный алгоритм выбора сетевых моделей взаимодействия инновационных сетевых структур на национальном уровне сформирован на основных современных тенденциях развития инноваций в России в условиях ВТО. Данный алгоритм может быть использован для идентификации сетевого взаимодействия в инновационной предпринимательской структуре или в системе инновационных предпринимательских структур.

Инновационные кластеры включают в себя предпринимательские структуры разных размеров, которые ориентированы на поставки продукции, предоставление сервисных и сопутствующих работ (услуг), производственную деятельность, научно-инновационную деятельность и др. Они объединены между собой технологическими цепочками, взаимодействуют с научно-образовательной сферой, финансово-кредитным сектором и им присуща единая стратегия развития экономики, разработанная органами государственной власти [1].

В России кластеры, которые ориентированы на инновационную деятельность, функционируют в нефтехимической и химической отраслях промышленности (Западно-сибирский, Поволжский, Дальневосточный, Восточно-сибирский, Каспийский, Северо-западный кластеры), в сфере информационных технологий и туризме (Кавказ), в сфере нанотехнологий, медицинской промышленности, фармацевтике (Калужская область, Москва, Московская область, Ленинградская область и др.). В соответствии со статистическими данными, на 2014 г. в России насчитывалось более 30-ти инновационных кластеров в указанных отраслях.

В качестве примера рассмотрим механизм формирования конкурентных позиций средних инновационных предпринимательских структур в Кластере фармацевтики, биотехнологий и биомедицины (Калужская область, г. Обнинск).

В данном кластере функционирует несколько средних инновационных предприятия-участника, среди которых: Мир-Фарм, ОХФК, Медбиофарм, БИОН. Ключевая задача средних инновационных предприятий-участников Кластера фармацевтики, биотехнологий и биомедицины (Калужская область, г. Обнинск) — это производство инновационных и оригинальных фармацевтических субстанций и сопроводительный технологический и процедурный инжиниринг. За каждой из этих четырех предпринимательских структур закреплены определенные функции внедрения, производства, сопровождения разработок, технологического и процедурного инжиниринга. Практика показывает, что ввиду оптимальной структуры взаимодействия и коопе-

рирования связей указанные предпринимательские структуры не являются конкурентами друг для друга, способствуют взаимному развитию, росту уровня конкурентоспособности и успешному развитию исследуемого кластера.

Продукция Кластера фармацевтики, биотехнологий и биомедицины (Калужская область, г. Обнинск) конкурентоспособна на рынке. Фармацевтические инновационные субстанции кластера имеют высокий спрос в России, и он более чем в 10 раз выше имеющихся объемов производства (потребность в год составляет около 8 000 т, а производство – 800 т). Выбор данного направления разработок, внедрения и производства инновационной продукции, по нашему мнению, свидетельствует о высокой степени инновационности как всего кластера, так и отдельных его участников, поскольку указанная продукция имеет значительные перспективы использования как сейчас, так и в будущем.

В соответствии с имеющимися аналитическими данными данный кластер производит 30% указанной инновационной продукции. Расширение деятельности кластера может способствовать росту конкурентоспособности участников кластера, в том числе средних инновационных предпринимательских структур. Сегодня исследуемый кластер имеет высокую конкурентоспособность с учетом ассортимента продукции, которая производится и продвигается им на рынки.

Значительная конкурентоспособность средних предпринимательских структур и кластера в целом подтверждается также ростом объемов инновационной деятельности. Их увеличение, на наш взгляд, свидетельствует о конкурентной политике роста. Динамику инновационной деятельности кластера, в том числе средних инновационных предпринимательских структур, представим в табл. 1.

Таблица 1

Объемы инновационной деятельности кластера, в том числе средних инновационных предпринимательских структур [2]

Наименование показателей	Период				
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2016 г. (прогноз)	Цель 2020 г. (Стратегия развития)
1. Формирование инфраструктуры центров коллективного использования (млн. руб.)					
Крупные предпринимательские структуры кластера	-	-	-	2000	5000
Научно-исследова-тельские центры кластера	-	-	-	1500	3000
Средние и малые предпринимательские структуры кластера, в том числе	-	-	100	4200	3000
- средние предпринимательские структуры кластера	-	-	80	3360	2400
2. Удельный вес инновационной продукции (%)					
Крупные предпринимательские структуры кластера (локализованные западные компании)	-	-	-	40	50
Ниармедик плюс	-	-	-	100	100
Средние и малые предпринимательские структуры кластера, в том числе	50	55	55	60	70
- средние предпринимательские структуры кластера	45	45	45	55	60
3. Доля инновационных лекарственных средств					
Крупные предпринимательские структуры кластера	1	1	1	37	50
Средние и малые предпринимательские структуры кластера, в том числе	4	5	6	15	30
- средние предпринимательские структуры кластера	3	4	5	12	22
4. Объемы расходов на НИОКР (млн. руб.)					
Крупные предпринимательские структуры кластера	722	745	812	2545	8156
Средние и малые предпринимательские структуры кластера, в том числе	65	71	105	1900	3000
- средние предпринимательские структуры	48	60	82	1540	2400

Исследование масштабов инновационной деятельности средних инновационных предпринимательских структур в составе кластера (табл. 1)

свидетельствует о том, что данные предпринимательские структуры увеличивают как общие объемы инновационной деятельности, так и наращи-

вают долю инновационной продукции. По нашему мнению, показатель доли инновационной продукции на уровне 45–60% свидетельствует о высоком уровне инновационности средних инновационных предпринимательских структур исследуемого Кластера. Также постоянно растущие расходы на НИ-ОКР свидетельствуют о росте инновационной активности данных предпринимательских структур.

Далее представлен SWOT-анализ, который позволит систематизировать основные конкурентные характеристики исследуемого объекта. В табл. 2 представлен SWOT-анализ Кластера фармацевтики, биотехнологий и биомедицины (Калужская область, г. Обнинск), сформированный на основе официальных данных деятельности этого кластера [2].

Таблица 2

SWOT-анализ Кластера фармацевтики, биотехнологий и биомедицины (Калужская область, г. Обнинск)

Сильные стороны	Слабые стороны
Инвестиционная среда в регионе способствует развитию предпринимательства. Оптимальная структура кооперационных связей участников в кластере предусматривает целесообразное взаимодействие, отсутствие дублирования функций. Профессиональный управленческий персонал кластера, участников кластера. Профессиональная, компетентная администрация региональных органов власти. Сбалансированный состав кластера, включающий наиболее конкурентоспособных участников. Участники кластера в области медицинской радиологии являются наиболее конкурентными в отрасли страны. Высокий уровень конкурентоспособности компетенций средних и малых предпринимательских структур (в разрезе разработки и внедрения инновационных фармацевтических субстанций). Высокоорганизованный комплекс сетевого взаимодействия для достижения синергии в развитии научных исследований и подготовки кадров	Регион обладает недостаточно высоким университетским потенциалом, и требует дополнительного привлечения специалистов или финансовых вложений для обучения. Низкий уровень сервисной инфраструктуры исследований в области фармацевтики и производства препаратов. Многие проекты кластера находятся на начальной стадии реализации и предполагают значительных временных затрат ввиду особенностей исследований. Сложная структура управления совместными проектами по исследованиям и разработкам между участниками кластера
Возможности	Угрозы
Возможность для средних предпринимательских структур оптимизировать проекты в ЦДИ (центре доклинических исследований) для получения финансирования в ФЦП «Фарма-2020». Перспектива развития инфраструктурных центров коллективного пользования (Центр «ПАМ») и Центров компетенций (Центр Доклинических Исследований по стандартам GLP) благодаря наличию потребностей на инновационную продукцию кластера. Возможность развития филиала НИЯУ МИФИ в качестве основной площадки ГК «РОСАТОМ» по формированию международного центра подготовки кадров, в том числе и в сфере радиофармацевтики и ядерной медицины. Данное направление может быть развито ввиду потребности в кадрах с университетским образованием. Перспектива развития КГУ им. Циолковского (участника кластера), включающая создание новых специальностей в области «живых систем», поддержанная Федеральным бюджетом. Это позволит средним предпринимательским структурам, которые ориентированы на внедрение и производство инновационной продукции, расширить ее ассортимент. Возможность формирования в регионе условий для локализации R&D подразделений крупнейших фармпроизводителей для массового производства инновационной продукции кластера. Это позволит расширить кластер. Перспективы развития международного партнерства на основе заключенных соглашений и рост сетевого партнерства в рамках ЦИБФ «ПАМ»	Наличие барьеров и ограничений в таможенном законодательстве, регулятивной политике, которые препятствуют развитию научно-исследовательским работам в сфере фармацевтики. Высокое административное регуляторное воздействие в области фармацевтического производства, проведении исследований и разработок создает угрозу быстрому развитию кластера. Отсутствие кадров необходимой квалификации ставит под угрозу успешность фармацевтических производств и проведения НИОКР. Различные требования к российским и зарубежным производителям ГЛС могут препятствовать успешному международному сотрудничеству и привлечению новых участников кластера

Из указанного SWOT-анализа можно сделать вывод о преобладании в развитии кластера сильных сторон и возможностей, а также о том, что участие средних инновационных предпринимательских структур представляет собой сильную сторону данного кластера – благодаря их сбалансированному составу, уникальным компетенциям и стратегическим целям функционирования. Полагаем, что некоторые слабые стороны и угрозы могут быть трансформированы в возможности кластера, а именно:

- недостаточно высокий университетский потенциал и отсутствие кадров необходимой квалифи-

кации могут повлиять на перспективное планирование при создании новых специальностей на базе участника кластера (КГУ им. Циолковского), что позволит средним предпринимательским структурам, которые ориентированы на внедрение и производство инновационной продукции, расширить ее ассортимент;

- наличие определенных барьеров и ограничений нормативно-организационного характера в перспективе будет способствовать развитию паритетных отношений с местными органами управления для улучшения предпринимательского климата и

расширения кластера, привлечения крупнейших фармпроизводителей для массового производства инновационной продукции кластера.

Таким образом, исследование основных направлений, результатов и перспектив деятельности средних инновационных предпринимательских структур в составе Кластера фармацевтики, биотехнологий и биомедицины (Калужская область, г. Обнинск) свидетельствует о высоком уровне конкурентных позиций, участии в инновационном развитии как самого кластера, территории, отраслей, в которых реализуется инновационная деятельность, так и о весомом вкладе в экономику страны. Представляется, что участие средних инновационных предпринимательских структур в составе территориальных и отраслевых кластеров более перспективно для данных предпринимательских структур, чем их самостоятельная деятельность по отдельности, которая требует не только осуществления профильной деятельности, но и проведения всего спектра мер по продвижению и реализации инновационной продукции (услуг). Как показывает опыт хозяйствования, в условиях кризиса и глобализации растет количество банкротств предприятий различных масштабов, в том числе и средних. Это во многом связано с недостаточно эффективной организацией системы управления, отсутствием финансирования и неэффективным планированием. Поэтому для успешного функционирования средней инновационной предпринимательской структуре наиболее приемлемо развиваться в рамках профильного кластера.

Список литературы

1. Асаул А.Н. Организация предпринимательской деятельности. СПб.: Питер, 2013. 348 с.
2. Калужский кластер фармацевтики, биомедицины и биотехнологии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2014/5929/1651.pdf>.
3. Кропотова Н.В. Кластерная форма регионального развития // Материалы научно-практической конференции «Проблемы формирования инновационных механизмов в современных условиях. Социально-экономическое развитие Крыма на основе кластеров». Симферополь: Минэконом РК, 2007. С. 27.
4. Модели технопарков [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.csr-nw.ru/upload/file_category_186.pdf.
5. Официальный сайт проекта «Сколково» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sk.ru/foundation/about/p/clusters.aspx>.
6. Проект развития Ульяновского авиационного кластера [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.avia-capital.ru>.

7. Решетов К.Ю. Предпринимательские структуры и конкуренция: к постановке проблемы // Бизнес в законе: Экономико-юридический журнал». 2012. № 3.
8. Решетов К.Ю. Роль инновационных кластеров при обеспечении конкурентоспособности отечественных предпринимательских структур в условиях ВТО // Российское предпринимательство. 2014. № 20 (266).
9. Решетов К.Ю. Роль кластерного подхода в обеспечении конкурентоспособности отечественных инновационных предпринимательских структур в условиях ВТО // Креативная экономика. 2014. № 12.
10. Цукерман В.А. Проблемы и возможности кластеров как метода активизации инновационного развития экономики // Материалы XIII междунар. науч.-практ. конференции по инновационной деятельности. 2008. С. 290–294.
11. Birch D., Medoff J. Gazelles, in: Solomon, L.C., and A.R. Levenson (Eds.). Labor Markets // Employment Policy, and Job Creation. Westview Boulder, Co. 1994. P. 159–168.
12. Mamman A. The adoption and modification of management ideas in organizations: Towards an analytical framework // Strategic Change. 2002. № 11. P. 380.
13. Markides C. Strategic innovation // Sloan Management Review. 1997. № 38 (3). P. 12.
14. Understanding Research, Science and Technology Parks: Global Best Practice: Report of a Symposium [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.srplanning.com/uploads/2/5/6/9/2569591>.
15. Dudin M.N., Lysanikov N.V., Senin A.S., Kapustin S.N. Cyclical development of the world economic system in the conditions of contemporary globalization // European Researcher, 2014, Vol.(84), № 10-1. pp. 1752–1764.

References

1. A.N. Asaul Organization of business. St. Petersburg: Peter, 2013.
2. Kaluga cluster pharmaceuticals, biotechnology and biomedicine [electronic resource]. Mode of access: <http://innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2014/5929/1651.pdf>.
3. Kropotova N.V. cluster form of regional development // Materials of scientific and practical conference "Problems of innovative mechanisms in modern conditions. Socio-economic development of the Crimea on the basis of clusters". Simferopol: Ministry of Economic ARC, 2007. P. 27.
4. Models of industrial parks [electronic resource]. Mode of access: http://www.csr-nw.ru/upload/file_category_186.pdf.
5. The official website of the project "Skolkovo" [electronic resource]. Mode of access: <http://sk.ru/foundation/about/p/clusters.aspx>.

6. Draft of the Ulyanovsk Aviation cluster [electronic resource]. Mode of access: <http://www.avia-capital.ru>.
7. Rechetov K.Y. Business structures and competition: to the problem // Business-in-law: Journal of Economics and Law. 2012. № 3.
8. Rechetov K.Y. The role of innovation clusters, while ensuring the competitiveness of domestic business organizations in the WTO // Russian Entrepreneurship. 2014. № 20 (266).
9. Rechetov K.Y. The role of the cluster approach in ensuring the competitiveness of domestic innovative business structures in the WTO // Creative Economy. 2014. № 12.
10. Zuckerman V.A. Challenges and opportunities of clusters as a method of activation of innovative economic development // Proceedings of the XIII Int. scientific and practical. Conference on innovation. 2008. pp. 290–294.
11. Birch D., Medoff J. Gazelles, in: Solomon, L.C., and A.R. Levenson (Eds.). Labor Markets // Employment Policy, and Job Creation. Westview Boulder, Co. 1994. P. 159-168.
12. Mamman A. The adoption and modification of management ideas in organizations: Towards an analytical framework // Strategic Change. 2002. № 11. P. 380.
13. Markides C. Strategic innovation // Sloan Management Review. 1997. № 38 (3). P. 12.
14. Understanding Research, Science and Technology Parks: Global Best Practice: Report of a Symposium [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.srplanning.com/uploads/2/5/6/9/2569591>.
15. Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Senin A.S., Kapustin S.N. Cyclical development of the world economic system in the conditions of contemporary globalization // European Researcher, 2014, Vol.(84), № 10-1. pp. 1752–1764.

Научно-практический журнал «МИР» (Модернизация. Инновации. Развитие)

приглашает к сотрудничеству новых авторов

Основные требования к статьям:

1. Статья представляется в электронном виде в форматах .doc и .rtf и в виде распечатки. Статья на бумажном носителе должна строго соответствовать рукописи на электронном носителе. Все аббревиатуры следует расшифровывать. Возможно предоставление научной статьи и сопроводительного письма по электронной почте.
2. Распечатка научной статьи должна быть подписана автором с указанием даты ее отправки.
3. Объем научной статьи должен быть не менее 10 и не более 25 страниц, напечатанных через 1,5 интервала с размером шрифта не менее 14. Рекомендуемый тип шрифта – Times New Roman.
4. К каждой статье необходимы ФИО автора, название статьи, аннотация и ключевые слова на русском и английском языках.
5. Авторам статей, утвержденных к публикации Научно-редакционным советом, в обязательном порядке необходимо заполнить анкету автора и выслать на электронный адрес журнала свою фотографию в графическом формате (.jpg, .tif).
6. Оформление библиографического списка, обязательного в конце статьи, должно соответствовать ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Научно-редакционный совет оставляет за собой право на редактирование статей. Статьи, не соответствующие указанным требованиям, не публикуются и не возвращаются авторам.

Статьи и все материалы к ним ждем по адресу: info@idnayka.ru