

## ВКЛЮЧЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБОРОТ НА ОСНОВЕ ЕГО СТОИМОСТИ

### THE INCLUSION OF HUMAN CAPITAL INTO THE ECONOMY ON THE BASIS OF ITS VALUE

И. И. Дзямулич,  
аспирант

*Наиболее проблемным вопросом в теории воспроизводства человеческого капитала автор статьи считает вопрос о включении человеческого капитала в реальный хозяйственный оборот. В работе предлагается ряд авторских определений понятий «человеческий капитал», «интеллектуальный капитал», обосновывается право собственности работника на его человеческий капитал.*

*The most problematic issue in the theory of reproduction of human capital, author of the article considers the inclusion of human capital in real business turnover. The paper proposes several definitions of copyright «human capital», «intellectual capital», support the right to property of the laborer to his human capital.*

*La question la plus problématique de la théorie de reproduction du capital humain est l'incorporation de cet capital dans la circulation du business réel. Définition d'auteur de termes «capital humain» et «capital intellectuel» est proposée, le droit d'un travailleur à son capital humain comme la propriété intellectuelle est argumenté.*

*Die meist problematische Frage in der Reproduktionstheorie des menschlichen Kapitals ist Einschließen dieses Kapitals in Umlauf realen Business. Autoredefinition der Terminus «menschlicher Kapital» und «intellektueller Kapital» wird eingeschlagen, das Recht eines Werktätigen auf sein menschlichen Kapital als intellektuelle Eigentum ist begründet.*

**Ключевые слова:** человеческий капитал, рабочая сила, добавленная стоимость.

**Key words:** human capital, labor, value added.

**Mots clefs:** capital humain, main-d'œuvre, valeur ajoutée.

**Schlüsselwörter:** menschlicher Kapital, Arbeitskraft, zugebende Wert.

В настоящее время все более актуальной становится теоретически и методологически крупная научная проблема собственности на человеческий капитал и современная система включения человеческого капитала в хозяйственный оборот на основе теории стоимости [1].

В связи с этим уточним соотношения категорий «рабочая сила», «человеческий капитал» и «интеллектуальный капитал», характеризующие различную по структуре свойств и качеств совокупность способностей человека к трудовой деятельности.

Предлагаем два равноправных определения понятия «человеческий капитал», отражающих различные подходы:

- человеческий капитал – это превращенная форма современного высококвалифицированного труда в виде совокупности накопленных человеком знаний, умений, навыков, получаемых в процессе образования и повышения квалификации, которые в ходе их реализации в творческой трудовой деятельности могут приносить доход в виде повышенной заработной платы или образовательной квазиаренты. Влияние уровня обра-

зования и здоровья как элементов человеческого капитала на повышение заработной платы связано с увеличением с помощью указанных элементов конкурентоспособности предприятий и экономики в целом;

- человеческий капитал – это совокупность социально-экономических отношений между собственниками человеческого капитала и собственниками вещественного капитала по поводу его формирования, развития и совершенствования с целью вовлечения человеческого капитала в процесс общественного воспроизводства и получения дохода.

Изучение способности человека к труду с исторической точки зрения позволяет заметить, что произошло превращение рабочей силы в человеческий капитал. Этот процесс обусловлен развитием системы общечеловеческих ценностей, появлением у человека прав и свобод, социальных гарантий, нормированного рабочего дня и прочих факторов, что позволило ему самосовершенствоваться, уделять себе больше времени, получать образование. В структуре свойств человеческого капитала и природных способностей человека стали

преобладать приобретенные интеллектуальные качества.

Об интеллектуальном капитале можно говорить, когда в труде работника, независимо от сферы деятельности, начинает преобладать интеллектуальная составляющая, когда часть человеческого капитала, представленная его качественными свойствами, получает высочайшее развитие. Только такой работник может осуществлять интеллектуальный труд, представляющий собой осознанную деятельность человека, направленную не только на воспроизводство уже «существующего» (копирование и тиражирование), но и на развитие имеющегося, создание «нового».

В данной работе автор исходит из методологического положения о том, что созидательные способности работника имеют нетоварную природу, т.е. интеллектуальный капитал не является товаром и не может быть объектом купли-продажи [2]. Следовательно, результаты интеллектуального труда, которые могут быть оформлены в виде интеллектуальной собственности, не входят в состав интеллектуального капитала ввиду возможности их отчуждения.

Появление в научном обороте каждой из категорий данного анализа можно отнести к соответствующему этапу развития производственных отношений в обществе. Так, «рабочая сила» соответствует эпохе развивающегося капитализма, «человеческий капитал» соответствует индустриальной экономике, а «интеллектуальный капитал» – инновационной (постиндустриальной) экономике.

Итак, рабочая сила представляет собой совокупность базовых физических и интеллектуальных способностей, заложенных в человеке природой на генетическом уровне. Эти способности позволяют человеку обеспечить свое существование. При этом в структуре свойств рабочей силы наибольший вес занимают физические данные.

В составе свойств человеческого капитала присутствуют и генетически наследуемые, и приобретенные способности. При развитии физических и интеллектуальных способностей в составе человеческого капитала уже преобладают приобретенные качественные свойства, основанные на интеллекте, такие как: квалификация, опыт, накопленные знания, т.е. свойства, детерминированные в социальной среде.

Интеллектуальный капитал – категория более узкая по отношению к человеческому капиталу, поскольку предполагает развитие лишь части входящих в него свойств, обретающих фундаментальный, капиталный характер. Однако интеллек-

туальный капитал значительно более развит, чем рабочая сила.

Таким образом, автор считает, что интеллектуальный капитал представляет собой форму высоко развитых качественных свойств индивида, которые в условиях постиндустриальной, инновационной экономики оказывают детерминирующее воздействие на процесс общественного производства.

Формированием интеллектуального капитала традиционно занимаются семья и государство [3]. Направления и механизм данного процесса с учетом структуры качественных свойств интеллектуального капитала работника проиллюстрированы ниже.

Острая нехватка средств для обеспечения нормальной жизнедеятельности граждан является следствием экономического неравенства собственников человеческого и физического капитала. Этот факт, в свою очередь, прямо или косвенно является причиной абсолютного большинства особенностей формирования интеллектуального капитала в современной России.

Среди некоторых особенностей можно назвать: низкий уровень рождаемости и продолжительности жизни (особенно у мужчин); нехватка мест в детских садах при их нормативном избытке; кризис обновления кадров из-за «демографического провала»; культурно-нравственная деградация населения; легкомысленное отношение к собственному здоровью и др.

Перечисленные особенности обусловлены отсутствием у работника мотиваций и гарантий воспроизводства своего человеческого капитала.

По мнению автора, решение данного вопроса сводится к обеспечению равных условий воспроизводства основного (материально-вещественного) и человеческого капитала, для чего необходимо законодательно признать право собственности работника на его человеческий капитал и включить стоимость последнего в хозяйственный оборот предприятия посредством механизма амортизации. В законодательстве и теории нет ограничений по внедрению этой меры, а правомерность амортизации человеческого капитала обусловлена двумя объективными причинами:

- во-первых, наличием у человеческого капитала так же, как у основного капитала, стоимости, которая объективно существует до момента его включения в производственный процесс;
- во-вторых, необходимостью осуществления инвестиций для формирования и воспроизводства человеческого капитала так же, как и для созда-

ния и восстановления любого элемента основного капитала.

Согласно анализу динамики интеллектуального капитала, его стоимость в процессе трудовой деятельности постоянно увеличивается.

Таким образом, человеческий капитал должен амортизироваться, что дает гарантию, как минимум, простого воспроизводства человеческого капитала, а нелинейная зависимость амортизационных отчислений создает предпосылки закономерного увеличения дохода его собственника с увеличением трудового стажа.

При этом важно, как формирование и развитие интеллектуального капитала влияет на производительность труда. В содержательном плане это связано с тем, что производительность труда есть результат функционирования, деятельности живого труда самого человека. Учитывая способность интеллектуального капитала создавать «новое», его собственник осуществляет научно-технический прогресс (НТП), который раскрывается в трех факторах роста производительности труда:

- 1) научной организации труда – распределении и закреплении за конкретным работником его персональных функций;
- 2) созданию новых технологий и способов производства – результате инновационной деятельности человека (в новой технике, которая снижает долю сегодняшнего живого труда, заключен прошлый физический и интеллектуальный труд создателей этой техники);
- 3) повышении квалификации и переподготовке персонала – следствии развития техники и совершенствования технологических процессов (квалификация персонала должна соответствовать сложности обслуживаемой техники и процессов).

Тесная связь и высокая степень влияния интеллектуального капитала на рост производства добавленной стоимости заставляет задуматься о справедливости ее распределения.

По мнению автора, причина этого скрыта в искажении сущности заработной платы и деформации

структуры добавленной стоимости. Капиталист, организуя производство, нанимает работника и признает его заработную плату своими издержками, т.е. включает ее в себестоимость продукции и единолично присваивает добавленную стоимость. Однако источником добавленной стоимости признается живой продуктивный труд всех участников процесса производства.

Иными словами, новая стоимость создается, когда в процессе производства преобразуется форма вещи, исходный материал приобретает новую форму: из кожи получается обувь, из муки – хлеб, из ткани – одежда, из информации – знание и т.п. Структура добавленной стоимости состоит из прибыли и заработной платы, которая по своей природе является доходом собственника человеческого капитала.

Таким образом, добавленная стоимость должна распределяться между участниками производства пропорционально их вкладу в этот процесс. Реалиям сегодняшнего дня соответствует принцип участия в производстве благ, основанный на экономическом равенстве собственников условий производства. Он должен стать основой формы труда «социальное партнерство» и заменить существующий наемный труд, реализуемый по формуле «человеческий капитал – товар», а также создать условия для гарантированного воспроизводства человеческого капитала, собственники которого составляют абсолютное большинство участников общественного воспроизводства.

#### Библиографический список

1. Кожухарь В. Г. Общественное воспроизводство и его структура: учебное пособие. М.: МГЭИ, 2005. – 60 с.
2. Летунов Д.А. Интеллектуальный капитал как нравственно-экономический фактор инновационного развития производства: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. М., 2010.
3. Степанова А. Е. Интеллектуальный капитал как фактор развития инновационной экономики: дис. ... канд. экон. наук. М., 2009.

Дзямулич И. И. – аспирант Военного университета МО РФ

Dzyamulich I. I. – graduate student of the Military University of the Defense Ministry

e-mail: ignat.dz@rambler.ru