

МАЛЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ И МЕТОДЫ ИХ ФИНАНСИРОВАНИЯ В РОССИИ

MINOR INNOVATIVE ENTERPRISES AND METHODS OF THEIR FINANCING IN RUSSIA

А. Г. Комиссаров,
аспирант

Малые предприятия достаточными средствами для инвестиций не обладают. Опыт венчурного финансирования малого предпринимательства и привлечение для этой цели средств на финансовом рынке в России пока мал. Основной источник финансирования – государственные ассигнования в форме субсидий, субвенций и дотаций. Эта поддержка способствует также диверсификации экономики и повышению занятости. Государство выполняет роль заказчика инноваций и обеспечивает формирование бизнес-среды для возникновения малых предприятий и для последующей диффузии инноваций. Одним из наиболее действенных методов стимулирования инновационной деятельности, в том числе малых предприятий, является предоставление налоговых льгот и льготных кредитов государственных банков или преференций коммерческим банкам, кредитующим инновационную деятельность.

Minor enterprises do not have resources sufficient for investment. Present experience of venture financing and attraction of funds from finance markets is poor in Russia. Main minor entrepreneurship financing sources are state allocations in the form of subsidies, subventions and donations. This support promotes economics diversification and increases jobs. The state becomes client of innovations and provides for business environment favorable for minor entrepreneurship and for subsequent diffusion of innovations. One of most efficient innovation activity stimulation methods (applied to minor enterprises as well) is provision for tax privileges, favorable state bank credits and preferences to innovation activity supporting commercial banks.

Les entreprises exiguës n'ont pas de ressources suffisantes pour investissements. L'expérience présent du financement hasardeux et d'attraction des moyens du marché financier n'est pas grand en Russie. C'est les allouées étatiques en forme de subsides, subventions et donations qui formes le source principal du financement des entreprises exiguës. Ce appui favorise la diversification d'économie et la formation des places d'emploi. L'Etat devient le client des innovations et munit l'environnement d'affaires favorable à l'entreprise exigue et à la diffusion suivante d'innovations. La methode la plus efficace à stimuler l'activité innovative, les entreprises exiguës inclus, est l'allocation des privilèges douaniers et des crédits favorables des banques étatiques, aussi que l'ocroi des préférences aux banques commerciales qui soutiennent l'activité innovative.

Ressourcen kleiner Betrieben sind investitionsungenügend. Heutige Erfahrung den gewagten Finanzierungs- und Finanzmarktbeistand heranzuziehen ist unbedeutend in Russland. Hauptfinanzierungsquelle kleiner Betrieben ist staatliche Zuweisungen in Form der Subsidien, Subventionen und Zuwendungen. Diese Unterstützung fördert die Ökonomiediversifizierung und Bildung neuer Arbeitsplätze. Der Staat wird Besteller von Innovationen und gewährleistet Bildung solch einen Businessmilieu, dass für kleine Betrieben und für Verbreitung folgender Innovationen günstig ist. Die meist effektive Investitionstätigkeitsstimulierungsmethode (angewandt auch zu kleiner Betrieben) ist Gewährung der Zollvorrechten und der günstiger Staatsbankkredit als auch Ausgabe der Privilegien zu Handelsbanken, die Innovationstätigkeit unterstützen.

Ключевые слова: малое предпринимательство, инновационная деятельность, государственная программа поддержки, Российская Венчурная Компания, субсидия, субвенция дотация.

Key words: minor entrepreneurship, innovative activity, governmental supporting program, Russian Venture Company, subsidy, subvention, donations.

Mots clefs: entreprise exigue, activité innovative, programme étatique de soutien, Companie Russe du Financement Hasardeux, subside, subvention, donation.

Schlüsselwörter: geringer Betrieb, Innovationstätigkeit, Staatsunterstützungsprogramme, Russische Kompanie der gewagten Finanzierung, Subsidium, Subvention, Zuwendung.

В рамках проблематики государственной поддержки малого инновационного предпринимательства в России весьма актуальной является проблема его финансирования. Малое предпринимательство не обладает достаточными средствами для инвестиций, а средний и крупный бизнес не заинтересован в рискованных вложениях.

В настоящее время в этой сфере имеются следующие основные источники финансирования:

- 1) собственные средства;
- 2) средства, мобилизуемые на финансовом рынке;
- 3) средства, поступающие из бюджета¹.

Инвестировать в инновационные разработки могут как государство, так и частный бизнес, в том числе иностранные инвесторы. Однако четкой системы научных инновационных организаций пока не создано².

¹ Более подробно см.: Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. – С. 278–279.

² О причинах этого положения более подробно см.: Нарышкин С. Инновационная составляющая инвестиционных процессов // Вопросы экономики. – С. 52–62.

Венчурное финансирование, как известно, отличается повышенными рисками. Вместе с тем, венчурный бизнес заинтересован в увеличении капитализации компании за счет реализации инновационной технологии и обеспечения рыночного преимущества. Опыт венчурного финансирования в России очень мал. Некоторые специалисты для его развития предлагают форму государственного соучастия бюджетными средствами в венчурном финансировании¹.

Так, в 2006 г. была создана Российская Венчурная Компания (РВК), представляющая собой акционерное общество со стопроцентным государственным участием. РВК формирует отраслевые венчурные фонды, при этом приоритетные направления инвестирования определены списком критических технологий. РВК предназначена для стимулирования создания в России собственной индустрии венчурного инвестирования, развития инновационных отраслей экономики и продвижения на международный рынок российских наукоемких технологических продуктов². Однако, с целью создания благоприятного инвестиционного климата, для развития венчурных институтов требуется доработать законодательство, регулирующее деятельность венчурных фондов и компаний.

Государство должно быть заинтересовано в развитии сферы высоких технологий, так как это обеспечивает мировое лидерство в отдельных областях экономики, создавая высокую добавленную стоимость и, тем самым, увеличивая национальный доход страны. Государство также заинтересовано в развитии на госпредприятиях инноваций, реализация которых принесет дополнительные доходы в бюджет страны. Особое значение имеет обеспечение бюджетными ресурсами отраслевых инновационных проектов прикладного характера³.

В 2008 г. на развитие инновационных проектов было выделено 1,3 трлн. рублей, из них 950 млрд. рублей – из госбюджета⁴. Однако, в связи с кризи-

сом, общие расходы на инновации сократились на 180–190 млрд. рублей, то есть государство снизило объем финансирования на 5–7%⁵.

Существует несколько видов государственного финансирования. Это субсидии, субвенции и дотации. Прямые субсидии используются для финансирования фундаментальных научных исследований и опытно-конструкторских работ, внедрение в производство новой техники и переподготовку кадров. С одной стороны, субсидии могут поощрять развитие перспективных отраслей, с другой, – поддерживать нерентабельные, но стратегически важные предприятия. Косвенное субсидирование осуществляется средствами налоговой и денежно-кредитной политики.

Субвенция – это бюджетные средства, предоставляемые бюджету другого уровня бюджетной системы Российской Федерации или юридическому лицу для решения на безвозмездной и безвозвратной основе определенных задач. Субвенции подлежат возврату в случае нецелевого использования или использования не в установленные сроки.

Бюджетные ассигнования в силу ограниченности государственных финансовых ресурсов, распределяются между наиболее перспективными проектами инновационной деятельности путем конкурсного отбора в рамках различных целевых программ⁶.

Дотации в российском законодательстве представляют собой межбюджетные трансферты, предоставляемые на безвозмездной и безвозвратной основе без установления направлений и (или) условий их использования. Дотация позволяет компенсировать повышенные издержки и покрывать убытки. Предоставление дотаций предприятиям позволяет, с одной стороны, предотвратить их банкротство, а с другой, – не допускать превышения розничных цен на отдельные потребительские товары и услуги, так как часть цены на эти товары оплачивается из бюджетных дотационных средств⁷.

¹ Алтуева Д.М. Инвестиционное обеспечение инновационных малых предприятий. URL: http://science-bsea.bgita.ru/2008/ekonom_2008-2/altueva_invest.htm (дата обращения: 02.12.2010).

² Российская венчурная компания. Краткая информация. URL: www.rusventure.ru (дата обращения: 05.05.2010).

³ Шопенко В.Д. Государственное финансирование и программирование инновационной деятельности. // Проблемы современной экономики. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=19344> (дата обращения: 05.05.2010).

⁴ Компании года. Экономика // Российская газета. – № 262 (4819). URL: http://www.rg.ru/pril/article/24/67/42/sdelano_v_URFO.pdf (дата обращения: 05.05.2010)

⁵ Инновации. Экономика // Российская газета. – С. 25.

⁶ Финансирование инноваций в малом бизнесе. URL: <http://smallbusinesses.ru/content/9/3/> (дата обращения: 02.12.2010).

⁷ Основы инновационного менеджмента: теория и практика: учебник. 2-е издание, перераб. и доп. / под редакцией Л.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. М., 2004. – С. 351–353.

Дотации часто применяются в странах с активным элементом государственно-административного регулирования экономики и гораздо реже используются в рыночной экономике, «в которой требования самофинансирования и самоокупаемости являются довольно жесткими»¹.

При дотации особо важна прозрачность финансовых отношений, возможность проследить движение дотационных средств. Дотации только консервируют сложившиеся отсталые неконкурентоспособные структуры хозяйства, поощряя, таким образом, иждивенчество². Но в целом ситуация неоднозначна. С одной стороны, прямое государственное финансирование инновационной деятельности уже на стадии развития не стимулирует появление инноваций на сформированных предприятиях наукоемких отраслей, снижая, таким образом, конкуренцию. Причина: развитие инноваций немыслимо без конкуренции на рынке, а государство, вмешиваясь в рыночный механизм, уменьшает стимулы в конкурентной борьбе. С другой стороны, исторически сложившаяся структура российской экономики со свойственными ей механизмами не позволяет уйти от прямого финансирования. Дополнять его должны методы косвенного регулирования инновационной деятельности.

Одним из наиболее действенных методов стимулирования инновационной деятельности является предоставление налоговых льгот, что может реально способствовать обновлению производственных мощностей, замене устаревшего оборудования и технологий качественно новыми. При стимулировании развития инновационного бизнеса особое значение имеют льготы по НДС, налогу на прибыль, налоговые каникулы. Такой комплекс налоговых льгот для всех этапов инновационного процесса следует «обосновать и закрепить, в частности, в специальной главе Налогового Кодекса России»³.

Исходя из опыта зарубежных стран, применяющих систему льгот для малых инновационных компаний, можно утверждать, что такие меры в развитии ма-

лого инновационного бизнеса эффективны. Расходы на НИОКР в малых организациях по отношению к крупным компаниям сравнительно невелики. Это связано с более низкой оплатой труда научно-технических работников и отсутствием потребности в дополнительных расходах на административно-управленческий аппарат. Кроме того, на малых инновационных предприятиях затраты носят более концентрированный целевой характер⁴.

В современной экономике рыночного типа система налоговых льгот, стимулирующих исследования и разработки, по сравнению с бюджетным финансированием, имеет следующие преимущества:

- сохранение независимости частного сектора и его экономического права выбора направлений ИР и их реализации;
- поддержание рынка экономически целесообразных нововведений;
- снижение роли бюрократического аппарата, устранение зависимости от бюджетного планирования;
- поощрение инновационных компаний в соответствии с достигнутой эффективностью в рамках отрасли и экономики в целом⁵.

В практике используются приростные и объемные налоговые скидки. Принцип действия объемной скидки позволяет получить льготу пропорционально объему затрат на ИР. Приростная скидка определяется исходя из достигнутого компанией увеличения затрат на ИР, по сравнению с уровнем базового или среднего их значения за определенный период года⁶.

В России картина в отношении налогового стимулирования инновационных процессов имеет ряд особенностей. В советское время прибыль, которая направлялась на научно-техническое перевооружение, не облагалась налогом. Такой ситуация была, примерно, до середины 90-х гг., и этот показатель был очень важен, очень многие пользовались им, и он очень эффективно работал. В настоящее время такого нет, как и нет налоговых каникул или отсрочки платежа по тем средствам, которые привлекаются⁷.

¹ Материал из Википедии – свободной энциклопедии. URL: <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 05.05.2010)

² Государственные и муниципальные финансы: учебник /под ред. проф. С.И. Лушина, проф. В.А. Слепова. – С. 350.

³ Шопенко В.Д. Государственное финансирование и программирование инновационной деятельности. // Проблемы современной экономики. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=19344> (дата обращения: 05.05.2010)

⁴ Голиченко О.Г. Национальная инновационная система России: состояние и пути развития. – С. 147.

⁵ Чернуха А.В. Механизм государственной поддержки инновационной деятельности на основе налогового стимулирования. – С. 23.

⁶ Иванова Н. Проблемы теории и практики управления Финансовые механизмы научно-технической политики. URL: <http://rusref.pm.ru> (дата обращения: 05.05.2010).

⁷ Стенографический отчет о заседании президиума Государственного совета «О развитии инновационной системы Российской Федерации». URL: <http://www.sci-innov.ru/gossovet/4925/> (дата обращения: 05.05.2010).

Таможенные льготы, так же как и льготы налоговые, имеют положительный эффект стимулирования инновационной активности, являясь, своего рода, катализатором развития инноваций. Они помогают снизить затраты на разных стадиях инновационного процесса за счет трансферта инновационных технологий и продукции.

Таможенные льготы на импорт или экспорт представляют собой частичное или полное освобождение от уплаты таможенных пошлин на ввозимую в относительно свободную экономическую зону (ОЭЗ) и вывозимую из нее инновационную продукцию.

Можно отметить дополнительные льготы для участников ОЭЗ регионального уровня:

- освобождение от налогообложения имущества, учитываемого на балансе участника ОЭЗ РУ, в течение 5 лет с момента постановки его на учет;
- освобождение от уплаты транспортного налога в отношении транспортных средств, учитываемых на балансе участника ОЭЗ РУ, в течение 5 лет с момента постановки их на учет¹.

В связи со значительными масштабами многих инновационных проектов и относительно низкой скоростью оборота средств в период осуществления нововведений актуальными становятся механизмы льготного кредитования. Государство может стимулировать инновации льготными кредитами государственных банков или предоставлением преференций коммерческим банкам, кредитую-

щим инновационную деятельность. Тем не менее, коммерческие банки, зачастую, не заинтересованы в кредитовании долгосрочных инновационных проектов. Поэтому важно стимулировать инновационные вложения финансовых структур, ориентированных на продолжительное «замораживание» своих средств: страховых компаний, пенсионных фондов, ссудо-сберегательных ассоциаций и т.п.²

Положительное решение о таком финансировании принимается на конкурсной основе в зависимости от значимости инвестиционного проекта или в рамках определенных целевых программ, например по поддержке системообразующих предприятий в регионах или развитию инновационной системы образования. С помощью льготных кредитов предприятия могут провести модернизацию и перевооружить производство, внедрить новые технологии, что положительно сказывается на производительности труда и качестве выпускаемой продукции³.

Подведем итог. Развитие малого предпринимательства в России может успешно осуществляться только на основе его прямой финансовой поддержки со стороны государства. Эта поддержка, обеспечивая инновационный характер развития страны, преследует также и цель диверсификации экономики и повышения занятости, особенно в депрессивных регионах. При такой модели государство выполняет роль заказчика инноваций и обеспечивает формирование бизнес-среды для возникновения малых предприятий и последующей диффузии инноваций.

¹ От производства до туризма. // Российская газета. – С. 11.

² Гринев В.Ф. Инновационный менеджмент. – С. 136.

³ Наука без мытарей: инновационные предприятия получают налоговые льготы // Журнал «Инновации. Технологии. Решения». URL: http://www.sibai.ru/index.php?Itemid=572&id=668&option=com_content&task=view (дата обращения: 05.05.2010).

Комиссаров А. Г. – соискатель ученой степени кандидата наук, аспирант Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Komissarov A. G. – Competitor for Scientific Degree; Postgraduate, Russian National Economy and State Services Academy under RF President

e-mail: info@idnayka.ru