

МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ: ДВЕ ПАРАДИГМЫ РАЗВИТИЯ

MODERNIZATION OF RUSSIA: TWO DEVELOPMENT PARADIGMS

В. М. Бондаренко,

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник ИЭ РАН

Проблема ускоренной модернизации России может быть решена только при условии, если будут выявлены объективные причины и найдены эффективные механизмы выхода из системного кризиса, охватившего все стороны развития страны как определенной человеческой системы. Автор раскрывает эти механизмы с помощью нового методологического инструментария. Обосновывается, что на всем многовековом протяжении развития человеческого сообщества существуют только две парадигмы развития человеческой системы. Циклы, кризисы, хаос и все негативные явления – естественный продукт второй опосредованной парадигмы развития. Фактор времени здесь играет самую негативную роль. Диспропорция и десинхронизация всех процессов во времени и в пространстве могут быть устранены только при условии, если отношения с каждым конкретным человеком и его интересы по всему кругу духовных и материальных потребностей будут синхронизированы с производством этих потребностей, без производства чего бы то ни было лишнего. Новая модель жизнеустройства на каждом местном уровне – это в то же время прежняя первая парадигма развития, основанная на непосредственной взаимосвязи между производством и потреблением, но на новом высокотехнологичном уровне.

The task of accelerated modernization of Russia may be solved provided objective causes of the system crisis spread all over the country as a certain mankind system are revealed and efficient crisis way-out instruments are found. These instruments are determined in the article on the basis of a new method. It is demonstrated that only two mankind association development paradigms have existed over the long period of the history of mankind. Cycles, crises, utter confusions and other negative phenomena have been natural products of the second development paradigm, the time factor playing most negative role therewith. Disproportions and desynchronization of all processes in time and space may be eradicated only if relations with every individual and his interests over the whole of his spiritual and material demands are synchronized with production that covers these demands; nothing extra should be produced. The new life arrangement model at every local level is actually the former first development paradigm based on the production/demand direct interrelation realized at a new hi-tech level.

Le but de modernization accélérée de Russie ne peut être résolu que par l'établissement de causes de crise systématique se propageant sur le pays entier représentant un système d'hommes et par l'établissement des instruments efficaces contre la crise. Ces instruments sont déterminés dans l'article sur la base d'une méthode nouvelle. Il y est démontré que dans la longue histoire d'humanité il y avait seulement deux paradigmes du développement des associations des hommes. Cycles, crises, événements de chaos et autres phénomènes négatifs ont été les produits naturels du deuxième paradigme du développement. Le facteur de temps en joue un rôle le plus négatif. On ne peut écarter les disproportions et desynchronisations dans tous les processus en temps et en l'espace que par la synchronisation des relations avec chaque individu et des demandes spirituelles et matérielles qu'il peut avoir avec la production qui satisfait ses demandes; aucune superflue production. Le nouvel modèle de l'arrangement de la vie au chaque niveau local représente actuellement l'ancien premier paradigme du développement basé sur l'interrelation directe entre la production et le demand, mais au nouvel niveau d'haute technologie.

Das Problem der beschleunigte Entwicklung Rußlands nur durch die Feststellung der Gründen der systematischen Krise, die sich auf den ganzen Staat der ein Menschlichkeitssystem darstellt verbreitete hat, und durch die Bestimmung der effektiven krisenfeindlichen Instrumente gelöst werden kann. Diese Instrumente sind in dem Artikel auf Grunde einer neuen Methode definiert. Demonstriert in der Artikel ist die Tatsache, das im Verlauf der langen Menschlichkeitsentwicklungsgeschichte es gab nur zwei Menschassoziationsparadigmen. Zyklen, Krisen, Wirrnisse und andere negative Erscheinungen sollen als natürliche Folgen des zweiten Paradigmas beobachtet werden. Disproportionen und Desynchronisationen aller Zeit- und Raumverläufe kann man nur durch Synchronisierung der Beziehung zwischen geistigen als auch materialen Bedürfnisse jedes Individuums und die Produktion die diese Bedürfnisse zufriedenstellt; kein Produktionsüberschuß dabei. Das Neulebensschaltungsmodelle auf jedem lokalen Niveau tatsächlich das alten Paradigma, das auf die direkte Beziehung zwischen der Produktion und der Bedürfnisse basiert ist, auf dem neuen Niveau der hohen Technologie darstellt.

Ключевые слова: модернизация, системный кризис, новая методология познания, цель, конкретный человек, время, единый критерий эффективности, две парадигмы развития, новая модель жизнеустройства.

Key words: modernization, system crisis, new knowledge method, aim, individual, time, unified efficiency criterion, two development paradigms, new life arrangement models.

Mots clefs: modernisation, crise de système, nouvel système de connaissance, but, individuue, temps, critérium unifié d'efficacité, deux paradigms du développement, nouvel modèle de l'arrangement de la vie.

Schlüsselwörter: Modernisierung, Systemkrise, neue Erkenntnismethode, Ziel, Individuum, Zeit, einheitliches Effektivitätskriterium, zwei Entwicklungsparadigmen, Neulebensschaltungsmodelle.

1. Состояние проблемы ускоренной модернизации России

Сегодня Президентом и Правительством РФ поставлена задача ускоренной модернизации российской экономики на основе самых передовых высокотехнологичных инновационных разработок. Энергоэффективность и ресурсосбережение, ядерные технологии, космические технологии и коммуникации, информационные технологии и медицинская техника, фармацевтика – вот основные аспекты модернизации, на которых высшее руководство страны сосредоточило свое пристальное внимание, подтягивая к этому действию все остальное общество.

В прошлогоднем послании Президента России поставлена цель: осуществить модернизацию страны, создать новую «умную» экономику с новым лидером – широким диверсифицированным бизнесом несырьевого сектора, который должен стать главным субъектом российской экономики и гарантом эффективности социальной сферы. 13 мая 2010 года заседание Комиссии по модернизации было посвящено развитию в России цифрового формата вещания, обеспечению высокоскоростного широкополосного доступа в Интернет, развитию телемедицины. При этом Президент сказал, что от уровня развития информационных технологий зависит решение таких трудных задач, как проведение спасательных операций, эффективное энергосбережение и работа электронного правительства, при этом масштабы информатизации, в конечном счете, будут определять уровень жизни в стране.

Тем не менее, четкой связи технологического акцента модернизации, четкой аргументации поставленной задачи построения информационного общества с социально-экономическими последствиями такого развития, с тем, как изменится наша жизнь под воздействием новых технологий, не прослеживается. Хотя сегодня уже ясно, что, скажем, развитие инфо-, нано-, био-, когно- и других технологий в сегодняшней модели жизнеустройства – это неконтролируемый процесс с возможными отрицательными последствиями для человека.

Таким образом, к проблеме ускоренной модернизации России нельзя подходить, используя узкоотраслевой подход или иной подход, далекий от целостного понимания проблемы. Тем более, что все это происходит на фоне системного кризиса, который охватил все стороны жизни человеческого сообщества, причины и эффективные механизмы выхода из которого не смогли определить даже лидеры стран «большой двадцатки», многократно собиравшиеся в 2008–2011 годах на своих саммитах и на экономических форумах. Они только фиксировали, что мир ожидает еще не один кризис и что в любое время возможна новая волна, которая может подняться и из Европы, и из Китая,

где перегрев экономики может произойти в любой момент.

Отсюда, ключ к пониманию всех процессов заключается, в первую очередь, в нахождении такого методологического инструментария, который позволил бы выявить объективные, глубинные причины, породившие финансовый, экономический, социальный, организационный, научно-технологический и в целом системный кризис в мире и в России; только после этого можно будет найти пути реализации такого среднего подхода к инновационному развитию и к модернизации России, который, в конечном счете, даст целостное понимание в выборе такой модели развития, которая позволит реально повысить уровень жизни в стране. Ведь «Судьбы страны, по мнению Евгения Ясина, известного экономиста, научного руководителя ГУ Высшая школа экономики, решаются не на Манежной площади; они зависят от людей, способных понять суть событий и открыть перспективы для развития».

2. Новая методология познания закономерностей в развитии человеческого сообщества

Найти ответ на поставленный вопрос помогла авторская разработка – новая методология познания закономерностей в развитии человеческого сообщества. Суть новой методологии познания, ее научная новизна заключаются в том, что основу их составляет выявленная объективная целевая заданность в развитии человеческого сообщества. Для этого потребовалось определить не просто цель развития, а конечную цель, которая не может стать подцелью цели более высокого порядка в рамках земного существования человека. Иными словами, потребовалось определить объективный смысл развития человеческой системы и понять, что каждый конкретный человек, каждый индивид живет не для того, чтобы обеспечить рост ВВП или создать как можно больше оружия для собственного уничтожения. Человек должен и может жить только для того, чтобы максимально развить и реализовать свой духовный и интеллектуальный потенциал с одновременным ростом уровня сознания и физического совершенства. В противном случае развитие может получить совершенно иное, в том числе противоположное, направление. Ведь уже сегодня создаются технологии, для которых уровень развития человека безразличен, и они вполне могут обойтись без его учета. Например, корпорация IBM разрабатывает проект «Разумный город», в котором предусмотрено взаимодействие интеллектуальных систем городского хозяйства, минуя разум человека. Разработанные сегодня биологические компьютеры могут заставить клетки человека самостоятельно общаться друг с другом так, что это открывает путь к созданию сложных конструкций из этих клеток. Иными словами, хотим мы этого

или не хотим, общество должно развиваться таким образом, чтобы создавать для каждого человека такую среду обитания, в которой естественным образом создаются условия равного и свободного доступа к благам цивилизации при максимальном их разнообразии. Целью должно быть достижение не нового уровня потребительства или верховенства технологий над человеком, а конечной цели – совершенствования человека. Это – миссия человека на Земле, и он должен ее выполнить!

Вторая составляющая нового методологического инструментария – целостность, системность, междисциплинарность. Исходным здесь является то, что мир един, что законы природы и общества едины, что мир является целостной системой и может быть познан только на объединении всех наук в единое системное, целостное, междисциплинарное, вернее, трансдисциплинарное знание. Поэтому потребовалось их системное объединение через выявление целевой функции развития системы в целом и любой ее части в любом разрезе (цивилизационном, формационном, национальном, конфессиональном, территориальном, естественнонаучном, социально-экономическом, социотехническом, социокультурном, политическом, организационном и т.п.) вне зависимости от того, какая модель развития (неолиберальная, кейнсианская, тоталитарная или их смесь) преобладает. Только через это знание можно будет понять, что финансовый, экономический, социальный, организационный, научно-технологический и в целом системный кризис в мире и в России и все существующие негативные явления – это звенья одной цепи. Отсюда следует, что и решение должно быть целостным и системным.

Третье: определен единственно возможный показатель, с помощью которого измеряются и сопоставляются все процессы и явления – время. Применяя его, можно измерять и сопоставлять между собой то, что не измеряется или не является сопоставимым в других показателях, а самое главное, появляется возможность во времени сопоставлять с целевым идеалом абсолютно все стороны жизни человека и общества, определять, на какой ступени человеческого прогресса по отношению к цели они находятся.

Наконец, четвертое положение нового методологического инструментария: найден единый критерий эффективности развития человеческой системы – время между необходимостью прийти к реализации единой цели развития и той реальностью, в которой в каждый момент времени находится общество в любом его разрезе и каждый конкретный человек по отношению к этой цели. Если время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением имеет тенденцию

к непрерывному сокращению и всемерно приближается к нулю, то человеческая система по отношению к цели развивается эффективно.

В теоретическом плане, по новой методологии, время между возникновением потребности и ее удовлетворением с точки зрения достижения цели – это вектор времени (или ось времени) от бесконечности до нуля (рис. 1).



Рис. 1. Вектор (ось) времени

Развитие человечества и разных его структур в любом разрезе, вплоть до конкретного человека, распределилось на этом векторе в разных точках, причем в каждый момент время между возникновением потребности и ее удовлетворением может сокращаться или возрастать, приближаясь или удаляясь от цели. Вектор времени – линейное видение проблемы, и о нем можно говорить, если рассматривать жизнь человеческого сообщества в статике, на конкретный момент времени. На самом деле, в динамике, все происходит гораздо сложнее. Сегодня время между возникновением потребности и ее удовлетворением для разных сообществ – свое, и оно не совпадает ни на момент времени, ни в динамике. Более того, процессы изменения времени могут быть положительными и отрицательными, циклическими и волнообразными, прямыми и возвратными. Если рассмотреть эти процессы применительно не к сообществам, а к конкретному человеку, то численное значение этого многообразия, вероятно, будет определяться цифровыми значениями со многими степенями. Так, каждый человек живет как бы в своей сфере, под действием собственных центробежных и центростремительных сил, внутри броуновского движения, в своем микрокосмосе, не совпадающем с микрокосмосом других (рис. 2). Получился своеобразный гипертетраэдр среды обитания, в центре которого каждый конкретный человек; вершины этого тетраэдра будут равноудалены от центра в ситуации, когда все человечество окажется в одном временном пространстве и когда время между возникновением потребности и ее удовлетворением станет одинаковым для всех людей при равном доступе к благам и к максимальному их разнообразию.

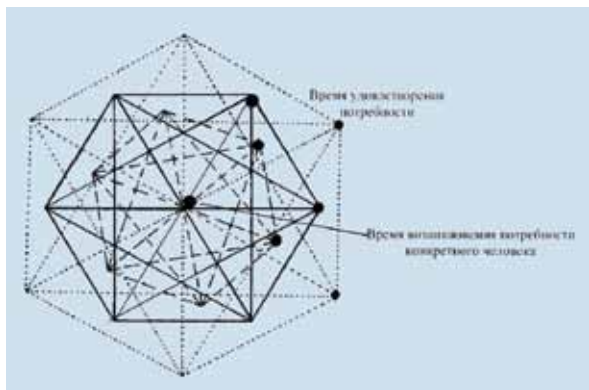


Рис. 2. Микрокосмос человека

Таким образом, если цивилизации, народы, страны, мелкие и крупные сообщества и отдельные люди находятся в разном линейном и сферическом временном пространстве, то они имеют разные уровни сознания и никогда не смогут согласовать свои интересы, никогда не поймут друг друга, и это является причиной возникновения и обострения всех бед человечества. Отсюда следует, что кризисы в развитии мировой цивилизации, войны, терроризм, техногенные и природные катастрофы — результат действия глубинных, общих для природы и общества законов. Более того, до тех пор, пока люди будут находиться в разном линейном и сферическом временном пространстве, будет создаваться видимость, что на планете сосуществуют множество локальных цивилизаций, не похожих друг на друга.

Следовательно, решить все проблемы развития общества на основе разработки и реализации высоких технологий XXI века в общем контексте решения проблемы ускоренной модернизации России можно будет только при следующем условии. Должны быть организованы такие среды инновационного развития в широком смысле, которые в конечном итоге будут обеспечивать непрерывное, эволюционное, без возвратов вспять, достижение цели развития каждого конкретного человека с учетом его индивидуальных интересов.

Мир сегодня, правда, очень медленно движется в направлении формирования горизонтальных схем общественного договора или социального контракта. При этом, однако, используются методологии, в которых отсутствует конкретный человек. Очень характерен, как пишут исследователи средового подхода, пример Сингапура. Сингапур применил методологию социального контракта, созданную в 80-е годы прошлого века Джоном Роллом, которая позволяет не разговаривать с группами интересов, тем более с конкретным человеком, а моделировать: представлять себе, как высказалась бы та или иная группа, если предложить

ту или иную меру. Сингапур построил несколько программ социального контракта, основанных на моделировании, однако получилось плохо. Выяснилось, что профессор, принадлежащий к среднему классу, несмотря на наличие математических моделей, неточно моделирует взгляды малограмотного подростка пятнадцати лет из неблагополучной семьи. Поэтому отдельные страны перешли к реальным моделям социального контракта и, благодаря этому факту, сделали в недавнем прошлом скачок в своем развитии. Например, Ирландия, сделавшая скачок в последние десять лет. Там уже четыре социальных контракта подписывались между реальными группами интересов. Это уже ближе к той средовой парадигме, к той искомой модели развития человеческого сообщества, которую мы теоретически получили в свете новой методологии познания; в то же время, конкретного человека с его конкретными потребностями в них еще нет.

3. Некоторые результаты проведенных исследований в свете новой методологии познания

3.1. Самое главное: эта методология познания позволила не полагаться на эмпирические и субъективные данные. Она позволила понять объективную картину развития человеческой системы в зависимости от положительной или отрицательной направленности на реализацию единой цели. Она позволила как бы выйти за пределы системы и сверху, из будущего, из нулевого времени и пространства между возникновением потребности и ее удовлетворением, получить целостный взгляд на любую проблему сегодняшнего и завтрашнего дня и на всю цепочку эволюционных преобразований вплоть до достижения цели. Ведь при сегодняшних скоростях изменения реальности, знания о прошлом уже не дают надежной ориентации даже на ближайшее будущее.

Основной теоретический вывод такого взгляда из будущего заключается в том, что на всем многовековом протяжении развития человеческого сообщества существуют только две парадигмы развития человеческой системы.

Первая парадигма характеризуется тем, что между производством и потреблением существует непосредственная связь, вторая — что между производством и потреблением существует опосредованная связь.

На рис. 3 изображена условная схема развития человеческого сообщества, на которой видно как, когда и какая парадигма развития формируется вдоль или вокруг оси времени между возникновением потребности человека и ее удовлетворением (равенство нулю).

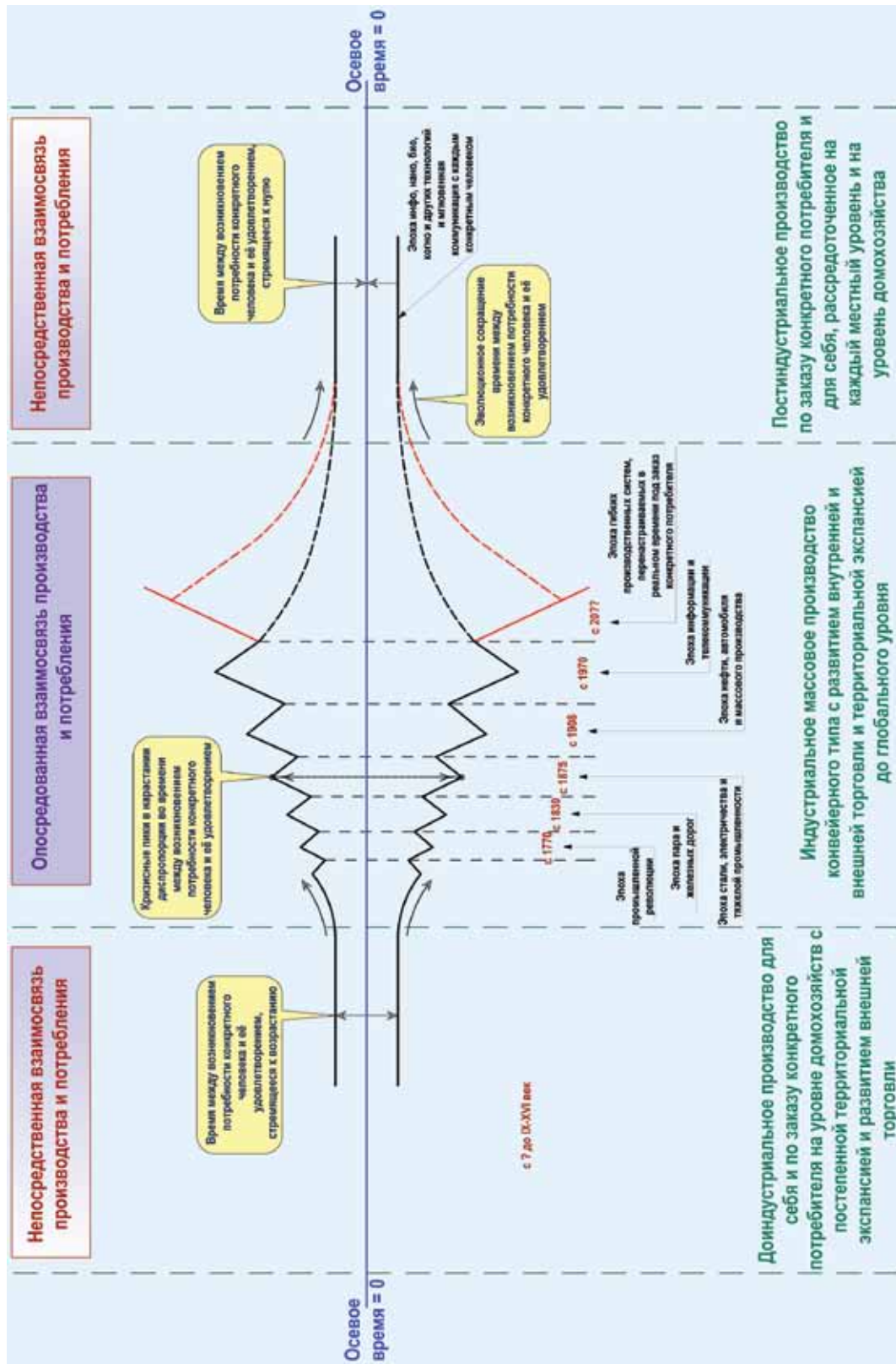


Рис. 3. Условная схема развития человеческого сообщества: две парадигмы развития

Всю историю развития человечества можно разделить на три этапа.

Первый этап характеризуется преобладанием Первой парадигмы развития.

Он характеризуется непосредственной взаимосвязью между производством и потреблением.

Все, что производилось на том уровне ручного труда, которым начинало овладевать человечество, им же и потреблялось. Следовательно, время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением было минимальным.

Это доиндустриальный тип производства для себя и по заказу для конкретного потребителя на уровне домохозяйств (ремесленники).

С появлением простейших технологий, с разделением труда, с появлением рынка, класса посредников (купцов) и всеобщего эквивалента обмена результатами этого труда – денег, с постепенной территориальной экспансией и развитием внешней торговли происходит трансформация непосредственной взаимосвязи производства и потребления в опосредованную.

Формируется вторая парадигма развития.

Ее изменение во времени и пространстве ускоряется с переходом на индустриальный тип развития.

Промышленная революция, эпохи пара, железных дорог, стали, электричества и тяжелой промышленности, нефти, автомобиля и массового товарного производства повлекли за собой необходимость создания инфраструктуры для связи с потребителем. Сеть дорог, портов, магазинов (от мелких лавочек до крупнейших торговых центров и высокомеханизированных складов и т.д.) – вот основные вехи этого процесса.

Формируется массовое индустриальное производство конвейерного типа с развитием внутренней и внешней торговли и территориальной экспансией до глобального уровня и массового потребления.

Этот тип производства ориентирован на удовлетворение спроса и потребностей абстрактного конечного потребителя через стихийную, архаичную, рыночную, опосредованную удлинением времени и пространства форму связи с конкретным человеком.

В этих условиях неопределенность потребления привела к возникновению и глобальному нарастанию диспропорции между временем производства и временем обращения товаров и денег, и к их полной десинхронизации. Время обращения многократно превышает время их производства. Произошел колоссальный отрыв динамики движе-

ния материально-вещественных факторов производства от их денежной формы, как реальной, так и виртуальной, в особенности.

Отсюда стало понятным, почему ученые, начиная с Китчина, Жюгляра, Шумпетера, Кондратьева, Переса и др., на основе обработки информации уже свершившихся событий и зафиксированных фактов прошлого, стали утверждать, что сложность, нелинейность и хаос, циклы и кризисы являются неизбежным условием развития.

И это так!

Если понять, что все эти явления – естественный продукт второй парадигмы развития!

Прав был Диоген, когда сказал, что плохую услугу человечеству сделал тот, кто придумал плуг, который позволил производить продукта больше, чем надо для собственного выживания.

Иными словами, кризис существующей сегодня модели жизнеустройства, имеющей опосредованную во времени и в пространстве взаимосвязь между производством и потреблением, начался давно, с момента ее зарождения.

Появление, начиная с 70-х годов прошлого века, информационных технологий и гибких производственных систем не изменили эту парадигму развития, не закрепили едва появившуюся возможность на установление непосредственной связи между производством и потреблением и согласование интересов между ними.

Информационные технологии стали самоцелью развития и средством создания глобальных рынков.

Таким образом, сущность второй парадигмы развития заключается в опосредованной, десинхронизированной во времени и в пространстве взаимосвязи различных технологий производства товаров и их потребления конкретным человеком.

Все кризисы этой парадигмы развития происходили на пике нарастания диспропорции во времени между возникновением потребности и ее удовлетворением. Сегодняшний системный кризис – это вершина этой парадигмы развития.

Почему?

Наряду с глобализацией всех процессов и свободой в передвижении людей, идей, товаров, денег, информации одновременно сохранился, усилился и удлинился их конвейерный тип производства. Время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением еще более возросло. Согласовать интересы государства, бизнеса, общества и конкретного человека не представляется возможным. На длинном вре-

менном пути их движения объективно создаются условия абсолютно для всех негативных явлений. Бедность, неравенство, примитивность экономики, производства и торговли, терроризм и коррупция, природные аномалии, катастрофы, рост цен, инфляция, террористический акт в Домодедово и даже сосулька, упавшая на голову ребенка и убившая его, и т.д., и т.п. – это все звенья одной цепи. Об этом говорилось выше. Это – продукт опосредованной модели развития, и фактор времени здесь играет самую негативную роль.

В то же время, в век космических скоростей, в век использования цифровых, нано и других технологий, происходит чрезвычайно быстрое изменение экономической реальности, несовместимой с таким типом производства и потребления, особенно с таким типом взаимосвязи с конкретным человеком, с невозможностью согласовать их интересы.

Только сегодня, с развитием информационно-коммуникационных и других высоких технологий XXI века, вновь появилась возможность перейти на непосредственную взаимосвязь между производством и потреблением, то есть снова перейти на первую парадигму развития.

Диспропорция и десинхронизация всех процессов во времени и в пространстве могут быть эффективно устранены только при условии, если отношения с каждым конкретным человеком и его интересы по всему кругу духовных и материальных потребностей будут синхронизированы с производством этих потребностей, без производства чего бы то ни было лишнего.

Еще в конце прошлого века Элвин Тоффлер писал, что недалек тот день, когда каждый, сидя за своим компьютером, будет управлять технологическим процессом по производству продуктом для личного потребления, не производя ничего лишнего. Это – парадигма бескризисного, эволюционного развития по отношению к цели, и она должна быть реализована!

3.2. В многочисленных публикациях автора в России и за рубежом с помощью инструментария новой методологии познания дан анализ и выполнена оценка состояния социально-экономического развития России и мира. С ее помощью определены глубинные причины имеющихся диспропорций и негативных явлений и сделан вывод, что существующая модель развития с опосредованной взаимосвязью между производством и потреблением уже себя полностью исчерпала. На концептуальном уровне даны основополагающие черты новой парадигмы развития – искомой модели сегодняшнего и будущего жизнеустройства России, и механизм ее реализации.

4. Фундаментальная причина и истоки системного кризиса

4.1. Системный кризис существующей сегодня на планете модели развития (неолиберальной, кейнсианской, тоталитарной или их смесь) является результатом того, что, наряду с глобализацией всех процессов и свободой в передвижении людей идей, товаров, денег и информации, одновременно сохранился и усилился их конвейерный тип производства. Однако в век космических скоростей, в век использования цифровых, нано и других технологий, происходит чрезвычайно быстрое изменение экономической реальности, несовместимое с таким типом производства и потребления, особенно с таким типом взаимосвязи с конкретным человеком, с невозможностью согласования всех интересов.

Сохранение на перспективу ориентации конвейерного типа производства на удовлетворение спроса абстрактного потребителя приведет к ускоренному истреблению не только всех видов ресурсов, но и к истреблению самого человека. Глубинные причины кризиса лежат на системном уровне – в существующей модели развития.

Понимание и принятие этих выводов позволит сделать правильный выбор стратегии развития России и механизма ее реализации. Только в этом случае Россия реализует все намеченные планы модернизации экономики и социальной сферы, структурные изменения, инфраструктурные и инновационные достижения и внешнеэкономические договоренности, что позволит ей и за минимальный срок выйти на траекторию бескризисного развития.

4.2. Из множества факторов, которые усиливают выявленную диспропорцию и десинхронизацию всех процессов, особую роль играет такой фактор, как цифровое неравенство между регионами, между различными органами местного самоуправления, между конкретными людьми, отсутствие единого информационного пространства. ИКТ используются в основном для формирования, хранения и переработки информации, для государственных, внутрифирменных и внутрикорпоративных нужд и для предоставления этой информации в виде услуг.

В существующей сегодня концепции построения информационного общества конкретный человек присутствует только в регистре данных, со своим идентификационным номером и как подконтрольный субъект для потребностей государственного управления. Навязывание ему электронных государственных услуг в скором времени может оказаться таким же неэффективным и ненужным, как наличие государственных корпораций. В этой кон-

цепции отсутствует конкретный человек как производитель всех благ и их потребитель, и нет возможности согласовать интересы всех этих людей в реальном времени и в пространстве.

5. Формирование новой парадигмы устойчивого развития

5.1. Диспропорция и десинхронизация всех процессов во времени и в пространстве могут быть устранены только при условии, если отношения с каждым конкретным человеком и его интересы по всему кругу духовных и материальных потребностей будут синхронизированы с производством этих потребностей непосредственно там, где живет человек. Это можно обеспечить решением двух взаимосвязанных стратегических задач.

Первая: изменить содержание экономической и социальной политики государства в направлении перехода на воспроизводственную траекторию развития внутри страны, но только с ориентацией всего воспроизводственного процесса на конечный результат – эволюционное сокращение времени между возникновением и удовлетворением потребностей (спроса) каждого конкретного человека. Этого можно добиться, если осуществлять производство товаров только на основе заказа конкретного человека, не производя ничего лишнего. Для этого необходимо разработать и реализовать подпрограмму доиндустриализации производства, конечным звеном которого должны стать малые высокотехнологичные формы производства с распределенными системами, перенастраиваемые в реальном времени в зависимости от заказа конкретного человека по всему кругу его потребностей.

Вторая: сформировать на каждом местном уровне механизм согласования в реальном времени интересов всех участников этих отношений – государства, бизнеса, общества и конечных потребителей – конкретных людей. Это согласование должно осуществляться с помощью общей, универсальной для всех видов производства и для всех потребителей инфраструктуры взаимосвязи, базирующейся на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий, широкополосном телевидении и других инноваций, о которых так много сегодня говорят на всех внутренних и международных уровнях.

На рис. 4 приведена новая модель жизнеустройства на каждом местном уровне. В то же время, это – прежняя первая парадигма развития, основанная на непосредственной взаимосвязи между производством и потреблением, но на новом технологическом уровне.

5.2. Оцифровываться должен не человек, а непосредственная коммуникация между людьми и весь



Рис. 4 Новая модель жизнеустройства – новая среда для человека

механизм взаимосвязи по всему спектру потребностей человека, весь механизм согласования интересов, позволяющий в реальном времени на каждом местном уровне обеспечить каждому равный свободный доступ к благам при их максимальной разнообразии. Это – единственно возможный путь.

6. Важнейшие последствия формирования новой средовой парадигмы инновационного развития

6.1. Установление цифрового равенства между конкретными людьми, равный доступ к благам цивилизации на основе заказа, не производя ничего лишнего, и согласование их интересов на каждом местном уровне в режиме самоуправления позволят устранить все системные недостатки в социально-экономическом, научно-технологическом, институциональном, организационном и любом ином аспекте развития России. В свою очередь, эта новая среда человеческого бытия и более высокого уровня сознания позволит создать безопасную, сильную, независимую от состояния дел во внешнем мире, цифровую экономику. Это единственно возможное условие обеспечит безопасность личности, малой территории, где он живет, региона, страны и мира в целом.

6.2. Учет интересов каждого конкретного человека на каждом местном уровне и их согласование в реальном времени - это единственно возможная движущая сила, которая создаст мотивацию для повышения производительности труда. В свою очередь, это позволит решить задачу значительного уменьшения зависимости нашей экономики от сырьевых поставок и ее вхождения, наконец, в долгожданное интеллектуальное измерение, так как каждым человеком будут генерироваться новые знания в интересах всего общества и одновременно в своих собственных интересах. Только в этих условиях

будет реально создана новая «умная» экономика, основанная на интеллектуальном превосходстве и производстве уникальных знаний, нацеленная на непрерывное улучшение качества жизни людей. Только в этих условиях станет возможным вместо примитивного сырьевого хозяйства создать умную экономику, производящую уникальные знания, новые вещи и технологии, полезные людям.

6.3. Формирование новой модели жизнеустройства на основе высоких технологий XXI века и с учетом интересов каждого конкретного человека по всему кругу его духовных и материальных потребностей позволит одновременно превратить каждый местный уровень в среду инновационного развития. Следовательно, каждый местный уровень сможет превратиться одновременно и в Силиконовую долину, и в Биоэкополис, и в духовную Мекку, и в Центр по разработке и коммерциализации новых технологий «Сколково».

7. Основные условия перехода на новую парадигму развития

Осуществить модернизацию России в кратчайший срок на основе перехода на новую модель жизнеустройства для государства и бизнеса, общества и каждого конкретного человека с учетом согласования их интересов в реальном времени на основе системного использования высоких технологий XXI века возможно при наличии следующих основных условий.

1. Политическая воля руководства страны.
2. Разработка и реализация на каждом местном уровне одновременно Комплексной целевой программы формирования новой модели жизни для каждого конкретного человека. Пилотный проект этого принципиально нового среднего подхода может быть реализован на примере Тверской и Калужской области. Еще в 2009 году губернатор Тверской области заинтересовался этим предложением и написал письмо в Совет при Президенте РФ по развитию информационного общества в Российской Федерации о том, что Тверская область

готова стать регионом по реализации данного пилотного проекта. Таким образом, проектная среда новой модели жизнеустройства формируется не на макроуровне, а на каждом местном уровне с соответствующим структурным, организационным, научно-технологическим, институциональным и иным наполнением.

3. Понимание и принятие положения о том, что субъектами реализации этой программы станут одновременно государство, бизнес, общество и каждый конкретный человек, так как все они будут объединены общностью интересов в достижении единой для всех цели развития. Для реализации этой программы особенно требуется «энергия молодости» – привлечение лучших молодых умов – программистов, инженеров, исследователей, изобретателей и других специалистов. Вооруженная новыми знаниями и пониманием, что в этом проекте учитываются в полной мере их интересы, интересы их родных и друзей и интересы всего общества, молодежь сможет точно сформулировать свои требования к государству и бизнесу и создать базу для реализации новой парадигмы устойчивого развития.
4. Обеспечение участия в разработке этой модели всех наукоградов и инноградов страны и всего интеллектуального сообщества России, объединенного в сетевое взаимодействие с учетом всех налоговых преференций и законодательных актов.
5. Обеспечение трансферта этой модели развития на всю территорию России.

Поддержка этого проекта будет означать прорыв в будущее. Такое будущее может и должно быть сформировано уже сегодня, здесь и сейчас с учетом интересов каждого конкретного человека. Переход на парадигму развития с опосредованной связью между производством и потреблением – это единственно возможный для сегодняшнего поколения людей шанс создания нового качества жизни не только для них, но и для будущих поколений.

Главное – не упустить время!

Бондаренко В. М. – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник ИЭ РАН, директор Международного фонда Н. Д. Кондратьева

Bondarenko V. M. – Candidate for Doctor Scientific Degree (Economics), Leading Researcher, IE, RAS; Director, N. D. Kondratyev International Fund

e-mail: bondarenko@inecon.ru