

МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ КОМПЛЕКС И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

THE MINERAL RESOURCES SECTOR AND ITS ROLE IN THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY

Т. К. Салина,
кандидат экономических наук

В условиях современного состояния российской экономики минерально-сырьевой комплекс является фактором ее устойчивого развития. В данной статье будет представлена попытка выявить основные проблемы комплекса, а именно, проблемы воспроизводства минерально-сырьевой базы как ключевого элемента и обозначить основные пути их решения.

In the current state of Russian economy mineral complex is a factor in its sustainable development. In this article an attempt will be identify the main problems the complex – problems of reproduction of mineral resources as a key element and identify the main ways to solve them.

Ключевые слова: минерально-сырьевой комплекс, минерально-сырьевые ресурсы, воспроизводство, развитие национальной экономики.

Key words: mineral complex, mineral resources, reproduction, development of national economy.

На протяжении последних тридцати лет минерально-сырьевой комплекс (МСК) является центральным активным звеном развития российской экономики. Годовой объем производства товарной продукции по таким видам минерального сырья, как нефть, природный газ, угли, железные руды, алюминий, медь, никель, золото, алмазы, металлы платиновой группы, фосфорные руды и калийные соли, в стоимостном выражении составляет более 30% валового внутреннего продукта Российской Федерации (Минерально-сырьевой..., 2009).

В сфере добычи полезных ископаемых России в 2009 г. насчитывалось 17,5 тыс. организаций, из них в частной форме собственности 8,2 тыс., в государственной и муниципальной 0,5 тыс., в совместной российской и иностранной – 0,8 тыс., остальные – в других формах собственности. Число занятых в последние годы имеет тенденцию к сокращению и в 2009 г. составило 1,2% экономически активного населения (для сравнения – в США, Великобритании и Германии 0,4%, в большинстве других высокоразвитых стран еще меньше). Сокращение занятости составило к уровню 2008 г. 7% (Промышленность России..., 2010; Российский статистический..., 2010).

Вклад отрасли «добыча полезных ископаемых» в валовую добавленную стоимость всей экономики составил в 2009 г. 7,8%. Если соотнести эту долю и долю занятых, то производительность его по ВВП превышает среднюю по всем видам экономической деятельности в 4,6 раза; по мнению некоторых аналитиков, реальный вклад отрасли «добыча полезных ископаемых» в ВВП намного выше, но частично «присваивается» торговлей, завышая ее удельный вес в ВВП на пять и более процентных пунктов. Особенно характерно это было в период «разгула» трансферного ценообразования

(2000–2004 гг.), когда одна и та же партия сырья многократно переадресовывалась по контрактам купли-продажи между дочерними структурами вертикально-интегрированных компаний (ВИНК), не покидая места складирования. Это значительно искажало макроэкономические показатели всей страны, фиктивно повышая значимость сектора торговли и услуг до уровня высокоразвитых стран (40–50% ВВП) (Минерально-сырьевой..., 2009).

Экспорт сырой нефти, нефтепродуктов, природного газа, угля, руд и концентратов обеспечивает более двух третей валютных поступлений в страну, а если учесть металлы, экспортируемые большей частью в необработанном виде, минеральные удобрения и продукцию неорганической химии, а также драгоценные металлы и камни, доля продукции минерально-сырьевого комплекса в экспорте достигает 80% (рис. 1, 2).

Как видно из рис. 1, 2 доля экспорта многих стратегических полезных ископаемых велика. Экспортируются почти половина добываемой нефти и третья часть газа. На экспорт идет до 60% добытого никеля, до 70% добытых алмазов, серебра, молибдена, до 75% золота и платины, 90% палладия. Экспорт платиноидов в последние годы в 1,5–2,5 раза превышает добычу за счет государственных казначейских запасов, из которых за последние годы изъято порядка 300 т палладия и 100 т платины, из-за чего их запасы катастрофически истощились. Практически весь добытый уран идет на удовлетворение собственных нужд. В случае необходимости и дефицит, и даже значительный экспорт, превышающий добычу, обеспечиваются за счет складских запасов, демонтажа боеголовок, полученных из Украины в счет долга за энергетическое топливо, и др. (Минерально-сырьевой..., 2009).

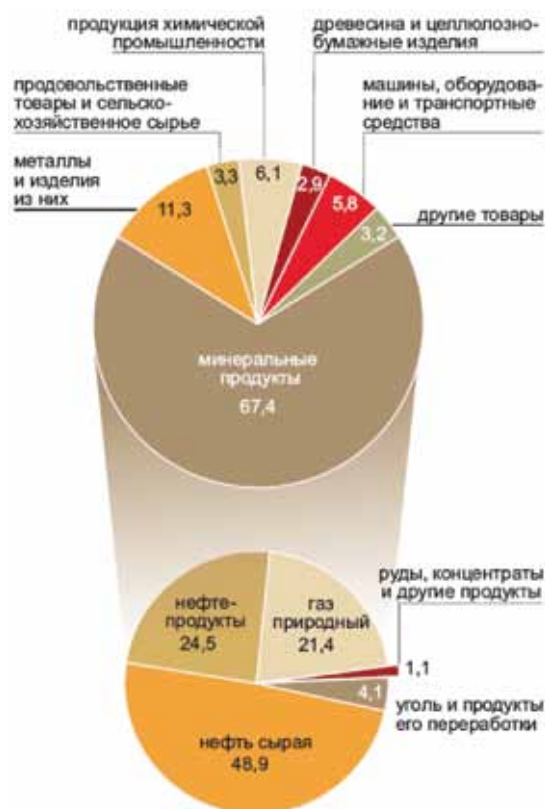


Рис. 1. Стоимостная структура российского экспорта в 2009 г., % (О состоянии и использовании..., 2010)

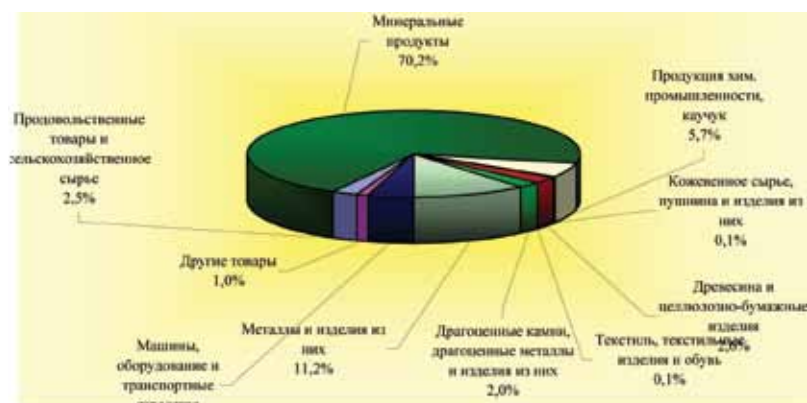


Рис. 2. Товарная структура экспорта РФ в страны дальнего зарубежья в 2009 г. (www.customs.ru)

Россия — один из главных экспортеров калийных удобрений, на них расходуется до 80% добытых солей. Из добываемых 3,4-3,8 млн. т на внутренний рынок поступает 0,8 млн. т при минимально необходимом 2,8 и оптимальном (исходя из норм внесения удобрений) 7,1 млн. т. Создавшуюся ситуацию «смягчают» заниженные потребности России во многих, в том числе стратегических видах сырья из-за слабого развития промышленности. В то же время импортируются практически весь потребляемый цирконий, титан, марганец, до 90%

хрома, 65% каолина, до 60% глинозема, более половины необходимого свинца, почти половина плавикового шпата.

Помимо доходов от экспорта, значительная часть доходов и их последовательный рост в 2005–2009 гг. формировались за счет увеличения поступлений в бюджет нефтегазовой горной и ценовой ренты в виде основных налоговых платежей от недропользования (далее — НДПИ) и вывозных таможенных пошлин. Так, если в 2005 г. они составляли 2163,27 млрд. руб., или 44,2% от общей величины доходов в бюджет, то соответственно в 2006 г. — 3059,3 млрд. руб., или 56,2%, в 2009 г. — 2611,12 млрд. руб., или 41,4%. В бюджете на 2010 г. налоги составили 5471,86 млрд. руб., или 68,1% от его доходной части (рассчитана по данным www.minfin.ru; www.nalog.ru).

Следует отметить постоянно возрастающую массу налогов за недропользование. Так, НДПИ с 2006 по 2010 г. вырос с 1105,24 до 1338,88 млрд. руб., или на 20%, вывозные таможенные пошлины на нефть и газ в федеральном бюджете выросли с 2006 по 2010 г. с 1251,56 до 1531,72 млрд. руб., или на 20%. В то же время рост других основных налогов в действующей системе был менее значительным. С 2006 по 2010 г. налог на добавленную стоимость (НДС) вырос с 951,32 до 1384,03 млрд. руб., или на 30%, а налог на прибыль — с 1669,5 до 1772,2 млрд. руб.,

менее чем на 5% (www.minfin.ru; www.nalog.ru).

С 2004 г. в России создается стабилизационный фонд, который формируется в основном из налога на добычу нефти и вывозной таможенной пошлины на нефть. На 30.01.2008 г. объем стабилизационного фонда равнялся 3,8 трлн. руб. (157,38 млрд. дол.). Нефтегазовые доходы составляли также значительную часть поступлений в золотовалютные резервы Центрального банка РФ, которые по состоянию на 01.10.2010 достигли 12 трлн. руб. (497,08 млрд. дол.).

Как видно, из проведенного анализа, минерально-сырьевая база является конкурентным преимуществом национальной экономики и промышленного сектора России, донором народного хозяйства, обеспечивающим его развитие и переход на новый технологический уклад. Экономические и геополитические интересы России и в долгосрочной перспективе будут существенно зависеть от состояния минерально-сырьевой базы (МСБ), воспроизводство которой на современном технологическом уровне является фактором устойчивого развития национальной экономики.

Далее рассмотрим, что же понимается под воспроизводством МСР.

Как известно, запасы минерального сырья относятся к ограниченным и практически не воспроизводимым природой ресурсам, однако технически доступные запасы составляют лишь незначительную часть общего количества этих ресурсов в природе, а эффективная их доля еще меньше.

Существенной особенностью процесса вовлечения запасов минерального сырья в эксплуатацию является необходимость предварительной многофазной их подготовки к этой эксплуатации: обнаружение в результате поисковой разведки, выявление объемов и условий залегания: в ходе предварительных и детальных разведочных работ.

В зависимости от числа фаз проведенной подготовки запасы относятся к разным категориям эксплуатационной готовности. Воспроизводство запасов каждой категории готовности осуществляется человеком, и в этом отношении данные запасы воспроизводимы.

Таким образом, говоря о «невоспроизводимости» ресурсов минерального сырья, нужно иметь в виду две различные стороны этого понятия. Темпы естественного воспроизводства этих ресурсов природой измеряются в отрезках времени, равных целым геологическим эпохам. В масштабах жизни одного или нескольких поколений геологические запасы минерального сырья практически невоспроизводимы.

Однако с промышленной точки зрения геологические запасы – это всего лишь пассивный, еще не задействованный ресурс. Задействованным он становится в результате многостадийной производственной подготовки, последовательно повышающей степень их «мобилизационной подготовки». Перевод запасов из низших категорий подготовленности в высшие осуществляется путем планомерного соразмерения темпов разведки и подготовки поля с темпами отработки ранее подготовленных запасов. С проблемой ограниченности (или нехватки) запасов эксплуатационники сталкиваются больше всего именно применительно к подготовленной их части. Воспроизводство разведанных и подготовленных запасов минерального сырья – дело рук человека, и в этом отношении такое сырье воспроизводимо.

В связи с вышеизложенным, выявляется двоякая роль геологоразведочных работ в системе промышленного производства. Во-первых, эти работы необходимы для перевода запасов из пассивной формы природного ресурса в активную форму ресурса производственного, годного для использования. Во-вторых, геологическая разведка служит средством получения и расширения информации о запасах, необходимой для принятия конкретных производственных решений. Таким образом, геологическая разведка переводит запасы полезных ископаемых из категории природных ресурсов в ресурс производственный и повышает информационный ресурс знаний о запасах.

Продолжение в следующем номере

Салина Т. К. – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента в нефтегазохимическом комплексе Санкт-Петербургского инженерно-экономического университета

Salina T. K. – Candidate of Economic Sciences, Senior lecturer, Chair of Economics and Management in petrochemical complex St. Petersburg State Engineering Economy

e-mail: saltanya@yandex.ru

