

## МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ МЕЖФИРМЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

**К. Д. Бусыгин,**

*АНО ВПО «Российская академия предпринимательства»,  
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 14*

*Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в настоящее время обстановка в России дополняется негативными последствиями рыночных преобразований в экономике и экономическими санкциями, принятыми против нашего государства и в частности, компаний разного уровня. Ввиду этого, для эффективного управления деятельностью и развитием компаний и предприятий разнообразных форм собственности в условиях межфирменной кооперации весьма актуальными являются вопросы, связанные с экономико-математическим моделированием процессов разработки и принятия управленческих решений. Моделирование позволяет дать не только качественную и количественную оценку эффективности финансово-хозяйственной деятельности организаций, но и оценить эффективность принимаемых решений, направленных на обеспечение планомерного функционирования и развития этих организаций.*

**Ключевые слова:** модели развития, межфирменная кооперация, предприятия, проактивное управление, реактивное управление, экономический рост.

**Сведения об авторе:** Константин Дмитриевич Бусыгин, кандидат экономических наук, докторант Российской академии предпринимательства, Москва, Россия (105005, г. Москва, ул. Радио, д. 14).

**Контакты:** Константин Дмитриевич Бусыгин, [kafedra@rusacad.ru](mailto:kafedra@rusacad.ru)

**Для ссылки:** Бусыгин К. Д. Модели развития предприятий в условиях межфирменной кооперации // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. № 1(21). С. 37–42.

## MODELS OF DEVELOPMENT OF THE ENTERPRISES IN THE CONDITIONS OF INTERFIRM COOPERATION

**K. D. Busygin,**

*Russian Academy of Entrepreneurship, Moscow, Russia*

*The relevance of this study is due to the fact that the current situation in Russia is complemented by the negative effects of market reforms in the economy and economic sanctions taken against our country and in particular companies at various levels. In view of this, for the effective management and development activities of companies and enterprises of various forms of ownership in terms of inter-firm cooperation are highly relevant issues related to economic and mathematical modeling of the development and management decisions. Simulation allows you to not only qualitative and quantitative evaluation of the effectiveness of financial and economic activity of the organizations, but also to evaluate the effectiveness of decisions aimed at ensuring the orderly functioning and development of these organizations.*

**Keywords:** principle, inter-firm cooperation, the quality of economic growth factor, industrial enterprises.

**Information about the author:** Konstantin D. Busygin, Ph.D., Applicant, Russian Academy of Entrepreneurship, Moscow, Russia (14, Radio str., Moscow, 105005).

**Contacts:** Konstantin D. Busygin, [kafedra@rusacad.ru](mailto:kafedra@rusacad.ru)

**Reference:** Busygin K. D. Models of development of the enterprises in the conditions of interfirm cooperation. MIR (Mod. innov. razvit.), 2015, no. 1 (21), pp. 37–42.

Управление развитием современных инновационных промышленных предприятий представляет собой сложный детерминированный процесс, в основе которого лежит парадигма проактивного или опережающего стратегирования. Это означает, что формируемая предприятием стратегия должна учитывать не только явные изменения, происходящие во внешней среде, но латентные неявно дифференцируемые изменения.

Само понимание стратегии и стратегического управления развитием инновационных промышленных предприятий в современных условиях принято базировать на ресурсной теории фирм (ее динамической концепции).

Говоря о стратегировании, необходимо отметить, что собственно сущность стратегии и стратегического управления в теории и практике управления деятельностью хозяйствующих субъектов может иметь различные основания. В частности, например, Д. АAKER [1] считает, что стратегия есть понимание фирмой того: где конкурировать и как конкурировать.

В свою очередь П. Друкер [2, с. 214] в своем понимании стратегии на первое место ставит знания топ-менеджмента предприятий. И тот и другой подход является правильным, но раскрывает лишь операциональную сторону вопроса, т.е. возможные направления принятия стратегических ре-

континирования методом кумулятивного построения используемых ставок поправки на риск с выделением среднеарифметического значения:

$$d = \frac{\sum K_i}{n} \quad (9)$$

где  $\sum K_i$  – сумма используемых в расчетах ставок поправки риск;  $n$  – количество используемых в расчетах ставок поправки риск.

Итак, методическая оценка экономической целесообразности использования гибридных форм межфирменного кооперирования для проектов обновления и модернизации деятельности инновационных промышленных предприятий основывается на аналитическом сравнении их стоимости и стоимости альтернативного инструментария (единичных рыночно-иерархических форм межфирменной кооперации, либо самообеспечения) с поправкой на индивидуальный риск каждой формы или альтернативного инструмента. Итоговая оценка целесообразности использования гибридизации межфирменного кооперирования основывается на динамическом дисконтировании, охватывающим весь период реализации проекта модернизации и обновления деятельности инновационного промышленного предприятия.

#### Список литературы

1. Аакер Д. Стратегическое рыночное управление. СПб.: Питер, 2009. С. 227.
2. Друкер П.Ф. Задачи менеджмента в XXI веке: изд. 3-е. М.: АСТ, 2010. С. 214.
3. Chandler A.D. Strategy and Structure: Chapters in the History of American Enterprise. Cambridge MA: MIT Press 1962. P. 15–16.
4. Каткало В.С. Межфирменные сети: проблематика исследований новой организационной стратегии в 1980–1990-е гг. // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия «Экономика». 2004. № 2. С. 28.
5. Масленченков Ю.С. Специфика финансов и менеджмента стабильного предприятия в условиях социальной рыночной экономики. М.: Экономическая школа, 2002. С. 65.
6. Балдин К.В., Воробьев С.Н., Уткин В.Б. Управленческие решения. М.: Дашков и К°, 2008.
7. Бернштейн П. Управление риском. М.: Олимп-Бизнес, 2008. С. 57.
8. Блюмин С.Л., Шуйкова И.А. Модели и методы принятия решений в условиях неопределенности. Липецк: ЛЭГИ, 2011.
9. Просветов Г. И. Лизинг. Задачи и решения. М.: Альфа Пресс, 2008. С. 73–74
10. Baranenko S.P., Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Busygin K.D. Using environmental approach to innovation-oriented development of industrial enterprises// American Journal of Applied Sciences. 2014. Vol. 11, No. 2. P. 189–194.
11. Parfenova M.J., Babishin V.D., Yurkevich E.V., Sekerin V.D., Dudin M.N. Methodology making management decisions based on a modified Ramsey model // Asian Social Science. 2014. Vol. 10, № 17. P. 292–301.
12. Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Kuznecov A.V., Fedorova I.Ju. Innovative transformation and transformational potential of socio-economic systems // Middle East Journal of Scientific Research. 2013. Vol. 17, № 10. P. 1434–1437.

#### References

1. Aaker D. Strategic market management. St. Petersburg: St. Petersburg, 2009.
2. Drucker P.F. Task management in the XXI Century: Vol. 3rd. M.: AST, 2010.
3. Chandler A.D. Strategy and Structure: Chapters in the History of American Enterprise. Cambridge MA: MIT Press 1962. P. 15–16.
4. Katkalo V.S. Inter-firm networks: research issues new organizational strategies in 1980–1990-ies. // Bulletin of St. Petersburg State University. A series of "Economy". 2004. № 2. P. 28.
5. Maslenchenkov Y.S. Specificity of Finance and Management of stable enterprise in the social market economy. M.: The School of Economics, 2002.
6. Baldin K.V., Vorobyov S.N., Utkin V.B. Management decisions. M.: Dashkov i K°, 2008.
7. Bernstein P. Risk management. M.: Olympus-Business, 2008. P. 57.
8. Blyumin S.L., Shuykova I.A. Models and methods of decision making under uncertainty. Lipetsk: LEGI 2011.
9. Prosvetov G.I. Leasing. Challenges and solutions. M.: Alpha Press, 2008. P. 73–74.
10. Baranenko S.P., Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Busygin K.D. Using environmental approach to innovation-oriented development of industrial enterprises. American Journal of Applied Sciences, 2014, Vol. 11, no 2, P. 189–194.
11. Parfenova M.J., Babishin V.D., Yurkevich E.V., Sekerin V.D., Dudin M.N. Methodology making management decisions based on a modified Ramsey model. Asian Social Science, 2014, Vol. 10, no 17, P. 292–301.
12. Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Kuznecov A.V., Fedorova I.Ju. Innovative transformation and transformational potential of socio-economic systems. Middle East Journal of Scientific Research, 2013, Vol. 17, no 10, P. 1434–1437.