

РОЛЬ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ РАЗВИТЫХ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН

ROLE OF SMALL-SIZED ENTERPRISES IN INNOVATIVE ECONOMICS OF DEVELOPED AND DEVELOPING COUNTRIES

А. Г. Комиссаров,
соискатель

В настоящее время доля малого бизнеса в ВВП России и темпы его развития существенно ниже, чем в экономически развитых странах. Государство регулирует рыночные процессы там только законодательным путем. В России и в других в странах с переходной экономикой государство должно оказывать малым предприятиям большую законодательную и финансово-экономическую поддержку. Показаны пути инновационного развития малого предпринимательства в России.

At present, the share of small-sized enterprises in Gross Domestic Product and their development rates in Russia are considerably lower than those in economically developed countries. The state regulates market relations there only through legislation. In Russia and in other countries with transition economics small-sized enterprises should get essential legal, financial and economical support on the part of the state. Russian entrepreneurship innovative development ways are shown.

Actuellement la part des petits entreprise dans le Gross Produit Interne de la Russie et la cadence de leur développement sont beaucoup inferior en comparaison de tels en pays d'économie développée. En ces pays l'Etat règle les relation du marché seulement par les moyens législatifs. En Russie et en autres pays d'économie transitoire l'Etat doit apporter aux petits entreprises du grand appui législatif, financier et économique. On décrit les voix du développement innovatif des petits entreprise en Russie.

Heutzutage der Teil kleiner Betriebe im Großen Inneren Produkt Russlands und ihre Entwicklungstempo sind viel weniger als in Länder mit entwickelter Wirtschaft. In diese Länder, die Staat regelt Marktbeziehungen nur mit Hilfe der Gesetznahmen. In Russland und in andere Länder mit Übergangswirtschaft, die Staat soll der kleinen Betriebe große Gesetz-, Finanz- und Wirtschaftshilfe leisten. Innovationsentwicklungswege für kleine Betriebe sind beschrieben.

Ключевые слова: малое предприятие, развивающиеся страны, инвестиции, инновация, высокие технологии.

Key words: small-sized enterprises, developing countries, investment, innovation, high technologies.

Mots clefs: petit entreprise, pays d'économie du développement, investissement, innovation, hautes technologies.

Schlüsselwörter: kleine Betriebe, entwickelnde Länder, Investitionen, innovation, hohe Technologien.

В последние годы проблема малого предпринимательства приобрела в России особую остроту и актуальность, что связано, в первую очередь, с экономическим кризисом и ухудшением экономического «самочувствия» многих средних и крупных предприятий. Определенную роль здесь играют, конечно же, и инновационные преобразования российского руководства. Однако в настоящее время термин «малое предпринимательство» связан прежде всего с деятельностью хозяйствующего субъекта. Таким образом, относить предприятие к категории малых и среднего бизнеса следует, исходя из объема прибыли или дохода, объема оборота или, например, численности занятых работников.

Каковы проблемы малых предприятий в развивающихся странах? Предприятия здесь сталкиваются с трудностями при продвижении инноваций; причины — политическая нестабильность и неразвита инновационная инфраструктура. В развивающихся странах, как правило, нет основательной научной базы, слабо развиты фундаментальная и

исследовательская наука. Предприятия не обладают достаточной прибылью для инвестирования в НИОКР, инновационные бюджеты почти нулевые из-за скромных возможностей привлечения кредитных средств. Поэтому технологичный подход (разработка новых продуктов на основе исследований) не применим для предприятий развивающихся стран. Они используют ориентированный на клиентов подход — ищут способы решения проблем своих клиентов, не рассчитывая на новейшие научные достижения и разработки¹. Поэтому развивающимся странам доступны инновации только в таких областях как производство, логистика, маркетинг и сфера обслуживания клиентов.

В западных странах приоритетом в сфере инноваций обладает именно малый бизнес, в то время как корпорации внедряют их научные разработки в производство — такое разделение труда обеспечивает повышение общей эффективности экономики. В России применяют технологические инновации, которые, в основном, сконцентрированы в

¹ Что могут противопоставить ТНК небольшие компании на рынке инноваций // Коммерческая биотехнология URL: <http://www.cbio.ru/modules/news/article.php?storyid=601> (дата обращения: 01.09.2010).

малом и среднем бизнесе, в сферах обслуживания и торговли, что сильно отличает такой подход от экономически развитых стран¹.

Государственное регулирование экономики и инновационных процессов является одним из главных условий перевода хозяйства на рыночные принципы функционирования и играет важную роль в стимулировании инновационной активности малых и средних предприятий. Это регулирование касается процессов, пронизывающих всю научно-техническую, производственную и маркетинговую деятельность предпринимателей, что в итоге направлено на удовлетворение конкретных общественных потребностей через успешную рыночную коммерциализацию новшеств.

Эффективным рычагом регулирования инноваций является экспортный контроль, целью которого является недопущение утечки из России инновационных разработок для военных производств в страны, где их использование может подвергнуть опасности национальную и мировую безопасность².

Государство вынуждено регулировать инновации, потому что научные знания являются неконкурентным и неотчуждаемым общественным товаром. Частный сектор не в состоянии выполнять функции финансирования науки в полном объеме, так как это привело бы к росту издержек производства, и следовательно, к снижению прибыли.

Величина средств для реализации крупных инновационных проектов часто связывается с необходимостью приобретения дополнительных активов, которые находятся под особым контролем государства (дороги, электричество, газ, связь, и т.д.). Часть непосредственных расходов в этой сфере связано брать на себя государство, и оно, как правило, финансирует не только фундаментальные исследования, но и те НИОКР, результаты которых не всегда могут найти широкое применение в коммерческом секторе в ближайшее время.

Ключевая функция государства в условиях рыночных отношений – защита свободы личности, собственности и предпринимательства, которое по своей сути также является инновацией. Активно действуя в ин-

новационной и научной сфере, государство должно формировать и приоритеты в этой области.

Потребность в регулировании и стимулировании инновационной деятельности, с одной стороны, обусловлена возрастающим значением инноваций для социально-экономического развития общества и укрепления национальной безопасности, с другой стороны, связана с ограниченностью рыночных механизмов в сфере получения и внедрения научно-технических разработок.

Помимо всего прочего, необходимость стимулирования нововведений в переходной экономике РФ обусловлена кризисными тенденциями в науке и производстве и потребностью выхода из стагнации⁴.

Анализируя инновационную политику государства и деятельность в этой области малых инновационных предприятий, можно заметить, что на их основе находится управление изменениями, целью внедрения и использования новых видов оборудования и процессов, модификации различных сторон деятельности предприятий. Следует учитывать, что без стабильного, систематичного и поступательно развивающегося сектора малого бизнеса не будет ни благополучного общества, развитой экономики, ни цивилизованной государственной системы⁵.

Анализ практики показывает, что без определенных государственных преференций малый бизнес развиваться не может. Как полагают руководители предпринимательских объединений, развитие инноваций в России должно приобрести статус национального проекта. Правительством РФ принята комплексная программа стимулирования иностранных инвестиций в российскую экономику, одной из целей которой является привлечение средств, обеспечивающих освоение передовых научно-технических достижений.

Доля малого бизнеса в ВВП России в настоящее время не превышает 17%, тогда как в развитых странах этот показатель составляет порядка 50%, а в Китае – даже 60%⁶.

Государственная стратегия в области международной научно-технической кооперации должна

¹ Шаповалов А. Инновационная модель экономики России на подходе. Осталось начать и закончить // Коммерсантъ. – 2004. – № 25. – С. 18.

² Семенушин И.К. Классификации форм господдержки малого и среднего предпринимательства // Российский экономический журнал. – 2003. – № 11. – С. 23–27.

³ Наука, производство, рынок в России // Международный журнал «Проблемы теории и практики управления». URL: http://vasilieva.a.narod.ru/ptpu/11_3_99.htm (дата обращения: 09.10.2010).

⁴ Асаул А.Н. Развитие предпринимательства в России. URL: <http://www.finansy.ru/publ/macro/002asaul.htm> (дата обращения: 09.10.2010).

⁵ Сирополис Н.К. Управление малым бизнесом: Руководство для предпринимателей. М., 2006. – С. 38.

⁶ Киселев А.С. Социологическая перспектива инновационного общества. М., 2007. – С. 61–63.

быть разделена по странам и регионам мира. Это позволяет увеличить синергетический эффект международных связей и открыть целый слой нетрадиционной научно-организационной деятельности: координацию и управление заключительным этапом в НТП – созданием «под ключ» сложных производственных систем, производящих конкурентоспособные товары или услуги, пользующиеся повышенным рыночным спросом.

В настоящее время Россия участвует в международной инновационной деятельности только как поставщик высококвалифицированных кадров, так как в стране отсутствует спрос на научные разработки. В целом, инновационная деятельность в нашей стране развивается противоречиво. В последние годы российская промышленность почти не предлагает новых технологий для выхода на мировой рынок. Почти все отрасли активно закупают за рубежом чужие ноу-хау, занимаясь имитацией западных производственных стандартов и их освоением.

Однако в России сегодня стоит проблема не только создания, но и внедрения инноваций. Большинство российских предприятий занимаются инфраструктурными, организационными и маркетинговыми изменениями. Наиболее активно инновации применяются в сфере сбыта – перенимаются новые для нас формы предоставления потребителю продукта, новые стили обслуживания. Такая деятельность имеет минимальную наукоемкость¹. Вообще, в нашей экономике существует явное несоответствие между инновационной и производственной сторонами деятельности предприятий.

Доля России на мировом рынке высоких технологий в настоящее время – менее полпроцента. Страна по абсолютному объему экспорта высокотехнологичной продукции не успевает, разве что, страна экваториальной Африки. Причина банальна: платежеспособный спрос на исследовательские работы и

научно-техническую продукцию не только со стороны бизнес-структур, но и государства минимален².

Проблема кризиса инноваций кроется в проводимой с начала 90-х гг. XX века российской экономической политике, а именно в модели отношений собственности в сфере науки и промышленности. Пониженный интерес предпринимателей к финансированию научных исследований в значительной мере определялся и определяется их ориентацией на текущую конъюнктуру рынка и на получение максимальной прибыли.

Именно поэтому многие предприятия не могут в принципе иметь программ стратегического развития, основанных на продвижении на рынок высокотехнологичного продукта. Инвестиции в научные исследования с потенциальной отдачей даже в среднесрочной перспективе (3–5 лет), не говоря уже о долгосрочной, относятся к очень рискованным³.

Таким образом, российское предпринимательство без поддержки со стороны государства никогда не станет инновационным фактором устойчивого экономического роста. Под инновационное развитие должна устраиваться вся иерархия экономических, социальных и политических институтов, которые могут увеличить потенциал человеческого капитала с соответствующими последствиями для России⁴. Поэтому процесс инновационного развития нуждается не только в стимулировании деятельности научных организаций, совершенствовании путей и способов внедрения результатов их труда в производство, но и в обеспечении гармоничного взаимодействия государства и частного предпринимательства.

Сделать модель инновационного развития привлекательной можно лишь тогда, когда на внутреннем рынке появится достаточно высокий спрос на высокотехнологическую продукцию отечественного производства.

¹ Павленко И.М. Инновационная деятельность предприятия как реализация инновационного процесса в масштабах всей страны // Матер. XII региональной науч.-техн. конф. «Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону». Т.3. Экономика. Ставрополь: Сев-КавГТУ, 2008. – С. 42–44.

² Опалева О.И., Черенкова Ю.В. Инновационный потенциал Российского предпринимательства // Финансы и кредит. – 2009. – № 4. – С. 21–24.

³ Горбунов В.Л. Инновационное предпринимательство и условия его развития. Материалы международного форума «Инновационные технологии и системы»: Минск, 2006. С. 82.

⁴ Мясникович М.В. Научные основы инновационной деятельности. Минск, 2003. – С. 48.