

НАПРАВЛЕНИЯ СТИМУЛИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

SMALL-SCALE BUSINESS STIMULATION AND DEVELOPMENT DIRECTIONS IN RUSSIAN FEDERATION

А. Г. Комиссаров,
соискатель

В Российской Федерации развитию малого предпринимательства со стороны государства уделяется недостаточно внимания. Показаны направления и инструменты максимально эффективного стимулирования этой важной сферы бизнеса. Главной проблемой здесь является отсутствие четко продуманной государственной политики.

Small-scale entrepreneurship is not given sufficient attention on the part of the Russian Federation Government. Ways and instruments of maximum effective stimulation of this important business field are discussed. Lack of well-thought governmental policy is main problem in this respect.

Le gouvernement de la Fédération Russe n'attire pas suffisamment attention au développement d'entreprise mineur. On décrit les voies et les instruments de stimulation la plus efficace de ce business qui font une partie importante de l'économie. C'est l'absence de politique étatique bien réfléchie q'y fait le problème essentiel.

Die Regierung der Russischen Föderation schenkt ungenügend Aufmerksamkeit der Entwicklung geringer Unternehmertums. Man beschreibt meistens effektive Stimulierungswege bzw. Instrumente dieses Business das ein wesentliches Wirtschaftsteil macht. Hauptproblem hier ist Mangel der gut bedenkenden Staatspolitik.

Ключевые слова: малое предпринимательство, капитальные вложения, сфера услуг, конкурентная среда, экономика, государственная власть, бизнес-инкубатор, налогообложение.

Key words: small-scale entrepreneurship, capital investment, service sphere, concurrence environment, economics, state power, business incubator, taxation.

Mots clefs: entreprise mineur, investissement de capitaux, sphère du service, environnement concurrent, économie, pouvoir étatique, incubateur du business, imposition.

Schlüsselwörter: geringes Unternehmertum, Investition, Servicegebiet, Konkurrenzumwelt, Wirtschaft, Staatsmacht, Businessinkubator, Steuerung.

Недостаточное развитие в современной Российской Федерации малого предпринимательства (далее – МП), по сравнению с другими странами, давно стало общеизвестным фактом. Дискуссии о необходимости оказания помощи и стимулирования этого сектора бизнеса также продолжают не первый год, однако острота проблемы не спадает. В настоящее время МП развивается, в основном, в сфере посреднической деятельности и в отраслях сферы услуг, не нуждающихся в существенных капитальных вложениях: в торговле, общественном питании, строительстве гражданских объектов, ремонте техники и машин, в сельском хозяйстве. В то же время, такой емкий рынок, как сфера научно-технических новшеств и информации, почти не охвачены МП. Это связано, во-первых, с недостаточным вниманием к данной сфере со стороны государства, отсутствием нормативных актов, способствующих развитию малого научно-технического бизнеса, и, во-вторых, – с сохраняющейся монополией государственных научно-исследовательских институтов, получающих весь объем финансирования.

С начала 2008 г. политика по реализации наиболее актуальных мероприятий, содействующих развитию МП, представлена в России пятью следующими направлениями:

- 1) совершенствование нормативно-правовой базы МП;
- 2) развитие комплекса финансово-кредитной поддержки МП;
- 3) мероприятия по развитию инфраструктуры поддержки МП, в которые, в частности, входит информационное обеспечение субъектов МП на основе использования возможностей всех информационных сетей, специализирующихся на сборе, накоплении и обработке соответствующей информации, и управления их действиями;
- 4) информационная поддержка МП;
- 5) развитие системы подготовки кадров для МП¹.

Несмотря на некоторое внимание к вопросам развития малого бизнеса, малые предприятия по стране сталкиваются с одинаковыми проблемами. Среди них:

- несовершенная система налогообложения;
- отсутствие надежных правовых гарантий, очевидная противоречивость отдельных нормативно-правовых актов;
- сложности при получении банковского кредита для открытия предприятий и осуществления их деятельности;

¹ Более подробно см.: Желтов А.М. Государственное регулирование экономики. Н. Новгород, 2000. – С. 112.

- неравенство в доступе к различным материальным ресурсам, их высокая стоимость;
- трудности с арендой и покупкой помещений, их высокая, часто заградительная цена;
- сохраняющиеся угрозы криминального характера¹.

Одной из главных целей государственной экономической политики РФ должно быть формирование конкурентной среды. Ключевыми направлениями государственного стимулирования развития конкурентной среды должны быть меры по улучшению рыночной инфраструктуры с целью облегчения доступа к кредитно-финансовым, информационным, трудовым и другим ресурсам. Для появления новых хозяйствующих субъектов на рынке важным фактором выступает развитость необходимых средств коммуникации, служб по оказанию консалтинговых услуг, информационных и иного рода деловых услуг, развитие межфирменной кооперации.

Направленность российской экономики на поддержку производства и улучшение социального климата должна создавать базисные условия для развития МП, ослабляя тенденцию к «теневому» и криминальному характеру его развития и учитывая социальные основы, на которых малый бизнес может развиваться².

Эффективность выполнения органами власти своих функций в области развития МП зависит от характера взаимодействия всех трех уровней государственной власти: федеральной, региональной и муниципальной. Как важнейшее направление развития малого предпринимательства, необходимо указать финансовую поддержку малым предприятиям, координируемую компетентными государственными органами. МП и ранее было непросто получить кредитное финансирование (за счет кредитов до кризиса могли существовать и развиваться лишь около двух третей малых предприятий), а в условиях мирового финансового кризиса эта ситуация обострилась³.

В условиях мирового экономического кризиса МП – это главный двигатель в решении проблемы занятости населения, и поэтому развивать малый бизнес государству было бы рационально, даже несмотря на недостаток заемных средств. Ему сле-

довало бы сделать все от него зависящее, чтобы помочь созданию малых предприятий и обеспечить им равные стартовые условия. Таким образом, в данном смысле государственная политика будет направлена на реализацию сразу двух целей развития МП – обеспечения конкурентоспособности субъектов МП и обеспечения занятости населения, а также развития самозанятости⁴.

Наиболее эффективен во всем мире путь стимулирования и развития производственного, а самое главное – инновационного МП. Здесь применимы следующие методы управления процессом развития малого предпринимательства.

Прежде всего, это налоговые методы. Соответствующие уровни власти должны быть напрямую заинтересованы в количественных и качественных характеристиках развития МП на соответствующей территории. Для этого могут быть предложены нижеследующие меры

1. Стимулирование развития производственного МП и его кооперации с более крупным бизнесом. Варианты решения проблемы следующие:
 - субсидировать промышленное МП на ставку НДС (разрешить предъявлять НДС покупателям продукции без взимания суммы налога с малого предприятия); для исключения злоупотреблений можно оформлять это в виде налоговых кредитов;
 - снижать налог на прибыль в части регионального и местного бюджета (возможно также в форме налогового кредита)⁵.

В качестве дополнительной меры можно использовать льготы по земельному налогу и налогу на имущество, компенсируемые из регионального бюджета или из специальных фондов поддержки МП.

2. Требуется модификация налога на имущество юридических лиц, стимулирующая развитие МП (ставки налога на имущество субъектов МП должны быть ниже, либо вообще облагаться по нулевой ставке). Это позволит легализовать значительную часть основных и оборотных средств МП, повысить их капитализацию, что окажется важным для повышения кредитной и иной привлекательности МП.

¹ Прохоровский В.С., Чайникова Л.Н. Финансы малых предприятий. Тамбов, 2003. – С. 39.

² Медовников Д., Механик А. Неумолимый рок инноваций // Эксперт. – 2008. – № 28. – С. 13–14.

³ Прохоровский В.С., Чайникова Л.Н. Указ. соч. – С. 39–40.

⁴ Цыцарь Е.В. Государственная политика в области развития малого предпринимательства в Российской Федерации. URL: <http://www.rusarticles.com/zakon-i-pravo-statya/gosudarstvennaya-politika-v-oblasti-razvitiya-malogo-predprinimatelstva-v-rossijskoj-federacii-1698635.html> (дата обращения: 01.10.2010).

⁵ Колоколов В.А. Инновационные механизмы функционирования предпринимательских структур // Менеджмент в России и за рубежом. URL: www.mevriz.ru (дата обращения: 10.09.2010).

Подобные меры необходимо осуществлять с особой осторожностью, так как имеется угроза использования их крупным бизнесом. В качестве одного из вариантов, можно использовать предоставление такой льготы бизнес-инкубаторам. Это позволит не только стимулировать их создание, но и заинтересует крупный бизнес в части вложений в них средств (например, крупный бизнес возводит бизнес-центр и передает его в аренду бизнес-инкубатору, получая арендную плату и осуществляя экономию на налоге на имущество).

3. Налоговое поощрение введения в хозяйственный оборот земельных участков субъектами МП: передача земельных участков в собственность МП; введение практики предоставления на льготных условиях субъектам МП земельных участков в собственность. Однако все это должно касаться только приоритетных направлений малого бизнеса.

Подобная схема позволит увеличить и его инвестиционную привлекательность, и капиталоемкость. В качестве дополнительных гарантий можно предложить следующие меры:

- установление моратория на отчуждение таких земельных участков в течение определенного срока либо введение их в оборот исключительно через бизнес-инкубаторы;
- введение налога на имущество, на нематериальные активы крупных компаний с одновременным освобождением от него МП, а также содействие развитию и регистрации интеллектуальной собственности в МП; подобный подход способствует решению сразу нескольких задач: позволит постепенно видоизменить структуру капитала малого бизнеса с материального сектора на нематериальный; даст возможность стимулировать развитие инновационного бизнеса; путем дифференциации ставок налога на имущество для материальных и нематериальных активов позволит вывести инновационную часть из состава крупного бизнеса, создав инновационный сектор в рамках региона;
- налоговое стимулирование малого производственного предпринимательства по следующим

направлениям: освобождение на определенный срок от налога на прибыль в региональный и местный бюджеты; передача в местный бюджет региональной части налога на прибыль малых производственных предприятий с предоставлением права давать льготы¹.

Отсутствие заинтересованности местных и региональных властей в развитии малого и среднего бизнеса приводит к тому, что проблемы, с которыми сталкивается в своей деятельности малый и средний бизнес, не только не решаются, но и усугубляются – появляются все новые и новые препятствия для организации и ведения малого бизнеса. Условно можно выделить две основные группы проблем, с которыми сегодня сталкивается малый бизнес: несовершенство кредитной системы и негибкая налоговая политика.

Практика показала бесперспективность централизованного управления инновационным развитием советского образца. Хотя командно-административная организация научно-технической деятельности и может осуществить крупные общенациональные проекты, но обеспечить переход к поступательному инновационному развитию такая организация не позволяет. Причина в том, что инновационное развитие базируется на интересе и творчестве самих работников, что подразумевает осуществление ряда организационных инноваций, по своей сути противоречащих природе централизованной системы управления. Речь идет о формировании соответствующей институциональной среды.

Все вышерассмотренное не подразумевает устранения государства из процесса активного участия в инновационной сфере. Скорее даже наоборот: значительную часть сложностей инновационного становления малых предприятий нельзя преодолеть без регулирующей деятельности государства, и тем более без осуществления продуманной технической политики. Решение проблемы, следовательно, – в четком определении национальных приоритетов в области развития науки и технологии.

¹ Государственная конкурентная политика и стимулирование конкуренции в Российской Федерации / Якунин В.И. [и др.]. Монография в 2-х томах. Т. 1. М.: Научный эксперт, 2008. – С. 90–95.

Комиссаров А. Г. – соискатель ученой степени, аспирант Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Komissarov A. G. – Competitor for Scientific Degree; Postgraduate, Russian National Economy and State Service Academy under RF President

e-mail: agk@ars.ru