

ЗНАЧЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР ДЛЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РФ

IMPORTANCE OF STRATEGIC STABILITY AND COMPETITIVENESS OF BUSINESS ORGANIZATIONS FOR RF INNOVATIVE ECONOMIC DEVELOPMENT

В. А. Радченко,
аспирант

Рассмотрены понятия стратегической устойчивости и конкурентоспособности предпринимательских структур, выявлены взаимосвязи между показателями конкурентоспособности и стратегической устойчивости, их влияние на показатели инновационной деятельности исследовано при помощи корреляционного анализа. В результате установлены четкие зависимости между показателями стратегической устойчивости и конкурентоспособности предпринимательских структур и уровнем инновационного развития экономики РФ.

Business organization strategic stability and competitiveness concepts are discussed. Relationships between competitiveness and strategic stability indicators are identified, their impact on innovative performance indices are investigated by means of correlation analysis. As a result, strong relationship between business organization strategic stability and competitiveness performance indices and the level of Russian economy innovative development are established.

On examine le concept de la stabilité stratégique et de la compétitivité des organisations d'affaires ; on a identifié les relations entre les indicateurs de compétitivité ; leur impact sur la performance de l'activité innovatrice est étudiée en utilisant l'analyse de corrélation. En conséquence, on a établi un lien clair entre les indicateurs de la stabilité stratégique et la compétitivité des entreprises et du niveau du développement innovatrice de l'économie de la Russie.

Man analysiert die Konzepte der strategischen Stabilität und Wettbewerbsfähigkeit der Unternehmensorganisationen, Beziehung zwischen den Indikatoren der Wettbewerbsfähigkeit und der strategischen Stabilität werden identifiziert, deren Auswirkungen auf die Leistungsfähigkeit innovativer Aktivität wurde mit Hilfe der Korrelationsanalyse bestätigt. Als Ergebnis wurde eine klare Verbindung zwischen strategischen Stabilität- und Unternehmenswettbewerbsfähigkeitsindikatoren und der Grad der Innovationsentwicklung Russischer Wirtschaft.

Ключевые слова: стратегическая устойчивость, конкурентоспособность, инновационное развитие экономики.

Key words: strategic stability, competitiveness, innovative development of economy.

Mots clefs: médias de masse, Internet mobile, moyens de communication, fabricant de l'information, communications interactives, réorganisation.

Schlüsselwörter: strategische Stabilität, Konkurrenzfähigkeit, innovative Entwicklung der Wirtschaft.

Перед российской экономикой стоят масштабные, сложные и разноплановые задачи. Это – экономический рост, прогрессивные структурные изменения в экономике, уменьшение зависимости от мировой конъюнктуры, подготовка к полномасштабной конкуренции с учетом предстоящего вступления в ВТО.

Цели перевода экономики на инновационный путь развития и подъема инвестиционной активности должны и могут быть достигнуты в течение 5–10 лет. Однако задачи модернизации экономики с достижением мирового уровня конкурентоспособности и технологического развития могут быть реализованы поэтапно в течение 15–20 лет с получением первых значимых результатов технологической модернизации уже через 3–5 лет. При этом главной задачей социально-экономической политики должно быть достижение значимых, именно

подобного масштаба, результатов, а не только создание благоприятных условий для осуществления модернизации в расчете на автоматическое действие рыночных механизмов¹.

Одним из основных инструментов реализации этих задач является развитие инновационной системы стратегического корпоративного управления в сфере промышленных предприятий.

В литературе наиболее часто встречаются следующие основные виды устойчивости функционирования предприятия:

- финансовая устойчивость: способность предприятия поддерживать долгое время планируемый уровень ликвидности и платежеспособности;
- рыночная устойчивость: способность предприятия продолжительно осуществлять деятельность на своих основных рынках;

¹ Глазьев С.Ю., Ивантер В.В., Макаров В.Л., Некипелов А.Д., Татаркин А.И., Гринберг Р.С., Фетисов Г.Г., Цветков В.А., Батчиков С.А., Ершов М.В., Митяев Д.А., Петров Ю.А. О стратегии развития экономики России // ЭНЕР. – 2011. – № 3 (54). – С. 2.

- кадровая устойчивость: способность предприятия поддерживать низкий уровень текучести кадров;
- технологическая устойчивость: способность поддерживать и развивать современный уровень технологий.

Перечисленные виды устойчивости предприятия не являются исчерпывающими. На наш взгляд, данные виды устойчивости являются составляющими такого комплексного понятия как стратегическая устойчивость предприятия. Благодаря поддержанию должного уровня технологической, рыночной, кадровой и финансовой устойчивости, предприятие постепенно накапливает свою стратегическую устойчивость.

Под стратегической устойчивостью понимают способность предприятия поддерживать изменения стратегии, направляемые целями организации и внешней средой, за счет исследования влияния финансовых, инновационных и организационных процессов на показатели устойчивости организации. Как следует из этого определения, сфера приложения стратегической устойчивости – подсистема стратегического управления организацией; стратегическая устойчивость характеризует своевременность обновления стратегии.

Стратегическая устойчивость предприятия проявляется в развитии через минимизацию потерь при неблагоприятных воздействиях внешней среды, а при благоприятных обстоятельствах – в способности к эффективному наращиванию своих активов, как материальных, так и нематериальных, что повышает выживаемость предприятия при неблагоприятных изменениях во внешней среде в будущем¹.

Между стратегической устойчивостью и конкурентоспособностью предпринимательской структуры существует определенная связь. Так, Кучерявый А.В. под стратегической устойчивостью промышленного предприятия понимал «результат его способности создавать, развивать и сохранять продолжительное время (порядка нескольких отраслевых периодов) конкурентные преимущества на выраженном рынке покупателя в условиях ускоряющегося научно-технического прогресса на фоне обостряющихся проблем обеспечения производства невозстановливаемыми природными ресурсами и при нарастающем антропогенном воздействии на экологию»². В свою очередь, кон-

курентоспособность предполагает способность предприятия осуществлять «эффективные экономические коммуникации с потребителями, поставщиками и конкурентами». Взаимодействие с потребителями осуществляется через куплю-продажу товара, с поставщиками – через куплю-продажу производственных ресурсов, взаимодействие с конкурентами – через систему тактических и стратегических организационных мер, реализуемых фирмой в отрасли. Последнее указывает на важность роли субъекта управления, менеджмента промышленного предприятия для достижения и сохранения его конкурентоспособности. «Конкурентоспособность предприятия проявляется в каждом эпизоде его деятельности. В стратегической перспективе, с учетом макроэкономических, политических, социальных и экологических аспектов, длительная конкурентоспособность обеспечивает стратегическую устойчивость предприятия»³.

Конкурентоспособность предприятия определяют следующие внутренние факторы:

- экономический потенциал и эффективность деятельности предприятия (активы, основной капитал, собственный и заемный капитал, объем продаж, темпы роста продаж, доля на рынке, прибыль к объему продаж, акционерный капитал, инвестиционный капитал);
- производственный и сбытовой потенциал, показывающий возможность предприятия производить ту или иную продукцию в требуемых количествах и в небольшие сроки (инновационные технологии, производственные и сбытовые мощности, наличие сырьевой базы, средства транспорта, центры технического обслуживания, общее число рабочих, занятых в процессе производства, обновление номенклатуры выпускаемой продукции);
- научно-исследовательский потенциал (организация научных исследований, число исследовательских центров, лабораторий, научных исследований в области патентования, оценка занятия предприятием монопольного положения в какой-либо отрасли техники);
- финансовое положение (платежеспособность, т.е. способность предприятия погашать в необходимые сроки свои финансовые обязательства, кредитоспособность и условия кредитования, структура капитала, рост нормы и массы прибыли);

¹ Дудин М. Н., Лясников Н. В. Обеспечение стратегической устойчивости предпринимательских структур в условиях экономического кризиса // Путеводитель предпринимателя. Научно-практическое издание. Выпуск IV–V. М.: Российская академия предпринимательства, 2009. – С. 81.

² Кучерявый А.В., Лясников Н.В. Стратегическая устойчивость предприятия: понятие и составляющие // Надежность. – 2005. – № 1 (12).

³ Кучерявый А.В. Конкурентоспособность и стратегическая устойчивость промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05. М., 2003. – 24 с.

- место предприятия на рынке страны (скорость долгосрочного спроса, изменение состава покупателей и способов использования продукта, обновление продукции, маркетинговые инновации, устойчивые покупательские предпочтения, рост доли рынка);
- место предприятия на мировом рынке (расseивание крупных технических и технологических достижений, изменение в издержках и эффективности, уменьшение неопределенности и риска открытости внешнему рынку, рост доли рынка);
- кадровый потенциал (профессионализм, сотрудничество, коллективность, мобильность рабочей силы, дух конкуренции, приверженность предприятию)¹.

Некоторыми показателями инновационного развития национальной экономики являются: объем отгруженных инновационных товаров, работ и услуг организаций добывающих и обрабатывающих производств, а также производств по выработке и распределению электроэнергии, газа и воды; затраты на технологические инновации; число созданных передовых производственных технологий.

Некоторыми показателями стратегической устойчивости предпринимательских структур являются коэффициенты текущей ликвидности и обеспеченности собственными оборотными средствами, а также коэффициенты автономии.

Для определения роли стратегической устойчивости и конкурентоспособности предприниматель-

ской структуры в обеспечении инновационного развития национальной экономики в работе было проведено исследование взаимосвязи отдельных показателей платежеспособности и финансовой устойчивости организаций и динамики основных показателей их инновационной деятельности.

В табл. 1 представлены исходные данные для корреляционного анализа взаимосвязи между показателями устойчивости и инновационного развития предпринимательских структур.

Из таблицы также видно, что между показателями инновационной деятельности, конкурентоспособности и стратегической устойчивости существует сильная взаимосвязь.

Прямые сильные связи выявлены между следующими показателями:

- зависимость выручки от числа созданных передовых производственных технологий;
- зависимость выручки от затрат на технологические инновации;
- зависимость выручки от объема отгруженных инновационных товаров;
- зависимость имущества организаций от числа созданных передовых производственных технологий;
- зависимость имущества организаций от затрат на технологические инновации;
- зависимость выручки от коэффициента текущей ликвидности;

Таблица 1

Динамика показателей инновационной деятельности и финансовой устойчивости отечественных предприятий в 2006–2009 гг.

Показатели ²	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Показатели конкурентоспособности				
Выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг, млн. руб.	37 135 227	47 002 870	56 206 573	55 428 619
Отношение прибыли к объему продаж (рентабельность продаж), %	11,63	11,59	11,51	4,32
Имущество организаций, млн. руб.	46 813 920	58 352 068	70 109 460	80 727 942
Показатели инновационной деятельности				
Число созданных передовых производственных технологий	735	780	787	789
Затраты на технологические инновации, млн. руб.	188 492,2	207 499,2	276 262,3	358 861,1
Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг организаций добывающих, обрабатывающих производств, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, млрд. рублей	714,0	916,1	1046,9	877,7
Показатели стратегической устойчивости				
Коэффициент текущей ликвидности	123,7	130,7	129,2	129,4
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-13,3	-10,5	-14,1	-18,8
Коэффициент автономии	57,1	55,9	50,5	51,6

¹ Качалина Л. Н. Конкурентоспособный менеджмент. М.: Эксмо, 2006. – С. 193.

² Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

- зависимость рентабельности продаж от обеспеченности собственными оборотными средствами;
- зависимость коэффициента текущей ликвидности от числа созданных передовых производственных технологий;
- зависимость коэффициента текущей ликвидности от объема отгруженных инновационных товаров.

Обратная сильная связь наблюдается между следующими показателями:

- зависимость рентабельности продаж от числа созданных передовых производственных технологий;
- зависимость рентабельности продаж от затрат на технологические инновации;
- зависимость выручки от коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами;
- зависимость выручки от коэффициента автономии;
- зависимость рентабельности продаж от коэффициента текущей ликвидности;
- зависимость имущества организаций от коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами;
- зависимость имущества организаций от коэффициента автономии;
- зависимость коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами от числа созданных передовых производственных технологий;
- зависимость коэффициента автономии от числа созданных передовых производственных технологий;
- зависимость коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами от затрат на технологические инновации;
- зависимость коэффициента автономии от затрат на технологические инновации;
- зависимость коэффициента автономии от объема отгруженных инновационных товаров.

Из этого можно сделать следующие выводы:

1. При повышении инновационной активности предприятий выручка от продаж и имущество предприятий будут увеличиваться, следовательно, будет повышаться их конкурентоспособность.
2. При повышении конкурентоспособности будет повышаться стратегическая устойчивость предпринимательских структур.

3. При повышении стратегической устойчивости предпринимательских структур будет повышаться их инновационная активность.

Таким образом, можно сделать вывод, что стратегическая устойчивость и конкурентоспособность предпринимательских структур играют значительную роль в обеспечении инновационного развития экономики РФ.

Создавая, внедряя и продвигая радикальные новшества, определяющие технологический прогресс, институт инновационного менеджмента укрепляет и расширяет свое влияние. Принципиальные научные и технологические новшества, формирующие становление новой модели экономического роста, являются объектом стратегического менеджмента, тогда как социально-организационные новшества и производственная среда, определяя пути альтернативного развития в рамках уже сложившейся технологической и технико-экономической парадигмы, составляют объект функционального менеджмента. Тактику поведения хозяйствующего субъекта в условиях рынка диктуют такие краткосрочные стимулы, как цена и прибыль, но стратегия инновационного менеджмента связана с долгосрочными стимулами экономического развития и созданием новой модели экономического роста. Инновационная деятельность состоит из выполнения целого ряда мероприятий, объединенных в одну логическую цепь. Каждое звено этой цепи, каждая стадия этой деятельности подчинена своей логике развития, имеет свои закономерности и свое содержание¹.

Соединяясь воедино, научные изыскания, опытно-конструкторские и технологические разработки, инвестиционно-финансовые, коммерческие и производственные мероприятия подчинены одной главной цели – созданию новшества. Поэтому инновационную деятельность нельзя свести ни к одной из ее составляющих; она характеризуется фронтальностью, высоким уровнем неопределенности и риска, сложностью прогнозирования результатов.

Подобные характерные особенности инновационной деятельности могут быть объектами не только специального изучения, но и успешного использования как элемент специфических инвестиционных, финансовых и коммерческих методов и форм предпринимательства.

¹ Лясников Н.В. Стратегическая устойчивость предприятий на основе развития системы корпоративного управления инновациями // Путеводитель предпринимателя. Научно-практическое издание. Выпуск I. М.: Российская академия предпринимательства, 2008. – С.180.