

ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ РОССИИ

RUSSIAN POLITICAL AND ECONOMIC LIFE MODERNIZATION POSSIBILITIES AND PROSPECTS

В. А. Алексеев, доктор медицинских наук

К. Н. Борисов, кандидат медицинских наук

Через некоторое время после распада СССР в России к власти пришла и удерживается до сих пор партия, большинство членов которой народ считает «жуликами» и «ворами». В России безнаказанно процветают коррупция, мошенничество и прочие криминальные явления. Работники госаппарата поглощают 40% ВВП. Модернизация политической и экономической жизни страны возможна лишь путем коренной ломки сложившихся общественных отношений и установления их новой ориентации на основе сочетания элементов капитализма и социализма.

Past some years after collapse of the USSR, a party most members of which are regarded by country people as «swindlers» and «thieves» has come to power in Russia and remains there at present. Corruption, fraud and other criminal phenomena blossom in Russia, since there is no struggle against them. State machinery bureaucrats consume 40% of the GDP. Modernization of the country's political and economic life is possible only through fundamental break of current public relations and taking new orientation on the basis of a combination of capitalist and socialist features.

Quelques années après du désarroi de l'URSS, un parti a accédé au pouvoir en Russie (et y reste à présent) la majorité des membres duquel sont considéré par le peuple du pays comme «filous» et «voleurs». Corruption, escroquerie et autres phénomènes criminels fleurissent en Russie parce qu'on n'en combatte. 40% du PIB du pays sont consommés par bureaucrates étatiques. Modernisation du vie politique et économique du pays est possible seulement au moyen de transformation fondamentale des relations publiques et par en prendre une orientation nouvelle sur la base de combinaison des traits du capitalisme et socialisme.

Einige Jahre nach dem Zerbrechen der UdSSR, eine Partei die Mehrheit der Mitglieder von deren sind bei Landbevölkerung als Gauner und Diebe gegolten ist in Russland zum Macht gekommen und da bleibt bis heute. Man führt kein Kampf gegen Korruption, Schwindel und andere Kriminalentscheidungen, und sie blühen in Russland. Staatsbürokrats fressen 40% des GDP. Modernisierung des politischen und ökonomischen Lebens ist nur durch Grundzerbrechen der heutigen Gesellschaftsbeziehungen und durch eine neue auf Verbindung kapitalistischen und sozialistischen Elementen basierte Orientierung möglich.

Ключевые слова: модернизация, демографическая ситуация, рыночная экономика, плановая экономика.

Key words: modernization, demographic situation, market economy, plan economy.

Mots clefs: modernisation, situation démographique, économie du marché, économie planifiée.

Schlüsselwörter: Modernisierung, demographische Lage, Marktwirtschaft, Planwirtschaft.

В целом ряде выступлений руководства Минздравсоцразвития и руководства страны, имевших место в последнее время, гражданам настойчиво внушается, что героические усилия, предпринятые министерством за последние 5 лет и поддержанные правительственными решениями поощрительного характера, ознаменовались положительными сдвигами в протекающих в стране демографических процессах. Отмечается, что именно благодаря этим мерам удалось достигнуть некоторого снижения общей смертности и роста рождаемости. Неграмотное в данном вопросе, легко внушаемое население России, которое до сих пор продолжает слепо верить всякой официально выдаваемой информации, начинает думать, что это действительно так и есть. На самом же деле, колебания показателей смертности и рождаемости являются всего лишь отражением естественного развития демографических процессов в стране, происходящих в последние несколько десятилетий. Все действия как министерства, так и правительства, в

чистом виде, не имеют к этому столь существенно-го отношения, как того хотелось бы авторам сделанных заявлений и произнесенных речей. Отмечаемые колебания демографических показателей легко объясняются объективными фактическими данными.

16 декабря 2011 г. Федеральной службой государственной статистики (Росстат) опубликованы итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. По данным ведомства, за последние 8 лет население России сократилось на 2,3 млн. человек, а с карты страны исчезли 8,5 тыс. малых населённых пунктов¹.

Российская Федерация занимает восьмое место в мире по численности постоянного населения после Китая (1325 млн. человек), Индии (1150 млн.), США (304 млн.), Индонезии (229 млн.), Бразилии (190 млн.), Пакистана (162 млн.) и Бангладеш (145 млн.). За последние годы по количеству населения нас обошли Пакистан и Бангладеш².

¹ Источник: http://www.perepis-2010.ru/results_of_the_census/doclad.doc/ Численность населения.

² Источник: Demographic Yearbook 2008. United Nations. По Индии, США, Индонезии, Бразилии, Пакистану и Бангладеш данные приводятся на середину 2008 г., по Китаю на середину 2007 г.

Руководитель центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ Валерий Елизаров, рассматривая причины убыли и старения населения, а также демографические перспективы, считает: «К сожалению, мы уже видим, что рост числа рождений остановился, а те факторы, которые работали на рост, практически близки к исчерпанию. Дальше мы, к сожалению, будем наблюдать постепенное сокращение числа родившихся год от года и, естественно, что убыль начнёт опять увеличиваться. Для того чтобы убыль не увеличивалась, нужно достаточно масштабное сокращение смертности. Надеюсь, что оно будет, хотя и вряд ли будет успевать за снижением рождаемости. То есть убыль неизбежно начнёт опять увеличиваться»¹.

Полагаем, вряд ли стоит тратить время на то, чтобы углубляться в эти факты, хорошо известные любому грамотному организатору здравоохранения. Если сложившиеся в России тенденции развития демографических процессов сохранятся, то в 2050 году здесь будет проживать лишь 100 млн. человек, а отдельные удалённые от Центра России административные территории, равные по площади некоторым европейским странам, станут необитаемыми.

Однако особого внимания заслуживает факт, который в официальных речах нельзя не заметить. Оказывается, что на фоне «радующих» министра успехов всё же приходится признать, что доля трудоспособного населения в стране продолжает сокращаться, и это особенно заметно среди граждан мужского пола.

Из-за демографического провала, наступившего в 90-е годы, в частности, в связи с разрушением Советского Союза, на открытый трудовой рынок в стране сегодня выходит вдвое меньше молодых людей, чем 5–6 лет тому назад. По некоторым данным, к 2015 году страна будет испытывать нехватку примерно 10 млн. человек трудоспособного возраста. В этой связи, роль лиц зрелого и даже пожилого возраста в балансе трудовых сил страны сегодня чрезвычайно высока и продолжает расти. Обязательно встанет вопрос о повышении возраста выхода на пенсию и привлечения в трудовые коллективы пожилых людей. Невольно возникает мысль, что в условиях снижения численности трудоспособного населения, увеличения среди работающих граждан удельного веса пожилых людей, уже не столь способных на трудовые подвиги, на фоне дряхлеющей, стареющей, приходящей в негодность материально-технической базы и

всего, вызванного этим разрушительным процессом, провозглашаемая руководством страны и Минсоцразвития идея модернизации и повышения производительности и качества труда и, как следствие, улучшение условий жизни не выглядит жизнеспособной.

Кроме того, обращает на себя внимание ещё один важный, но почему-то редко отмечаемый аспект проблемы. В старших возрастных группах чудовищные диспропорции между мужчинами и женщинами. По данным последней переписи среди пожилых людей численность женщин в 2–3 раза превышает численность мужчин².

Причин смертности много. Смертность от отравления алкоголем – только одна, но очень важная из причин, так как с алкоголем связаны и другие причины смертности – убийства, самоубийства, дорожно-транспортные происшествия. Совокупность внешних причин очень тесно связана и с образом жизни, и с возможностью оказания качественной и своевременной помощи, но всё-таки главной причиной остаются сердечно-сосудистые заболевания.

Продолжительность жизни женщин более чем на 10 лет дольше, чем у мужчин. Это означает, что пожилое, но ещё вполне трудоспособное женское население становится всё более востребованным трудовым ресурсом, которому придётся возмещать дефицит мужского присутствия. Это порождает множество дополнительных осложнений в быту, в семейных и в производственных отношениях. Возникают уродливые формы взаимоотношений, когда старухи в климактерическом возрасте, убрав с помощью медиков признаки дряхлости со своего тела, заключают брачные союзы с молодыми парнями, ещё не успевшими достигнуть возраста, когда у них сформируется импотенция, которая тоже сегодня заметно помолодела.

К сожалению условия жизни граждан страны отягощены множеством загадочных проявлений заботы о них. Совсем недавно в Москве в День пожилого человека старикам в качестве подарка выдавали талоны на право помыться в бане со скидкой. Оказывается, в общежитии одного из высших учебных заведений столицы на весь пятиэтажный корпус имеется один душ и один туалет. О какой модернизации можно говорить, если даже в столице имеют место такие факты; не говоря о том, с чем можно встретиться на периферии?

Наверное, мы пытаемся двигаться в модернизацию каким-то неведомым и загадочным путём. Конечно, всегда надо иметь в виду, что «умом

¹ http://www.asi.org.ru/ASI3/rws_asi.nsf/va_WebPages/5AA716E5262E1113C32578C5003DFDD4Rus/ В. Елизаров/ «Достигнутая стабилизация демографической ситуации – явление временное»

² http://www.perepis-2010.ru/results_of_the_census/pril7-1.xls/ Соотношение численности мужчин и женщин Российской Федерации; http://www.perepis-2010.ru/results_of_the_census/result-december-2011.ppt#327,9,ВОЗРАСТНО-ПОЛОВОЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ.

Россию не понять». В стране огромной поддержкой, популярностью и высочайшей оплатой труда пользуются футболисты, хоккеисты, аниматоры-развлекатели, подражатели-паяцы, всевозможные танцоры, шоумены и особенно юмористы. Причём последние, нередко откровенно издеваясь над публикой и высмеивая её, подбадривают хохочущих недоумков, которых в стране становится всё больше и которые радостно принимают это откровенное издевательство над нацией. Невольно приходят на ум сказанные одним из писателей слова, что «Россия не столько часть мира, сколько альтернатива ему». В новой России «трудятся» 1,5 млн. чиновников, что значительно больше, чем было в советское время. Работники госаппарата поглощают 40% ВВП, пожирая народные деньги. Большая часть их рабочего времени уходит не на работу, а на интриги и махинации, связанные с личным обогащением. В правящей партии Единая Россия более 2 млн. членов, большинство из которых народ считает «жуликами и ворами». Можно бесконечно перечислять подобного рода удручающие факты нашей российской действительности, которые стали так привычны, что уже не вызывают удивления, но, что особенно удручает, они не вызывают законного чувства протеста, а стали восприниматься как обыденность. Сегодня даже похоронить человека сложно. Известная фирма «Ритуал» захватила весь скорбный рынок этих услуг и установила немыслимые цены: на некоторых кладбищах стоимость участка захоронения приравнена к стоимости жилья. Страшно становится жить в этой стране, и вполне понятно стремление молодёжи, да и не только молодёжи, уехать из неё. О какой модернизации здесь можно говорить!

Во время одной из недавних встреч с молодёжью президент сознался, что, оказываясь, он был членом ВЛКСМ и членом КПСС, но те лозунги, под которыми ему приходилось действовать, с его сегодняшней точки зрения, были «бессодержательными и вроде бы даже бессмысленными». Люди, которые принимали участие в государственном строительстве в то время, те, кто действительно были комсомольцами и коммунистами, никогда не согласятся с этим утверждением. Можно полагать, что и сам автор этого заявления где-то в глубинах своего сознания не думает таким образом на самом деле. Скорее всего, это следует понимать как попытку Президента оправдать качество призывов и лозунгов, с которыми он обращается к нации сегодня. Ведь даже его прямые поручения правительству и отдельным ответственным лицам в государстве порой не исполняются, что не раз он публично признавал и констатировал. Попробовал бы кто-то не выполнить поручение партийной или комсомольской организации в советское время – последствия были бы самыми плачевными, и поэтому подобные случаи, хотя и случались, но были большой редкостью.

Если вспомнить те призывы и лозунги, под которыми Президенту приходилось работать, называясь «коммунистом», то среди них практически не было таких, которые бы не сопровождались конкретными действиями, приносящими реальные успехи государству и сделавшими его в итоге сверхдержавой. Но если предположить, что среди коммунистов его времени были такие, которые разделяли высказанную им точку зрения, то становится понятным, почему Советский Союз перестал существовать – главная опора государства в лице партии власти была поражена тяжелым недугом, имея в своих рядах членов, носивших партийный билет и державших кукиш в кармане. Кстати говоря, современная партия власти, созданная новой элитой, с первых дней существования страдает тем же недугом, но в ещё более патологической форме. В её рядах сплошь лица, примазавшиеся ради карьеры, откровенные и замаскированные мошенники, не верящие ни одному произносимому руководством слову, саботирующие их поручения, готовые мгновенно предать, как только авторитет этой партии, на самом деле очень слабенький, начнёт откровенно рушиться.

Вместе с тем, если внимательно присмотреться к тому, как последнее время эволюционирует партия власти, то становится заметным, что её руководство постепенно начинает использовать ленинские заветы относительно необходимости постоянно держать под контролем чистоту партийных рядов. В своё время для этого проводились регулярно чистки партийных рядов коммунистов, из которых безжалостно изгонялись потенциальные предатели и нравственно обанкротившиеся лица. Не это ли скрывается под формулировкой «утрата доверия», введённой сегодня в практику административного корпоративного кодекса.

Накануне выборной компании в стране руководство партии власти призывает своих членов не избегать дискуссий и не прятаться от критики, а вступать в открытые споры и решительно отвечать на вызовы оппонентов. Но ведь это и было всегда принципиальным требованием коммунистической партии к своим членам, которых она поощряла к жесточайшей «критике и самокритике» в качестве эффективнейшего средства борьбы с противниками её политики и тактики. В процессе борьбы мнений становилось вполне очевидным, на кого можно положиться, кому доверять, а к кому следует относиться осторожно, не предоставляя права принятия решений. Это всё было в реальной жизни и очень не нравилось тем, кто вступал в партию, не веря в её принципы и идеалы, не разделяя их, и потому готовил предательство. Когда количество таких «членов» в партии достигло критической массы, произошел акт предательства, и рухнуло мощное государство. Говорят, что мощное государство не могло так легко развалиться. Однако

акты предательства в мировой практике свидетельствуют о реальном существовании такой возможности даже при наличии прилично организованной государственной службы безопасности. От человеческой подлости, замешанной на предательстве, спастись почти невозможно, особенно если ослаблена профилактическая работа по своевременной нейтрализации «молчаливых недоброжелателей, задекорированных под единомышленников». Как говорится, «даже слон боится мышей», и это сравнение в аспекте рассматриваемого явления совершенно справедливо.

К сказанному выше можно добавить ещё немало наблюдений относительно того, что же происходит сегодня в нашем обществе, которое постепенно, очень медленно, скрытно и осторожно пытается возвращать утраченные ценности партийного и государственного строительства. Вполне понятно, что стоящие во главе этого процесса люди не могут поступать откровенно и «рубить с плеча». Им приходится действовать очень осмотрительно, постоянно выдумывая какие-то инициативы, создавая «народные фронты», вводя новые термины в административные и прочие кодексы, маскируя истинные намерения и действия, к которым они подчас приходят чисто интуитивно, ибо решения эти хранятся у них глубоко в «подкорке», заложенные туда в мудрое советское время. Ну как можно воспринимать самую последнюю инициативу Председателя правительства относительно необходимости развития промышленного потенциала. Ведь это ориентация на индустриализацию страны, в своё время провозглашенную стратегией партии на одном из её съездов. Существенное различие состоит в том, что эту инициативу поддерживал весь народ, и естественно, был сделан колоссальный рывок вперёд. А на кого рассчитывает Председатель правительства, повторяя этот призыв сегодня? На олигархов, различного рода более мелких богачей и частных предпринимателей? Очень мало верится в успех предприятия, планируемого с опорой на столь сомнительную категорию граждан новой России, для которой стимулом деятельности является неуёмная жажда наживы с минимальными вложениями в дело. Кстати говоря, удельный вес данной категории граждан в стране (не более 20%) невелик для свершения крупных государственных проектов. Кроме того, отношение большинства населения к данной категории граждан можно с точностью предать словами Бенджамина Дизраэли (1804–1881), премьер-министра Великобритании, который писал: «Две нации, между которыми нет ни связи, ни сочувствия; которые так же не знают привычек, мыслей и чувств друг друга, как обитатели разных планет; которые по-разному воспитывают детей, питаются разной пищей, учат их разным манерам; которые живут по разным законам; эти две нации – богатые и бедные». Очевидно, что нельзя сегодня строить политику модернизации и инноваций, опираясь на так

называемый средний класс, слабо представленный в стране и не пользующийся авторитетом у большинства граждан. Обращая свой взгляд в историю, следует отметить, что большевики в своих преобразованиях опирались на наиболее массовые, бедные, готовые на революционные преобразования слои населения, и в этом был секрет их успеха.

Не углубляясь дальше в затронутую тему, которая весьма обширна и практически безбрежна, видимо, можно было бы ограничиться следующим заключением относительно того, чего бы все-таки хотелось абсолютному большинству российским гражданам. Крайне важно, чтобы в стране проводилась реальная социально ориентированная политика, направленная на экономическое выравнивание, установление социального единomyслия и согласия в обществе. Для этого непременно следует ввести прогрессивную шкалу налогообложения, принятую в большинстве экономически развитых стран Европы, чему ретиво возражает правящая разбогатевшая элита российского общества. Основная часть населения желала бы, чтобы государство было сильным, способным защищать права большинства граждан и ограничивать произвол власти и бизнеса. Оно должно решительно устанавливать правила рыночных взаимоотношений и управлять экономикой в стране посредством хорошо взвешенной и гибкой налоговой политики. В стране не должно быть унижительной бедности и даже каких-то следов «бомжизма». Ведь сегодня «бомжизм» в стране признаётся образом жизни, и вместо того, чтобы ликвидировать то, что его порождает, в Москве созданы специальные социальные службы, которые подкармливают этих людей, моют их в бане, предоставляют им ночлег, бесплатную медицинскую помощь и т.п. Иначе говоря, государство признаёт, что оно породило это позорное явление и делает всё для того, чтобы оно процветало.

Совсем недавно одному из авторов довелось услышать, как с театральных подмостков актриса в роли главной героини пьесы провозгласила, что проституция – это не просто профессия, а это – призвание. Если так дело у нас и дальше пойдёт, то недалеко то время, когда президент начнёт вручать им ордена «За Заслуги перед Отечеством» и присваивать звания заслуженных и народных проститутток Российской Федерации. Кстати, и кандидатки на это звание уже имеются, можно не произносить их имён, они то и дело мелькают на экранах телевизоров и хорошо известны в стране. Горько и стыдно сознавать, что всё это происходит в нашей стране.

Абсолютное большинство граждан России согласятся с фактом, что страна уже развращена чрезмерным богатством олигархов. В мировой практике решение этого вопроса найдено, и большинство стран успешно используют механизм дифференцированного по доходам налогообложения. Такой подход не

подрывает благосостояния широких слоёв населения, живущих на умеренные трудовые доходы, но не позволяет тем, чьи доходы значительно выше, распоряжаться ими бесконтрольно, во вред социальному консенсусу в обществе. Что же мешает установлению подобной системы налогообложения в стране? Ответ ясен: коррупционные отношения, в которые в силу сложившихся личных взаимоотношений и выданных когда-то обязательств втянута правящая элита и которые связывают её, как говорится, по рукам и ногам. Как показывает отечественный и зарубежный опыт, попытки разорвать возникающий при этом порочный круг остаются безуспешными без коренной ломки общественных отношений и установления их новой ориентации.

Скорее всего, основу общественного устройства новой ориентации должно составлять сочетание эффективного производства со справедливым распределением, т.е. сочетание некоторых признаков капитализма и социализма. В условиях смешанной экономики основные функции государства заключаются в перераспределении доходов с целью обеспечения общественного благосостояния и в плановом регулировании общественного производства. В общем смысле государство благосостояния – это система политики, в которой ответственность государства распространяется до ответственности общества за благосостояние граждан, а его цель – предоставление всем членам общества одинаковых юридических, политических и социальных прав. Вот только в таком государстве и при очень чётко выстроенной партийной сети влияния на людей, состоящей из верных представителей партии власти, возможно не только успешно призывать к модернизации и прочим подвигам, но и добиваться реальных успехов во благо народа, а не для обогащения кучки олигархов.

Именно так в своё время поступали коммунисты, добиваясь успеха руками, волей и силой веры большевиков, беззаветно преданных партии и всегда готовых отдать саму жизнь за дело, которому они служили совершенно бескорыстно. И если президент и вся власть в стране восстановят такой порядок, что весьма мало вероятно, то можно было бы в отдалённом будущем вернуть стране величие, силу и влияние. Пусть это будет эволюционный, но целеустремлённый и решительный общественно-политический процесс, но он обязан состояться, в противном случае дорога, которой страна движется сейчас, приведёт в тупик тяжелых разочарований и трагических бедствий. Очень хочется верить в благоразумие и здравый смысл людей, от которых зависит будущее страны, хотя, положив руку на сердце, надежд на это остаётся совсем мало, а вера в подобное развитие событий слабеет с каждым днём.

Возвращаясь в сказанному выше относительно прогрессирующего снижения удельного веса

трудоспособных мужчин и в целом значительного поглупления поколения, приходящего на смену старшим, можно было бы отметить следующее: подрастающее поколение, отличающееся глубокими прорехами в образовании, снижением общей культуры и разрушением нравственных основ человеческого общежития, не способно должным образом ответить на призывы к модернизации, повышению производительности и качества труда.

Сегодня вокруг соответствующих призывов руководства развели огромную свалку из всевозможной писанины, собраний и совещаний в широком, узком и очень узком кругу. Написаны планы, представления, соображения и т.п., но дело с места не сходит и не пойдёт, пока не будет сформирована когорта единомышленников, объединённых общей идеей и способных реально что-то делать. Созданная партия власти под именем «Единая Россия» не служит этой цели, ибо уже в самом начале своей деятельности приобрела дурную репутацию, воспроизводить смысл которой стыдно и не хочется. В этом вопросе необходимо проявить мудрость, ловкость маневра и дипломатичность, чтобы, как говорится, сменить не только вывеску, но и содержание. Хочется верить, что нашему руководству вполне хватит сообразительности и опыта, чтобы совершить это.

В мировой практике есть немало примеров тому, как можно переломить негативную ситуацию в стране и направить её по более плодотворному для нации пути. Поучителен опыт Франции. Генерал Шарль де Голль в 1946 году предложил стране доктрину «третьего пути». Существо совершенной им модернизации политической и экономической жизни состоит в следующем:

- национализация стратегических, жизненно важных для страны предприятий, обеспечивающих ее национальную безопасность, в том числе железных дорог, банковских и финансовых учреждений, усиление роли государственного сектора;
- государственное индикативное планирование экономики;
- участие трудящихся в получении прибыли;
- контроль над ценообразованием и использованием природных ресурсов;
- контроль государством иностранных инвестиций;
- государственное регулирование внешнеэкономической деятельности;
- протекционизм;
- государственный контроль развития образования, культуры и здравоохранения.

В общем виде перечисленные принципиальные направления государственного устройства во Франции сохранились и по настоящее время, и страна, в целом, развивается успешно. В частности, следу-

ет отметить, что сложившаяся система здравоохранения во Франции считается одной из наиболее благополучных в Европе с точки зрения доступности и эффективности медицинского обслуживания.

Что касается здравоохранения, то изучения и подражания заслуживает опыт Скандинавских стран. Скандинавские страны гарантируют своим гражданам экономическую защиту в случае болезни и потери трудоспособности, бесплатное среднее и высшее образование, помощь в предоставлении муниципального жилья, материальную поддержку семей с детьми. Что особенно важно, как пример для сегодняшней России, что этот порядок распространяется на всех граждан страны, независимо от имущественного и материального положения. Все дети имеют право на получение детских пособий, что уравнивает их в правах.

Важно отметить, в качестве урока для России, что финансирование социальных программ происходит за счет налогообложения по прогрессивной шкале доходов физических и юридических лиц и за счет государственных средств, и тем самым гражданам компенсируются экономические риски, возникающие в условиях капитализма. В большинстве стран субъектом трудового права является работающий гражданин. В Скандинавских странах – профсоюзные организации, которые там традиционно сильны и наилучшим образом защищают интересы трудящихся. В этой связи, все работающие в Швеции, Дании, Норвегии и Финляндии обеспечены необходимыми условиями для благополучной жизни. Гражданам гарантирована безопасность труда, адекватная зарплата, рациональное питание, профилактические обследования и медицинская помощь, жилье, пособия, детские дошкольные и школьные учреждения и многое другое, чего сегодня лишены люди, проживающие в новой России.

В заключение необходимо отметить, что призывы наших либералов к развитию рыночной экономики, в качестве панацеи общественного развития, положенные в основу так называемого правового дела, – это путь в никуда. По своей сути, система рыночной экономики зиждется на весьма зыбких основах. Вот эти основы в кратком изложении:

- стремление частных предпринимателей к получению максимальной прибыли всегда приводит к ин-

тенсивной эксплуатации труда и неуправляемому расходованию невозможных ресурсов недр;

- частный бизнес не регулирует использование ресурсов, принадлежащих всему обществу (пушных, лесных, рыбных, водных и т.д.) и ведёт к их полному исчезновению;
- товары и услуги коллективного пользования, так называемые общественные блага (образование, здравоохранение, общественный транспорт и др.), не вызывают заинтересованности у предпринимателей, и доля частного бизнеса в этой сфере деятельности всегда минимальна;
- рыночная экономика не дает гражданам гарантий на труд, доход, отпуск, пенсии, выплату пособий по нетрудоспособности и т.д.;
- рыночная экономика удовлетворяет запросы наиболее состоятельных людей и не учитывает запросы и социальные потребности основной массы населения;
- олигархи в погоне за сиюминутной выгодой не станут вкладывать деньги в перспективные долгосрочные проекты, в развитие фундаментальных наук, в модернизацию страны.

Все перечисленное выше ведёт не к экономическому процветанию, а к экономической деградации. Если уж так необходимо сохранять рыночную ориентацию, то государство, используя свои экономические и политические возможности, должно формировать цивилизованный рынок.

В этом случае государство выдвигает условия существования рынка в виде жёстких законов, правил и норм, смягчая пагубное влияние рынка на интересы отдельных слоёв общества, но, вместе с тем, оставляя место для мотивации к труду, риску, хозяйственной деятельности и коммерческой инициативе.

Пришло время потревожить и существенно изменить олигархическую структуру капитализма в стране. И сделать это должно государство в лице правящей элиты, которая таким образом восстановит утраченное доверие народа и создаст условия для того, чтобы модернизация не осталась очередным призывом к тому, что надо что-то делать, а обрела силу приоритетного национального проекта, содержащего чёткие указания, как к этому идти.

Алексеев В. А. – доктор медицинских наук, профессор Российской медицинской академии последипломного образования (РМПАО)

Alexeev V. A. – Doctor of Medical Sciences, Professor, Russian Academy of Postgraduate Education (RAPE)

Борисов К. Н. – кандидат медицинских наук, главный врач поликлиники № 151 ДЗ СЗАО г. Москвы, доцент РМАПО

Borisov K. N. – Candidate of Medical Sciences, Assistant Professor, RAPE; Chief Doctor, Polyclinics # 151, Moscow

e-mail: evgenii.zhukov@mail.ru