

УДК 378.1
JEL: A20, A29, I 21, I23

ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ МОНИТОРИНГА РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА

Марина Дмитриевна Михайлова¹

¹ НОУ ВПО «Институт международных социально-гуманитарных связей», Российская Федерация
123317, Москва, ул. Антонова-Овсеенко, д. 6, стр. 1
Кандидат политических наук, магистр менеджмента
E-mail: imsgs@bk.ru

Поступила в редакцию: 10.04.2015 Одобрена: 25.05.2015

Аннотация. В статье рассматриваются общие вопросы формирования национальных инновационных систем в условиях социально-экономических трансформаций. В ходе изложения работы рассмотрена роль инновационной системы в формировании платформы устойчивого развития мировой экономики и образующих ее национальных экономик. Представленная статья показывает, что развитие национальной инновационной системы в рамках концепции устойчивого развития предполагает последовательное эволюционное изменение приоритетов в сферах поиска, разработки, апробации и внедрения всех видов инноваций, в том числе и в сфере развития педагогических кадров. Для успешной диагностики качества знаний необходима разработка мониторинга профессионального мастерства педагогов. Исследование роста профессионального мастерства должно учитывать все объекты деятельности преподавателя. Это направление мониторинга позволит усилить самоанализ педагога, способствовать росту профессионального мастерства.

Ключевые слова: диагностическая информация, анализ информации мониторинга, готовность к самооценке и к профессиональному росту, анализ степени успешности.

Для ссылки: Михайлова М. Д. Инновационные аспекты мониторинга развития педагогического коллектива // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. Т. 6. № 2. С. 108–111.

Необходимость адаптации образования к потребностям современного общества обуславливает поиск научно обоснованных оценок качества высшего профессионального образования и наблюдения за процессами его развития. Важнейшим условием повышения качества высшего профессионального образования являются систематический контроль и анализ объективных данных о качестве обучения и подготовленности студентов. Процесс управления качеством образования может быть эффективным только при наличии постоянной обратной связи, обеспечивающей субъектов образования надежной информацией о качестве всей системы образования и ее составляющих. Однако такая связь в практике образования пока, организована слабо. Только в последнее время исследуются отдельные компоненты мониторинга: диагностика, моделирование, прогнозирование, компьютерная поддержка.

Анализ литературы по данной проблеме позволил сделать вывод, что само понятие мониторинга трансформировалось от более общего – «проверка и учет знаний учащихся», количественного – «оценка знаний и умений», к более жесткому – «контроль и учет знаний и умений», далее к неопределенному – «отслеживание достижений студентов» – и более диагностическому – «измерение уровня достижения студентами образовательного стандарта» – и, наконец к современным понятиям – «диагностика качества образования», «образовательный монито-

ринг», «экспертиза качества образования». Анализ частоты использования тех или иных понятий, позволяет выделить наиболее употребляемые, из них при характеристике мониторинга: система, наблюдение, анализ, прогнозирование, диагностика объекта или процесса, экспертиза.

Мониторинг знаний является одновременно диагностикой профессионального мастерства педагогов. В ходе мониторинга поступает обширная диагностическая информация о результатах учебной деятельности педагога. Для преподавателя диагностической информацией являются результаты контрольных срезов и их динамики в продвижении от «нулевого» результата к «промежуточному», от «промежуточного» к «итоговому». В качестве дополнительной информации о саморазвитии может быть общественно значимая деятельность во внеучебной сфере. Работа по полученным данным направлена на формирование у каждого педагога объективного отношения к знаниям студента и их оценке, на осознание убедительности выставленной оценки для студента, создание у него стимула к дальнейшему познанию.

Это предполагает формирование профессионально-этического подхода к студенту. Одновременно тренируется способность педагога к рефлексии. И позволяет изменить приоритет ценностей, переключить действия от негативного восприятия внешних факторов на осуществляемую преподавателем соб-

ственную педагогическую деятельность, подвергая ее самоанализу. Объектами самоанализа при этом становятся все аспекты деятельности педагога (цели, содержание, результаты). Рост профессионального мастерства преподавателя включает овладение им всеми видами самоанализа (самоанализ в непосредственную деятельность на лекции, семинаре, экзамене и осуществляемый одновременно с процессом обучения, ретроспективный самоанализ, самоанализ в процессе проектирования).

Диагностической информацией на административном уровне являются:

1. Сравнительный анализ предыдущего года обучения с текущим по соответствующим контрольным точкам.
2. Графики успеваемости текущего года обучения по семестрам, их сравнение с предыдущим годом обучения.
3. Статистические данные по результатам тестирования студентов.

Обработка этой информации, методические совещания по разъяснению полученных результатов вместе с рекомендациями по работе с группой и индивидуальной работе со студентами ставят преподавателя в ситуацию, когда постоянное повышение профессионального мастерства становится необходимым. Переход в диагностике от анализа результатов к анализу действий преподавателя, взаимоотношений «преподаватель-студент», «группа-куратор» позволяет обеспечить креативно-поисковый режим деятельности института: вариативность, свободу творчества, постоянный рост профессионального мастерства. Оценить с помощью диагностической информации способности преподавателя и студентов к саморазвитию, а также определить необходимые условия этого саморазвития.

На основе обработки получаемой диагностической информации формируются принципы работы с диагностической информацией, которые заключаются в следующем:

1. Информация должна быть достоверной, убедительной и представлена в виде, доступном для осмысления.
2. Одна и та же диагностическая информация исследуется с различных позиций (методистами, преподавателями, руководителем).
3. Распоряжаться информацией и превращать ее в деятельный инструмент управления возможно только на основе личностных характеристик субъектов учебной деятельности и их возможностей.
4. Информация может реализоваться в системе действий.

Вместе с тем в этой работе возникает целый ряд проблем: введение общей диагностики может обнаружить когнитивный барьер, который приведет к мотивационному активному сопротивлению со стороны ряда преподавателей. Система анализа информации на административном уровне позволяет выявить внутреннее сопротивление со стороны преподавателя, данное обстоятельство указывает на необходимость составления и реализации плана индивидуальной работы с такими преподавателями с учетом их личностных характеристик: соотнесение результатов своего труда с общим и показателями часто приводит к неудовлетворенности своим трудом, к поиску виноватых в вынужденной невысокой оценке своей деятельности.

Поэтому предметом совершенствования преподавателя становятся его умения и стремление оценивать себя и свою деятельность,

- с профессиональной стороны – умение активизировать учащихся, организовать их самостоятельную деятельность на занятиях, правильно рассчитывать время, выбирать методы и темпы проведения лекции семинара, адекватные поставленным задачам и возможностям учащихся и т.д.;
- с личностной стороны – в плане того, какие он допустил просчеты как личность (поведение преподавателя, его отношение к студентам, какие-то его личные качества и их проявления). Для многих этот факт признания своих ошибок и упущений, осознание недостаточной профессиональной подготовки оказывается трудно преодолимым препятствием.

Диагностическая информация при ее неправильном использовании может служить источником межличностного конфликта. Систематический контроль за педагогическими результатами на основе диагностической информации должен обеспечить решение следующих задач:

- анализ действительных результатов высшего профессионального образования и возможности на этой основе корректировать программу развития института и/или его структурных подразделений;
- выявление реального уровня квалификации педагогических кадров, их подготовленность к решению инновационных задач.

Степень успешности выполнения таких задач позволила прогнозировать результат обучения. Степень успешности при выполнении итоговых заданий позволила определить соответствие знаний студента уровню образовательного стандарта, т.е. мы говорим о росте профессионального мастерства преподавателя. Такую информацию может предоставить регулярно проводимый мониторинг развития педагогического коллектива, который складывается из мо-

ниторинга успешности педагогической деятельности каждого конкретного педагога.

Мониторинг успешности педагогической деятельности невозможен без входного диагностирования – определения точки отсчета. Диагностика осуществляется, в первую очередь, на основе того, что думает и сообщает преподаватель о себе сам. При поиске и отборе диагностического инструментария успешности преподавателя, именно это имеет принципиальное значение, так как сегодня наступило то время, когда при оценке любого преподавателя необходимо учитывать его собственную профессиональную самооценку. Кроме того, диагностика успешности преподавателя состоит не только в том, чтобы дать ему экспертную оценку извне, а в том, чтобы стимулировать самого педагога к осмыслению и решению своих профессиональных проблем, так как успешный преподаватель всегда ориентирован на самоанализ и самодиагностику.

Педагогическая диагностика дает возможность увидеть труд педагога как сложную реальность, представленную в виде многомерного пространства, состоящего из трех взаимосвязанных пространств, без которых невозможно повышение качества образования:

- личности преподавателя;
- деятельности как специалиста;
- обучения студентов.

Все эти пространства объединены единой целью, решение которой направлено на всестороннее развитие студента.

При изучении труда преподавателя важно соблюдение ряда условий диагностики:

- изучение профессиональных компетенций педагога должно носить не только диагностический, но и прогностический характер, т.е. охватывать не только прошлый профессиональный опыт, но и ближайшую и отдаленную перспективы профессионального развития;
- важно принимать во внимание его оценку своих потенциальных возможностей;
- желательно учитывать логику индивидуального развития данного преподавателя.

Также мониторинг развития педагогического коллектива включает в себя и сбор информации о повышении квалификации преподавателей, о затруднениях педагогов, о результативности методической работы. Образовательный мониторинг позволяет отследить результаты педагогической деятельности, что ведет к повышению ответственности, творческому росту, а соответственно, к стабильным конечным результатам работы преподавателей института, способствует принятию продуктивных управленческих решений. Решение проблемы качества образования

зависит от того, насколько своевременно и адекватно будет реагировать образовательное учреждение на изменения внешней среды, на потребности общества, насколько эффективные и педагогически оправданные методы и технологии будут избраны, насколько объективной, независимой и систематической будет экспертиза деятельности образовательного учреждения.

Мониторинг качества знаний является одновременно диагностикой профессионального мастерства преподавателей. Работа по полученным данным направлена на формирование у каждого преподавателя объективного отношения к знаниям студента и их оценке, на преодоление негативного отношения к конфликтным, некоммуникабельным студентам, на осознание убедительности выставленной оценки для студента, создание у него стимула к дальнейшему познанию.

Педагогический мониторинг представляет собой форму организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации по направлениям:

- посещение лекций, семинаров, коллоквиумов;
- оценка качества подготовки студентов (результаты, контрольных, диагностических работ, тестирование); анализ прохождения программы;
- анализ результатов олимпиад, конкурсов, научно-практических конференций;
- анализ динамики уровня успеваемости за три года;
- материально-техническое обеспечение кабинета и творческая лаборатория преподавателя;
- участие преподавателя в работе кафедры;
- работа в творческих группах при подготовке к научно-практическим конференциям;
- апробация новых учебников и программ;
- участие в проектно-исследовательской деятельности; экспериментальной деятельности;
- анкетирование преподавателей, студентов.

Сравнительный характер педагогического мониторинга – возможность сравнения педагогической деятельности преподавателей.

Пролонгированный характер предусматривает многократный сбор информации в течение длительного времени.

Диагностирующий характер – обследование, направленное на выявление уровня педагогического мастерства учителя, оказание методической помощи.

В любой сфере человеческой деятельности невозможно добиться позитивной динамики без осознаваемой (всеми или многими) и принимаемой системы. Создание теоретической модели системы

педагогического мониторинга – первый шаг на пути управления качеством образования.

Проведение мониторинга успешности деятельности педагогов направлено на повышение качества образования, на создание условий для удовлетворения образовательных потребностей студентов через обеспечение оптимального уровня квалификации преподавательского состава, необходимого для развития высшего учебного заведения.

Образовательный мониторинг позволяет отследить результаты педагогической деятельности, что ведет к повышению ответственности, творческому росту, а соответственно, к стабильным конечным результатам работы преподавателей института, способствует принятию продуктивных управленческих решений. Решение проблемы качества образования зависит от того, насколько своевременно и адекватно будут реагировать образовательные учреждения на изменения внешней среды, на потребности общества, насколько эффективные и педагогически оправданные методы и технологии будут избраны, насколько объективной, независимой и систематической будет экспертиза деятельности образовательного учреждения.

Список литературы

1. *Аляева Ю.А.* Формирование управленческих компетенций с использованием экспертных систем обучения. Режим доступа: http://www.e-joe.ru/sod/06/3_06/19.pdf
2. *Воротилов В.И., Шапоренкова Г.А.* Анализ основных подходов к определению качества образования // Высшее образование в России. 2006. № 11. С. 27.
3. *Дудин М.Н.* Формирование компетенций в механизме управления предпринимательскими структурами // Экономика. Управление. Право. 2012. № 4. С. 15–18.
4. *Дудин М.Н., Евдокимова С.Ш., Лясников Н.В.* Устойчивое социально-экономическое развитие как основа геополитической стабильности национальной экономики // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2014. № 3 (19). С. 80–84.
5. *Жукова Г.С., Федякина Л.В.* Высшее образование как фактор успешности инновационного развития России // Ученые записки РГСУ. 2009. № 13. С. 94–96.
6. *Зуева М.Л.* Эффективность использования проблемного подхода для формирования ключевых образовательных компетенций // Ярославский педагогический вестник. 2007. № 2 (51). С. 36–47.
7. *Лупандин В.И., Машкова А.С.* Формирование модели компетенций для административно-управленческого персонала // Известия Уральского государственного университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2011. Т. 92. № 3. С. 154–161.
8. *Моисеев Л.М., Поташиник М.М.* Качество образования: проблемы и технология управления. М.: Педагогическое общество России, 2002. 350 с.
9. *Николаенко Л.А.* Непрерывное образование: поиск идентичности // Проблемы идентичности: человек и общество на пороге третьего тысячелетия. М.: РОО, 2003. С. 271.
10. *Татур Ю.Г.* Компетентность в структуре модели качества подготовки специалистов // Высшее образование сегодня. 2004. № 3. С. 19.

M.I.R. (Modernization. Innovation. Research)

ISSN 2411-796X (Online)

ISSN 2079-4665 (Print)

INNOVATION

INNOVATIVE ASPECTS OF MONITORING OF DEVELOPMENT OF PEDAGOGICAL COLLECTIVE

Marina D. Mikhajlova

Abstract

This article discusses general issues of formation of national innovation systems in terms of socio-economic transformations. During the presentation of the work is considered part of the innovation system in the formation of a platform for sustainable development of the world economy and forming its national economies. The presented article shows that the development of a national innovation system within the concept of sustainable development requires consistent evolutionary change in priorities in the areas of research, development, testing and implementation of all kinds of innovations, including the development of teaching staff. Development of monitoring of professional skill of teachers is necessary for successful diagnostics of quality of knowledge. Research of growth of professional skill should consider all objects of activity of the teacher. This direction of monitoring will allow to strengthen introspection of the teacher, to promote growth of professional skill.

Keywords: the diagnostic information, the analysis of the information of monitoring, readiness for a self-estimation and for professional growth, the analysis of a degree of success.

Correspondence: *Mikhajlova Marina D.*, Institut Mezhdunarodnyh Social'no-Gumanitarnykh Svjazej, Moscow, Russian Federation; imsgs@bk.ru

Reference: *Mikhajlova M. D. Innovative aspects of monitoring of development of pedagogical collective. M.I.R. (Modernization. Innovation. Research), 2015, vol. 6, no. 2, pp. 108–111.*