

ПОЗИТИВНЫЕ И НЕГАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВЕНГРИИ В УСЛОВИЯХ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Олег Дмитриевич Проценко¹, Михаил Николаевич Дудин²,
Николай Васильевич Лясников³

¹⁻³ ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)
119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82

¹ Доктор экономических наук, профессор, Научный руководитель Института менеджмента и маркетинга
E-mail: procenko@ranepa.ru

² Доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории «Стратегическое управление развитием национальной экономики»
E-mail: dudinmn@mail.ru

³ Доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории «Стратегическое управление развитием национальной экономики»
E-mail: acadra@yandex.ru

Поступила в редакцию: 10.04.2016 Одобрена: 29.04.2016

Аннотация. В данной статье рассмотрены основные исторические тенденции, сформировавшие предпосылки для трансформации промышленности Венгрии, а также проведено исследование особенностей развития промышленного сектора в условиях европейской интеграции. В рамках статьи выделены позитивные и негативные аспекты трансформации промышленности Венгрии в условиях европейской интеграции и, кроме этого, сформулированы базисные направления дальнейшего экономико-промышленного развития страны.

Методология. В данной статье на основе методов исторического и ретроспективного экономико-статистического анализа изложены основные тенденции, определяющие развитие промышленности Венгрии в условиях европейской интеграции. С использованием сравнительного аналитического метода, разработанного в трудах М.В. Пановой [3], проведено ранжирование областей страны по уровню активности экономического развития. В основу аналитического метода положено соотношение численности экономически и промышленно активных районов по областям страны к общей численности этих районов с учетом ключевых социально-экономических показателей: численность населения, экономические показатели, количество промышленных предприятий, предприятий сельского хозяйства и сферы услуг, инвестиционная привлекательность районов. На основе ранее осуществленных прогнозов (см. труды В.Л. Мартынова [4] и Р. Брюне [5]) сформированы основные тезисы, определяющие дальнейшее промышленно-экономическое развитие Венгрии в рамках европейской интеграции.

Ключевые слова: Европейский Союз, европейская интеграция, Венгрия, социалистические страны, страны Центральной и Восточной Европы, промышленность.

Для ссылки: Проценко О. Д., Дудин М. Н., Лясников Н. В. Позитивные и негативные аспекты трансформации промышленности Венгрии в условиях европейской интеграции // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016. Т. 7. № 2. С. 146–151. doi: 10.18184/2079-4665.2016.7.2.146.151

Введение. Регион Центральной и Восточной Европы включает 17 стран, из которых 10 стран интегрированы в Европейский Союз. Относительно недавно (до 90-х годов прошлого века) регион Центральной и Восточной Европы образовывали 8 стран (ГДР, Чехословакия, Венгрия, Югославия, Румыния, Болгария, Албания). Современные территориальные границы региона сложились за счет социально-политических процессов, определивших распад Австро-Венгрии (после Первой мировой войны), формирование блока «социалистические страны» (после Второй мировой войны) и антикоммунистические революции в период с 1989 по 1990 годы [1].

Венгрия, являясь одним из государств Центральной Европы с численностью населения порядка 10 млн. человек [2], в своем социально-политическом развитии прошла через ряд значимых территориальных трансформаций. В частности, часть территории

Трансильвании отошла к Румынии (первоначально после Первой мировой войны Трансильвания полностью вошла в состав Румынии, но в 1940 году Южная Трансильвания была возвращена Венгрии), а значительная часть исторической территории Венгрии после Второй мировой войны была передана СССР, Чехословакии, Австрии и Югославии. В результате территориальных трансформаций, обусловленных глобальными политическими процессами, Венгрия утратила порядка 60% своих территорий и не менее половины населения, что сказалось на потенциале ее социально-экономического развития.

Вплоть до 1989 года Венгрия входила в блок социалистических европейских стран, развивавшихся под патронажем СССР, и лишь после падения советского режима, правящими структурами Венгрии была пересмотрена стратегическая концепция развития государства с ориентацией на европейскую интеграцию. В 2004 году Венгрия присоединилась к Европейскому Союзу и с 2007 года входит в состав стран Шенгенской зоны. В настоящее время Венгрия – это индустриально развитая страна с опорой на сельскохозяйственный сектор.

Путь европейской интеграции, избранный Венгрией, с одной стороны, обеспечил стране получение новых импульсов развития, но, с другой стороны, двояко сказался на промышленном ее потенциале.

Результаты. Основу экономического развития Венгрии, равно как и любой другой страны, составляет промышленный сектор. В период развития Венгрии под патронажем СССР в стране была создана мощная промышленная инфраструктура, в рамках которой преобладали материалоемкие и энергоемкие отрасли. В период после падения советского режима (с 1989 года), наиболее капиталоемкие отрасли промышленности утрачивают свое значение для экономического развития

страны. И в настоящее время индустриальную базу экономики Венгрии формируют отрасли машиностроения, станкостроения, химическая, металлургическая, фармацевтическая, текстильная и пищевая промышленность, сферы производства измерительных приборов и средств связи. Несмотря на то, что после окончания Первой и Второй мировой войны Венгрия утратила значительную часть своих территорий, страна демонстрировала успешное социально-экономическое развитие.

Приняв курс на европейскую интеграцию, в период с 1990 года по 2000 год, в экономическом плане Венгрия смогла существенным образом увеличить объемы импорта, а также практически в 2 раза увеличить валовый внутренний продукт (ВВП) (рис. 1).

Однако экспорт товаров и услуг практически не изменился, поэтому на тот период Венгрия оставалась импортоориентированной страной, но в то же время значительное увеличение объемов ВВП позволило выполнить необходимые условия для вступления в Европейский Союз. По состоянию на 2014 год, суммарный экспорт Венгрии составляет порядка 100 млрд. долларов США, а суммарный импорт порядка 95,5 млрд. долларов США [7]. Очевидно, что вступление в Европейский Союз положительно сказалось на торговом балансе страны. И на этом основании можно говорить о том, что курс на европейскую интеграцию стал причиной, обусловившей качественную трансформацию национальной экономики Венгрии и, в том числе, ее промышленного сектора.

В настоящее время основной вклад в формирование ВВП Венгрии обеспечивают отрасли автомобилестроения, электронной промышленности, а также пищевой промышленности. Эти отрасли по состоянию на 2015 год формируют более 55% от всего промышленного вклада в национальное благосостояние. При этом, стоит отметить, что в социалистический период развития отрасль автомобилестроения Венгрии обеспечивала не более 5% от ВВП, а электронная промышленность страны практически не развивалась (рис. 2).

С другой стороны, в социалистический период порядка 8–10% вклада в национальный ВВП обеспечивала электротехническая и радиотехническая отрасли промышленности Венгрии [5].

С вступлением в Европейский Союз данная отрасль пришла в упадок и основная причина тому – недостаточная конкурен-

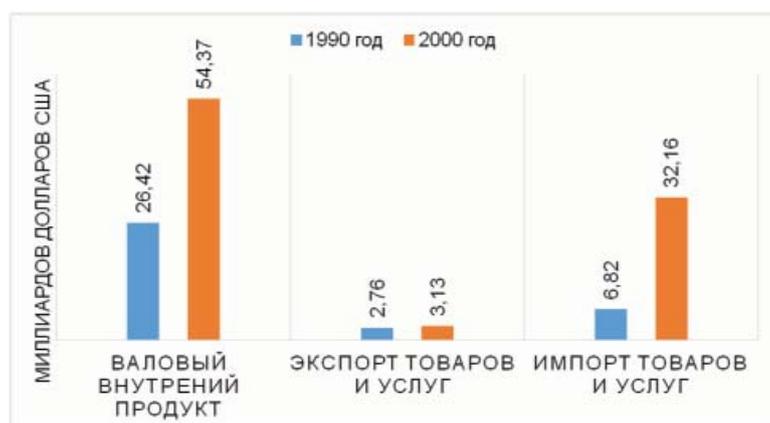


Рис. 1. Основные показатели экономического развития Венгрии за 1990 и 2000 гг. [6]

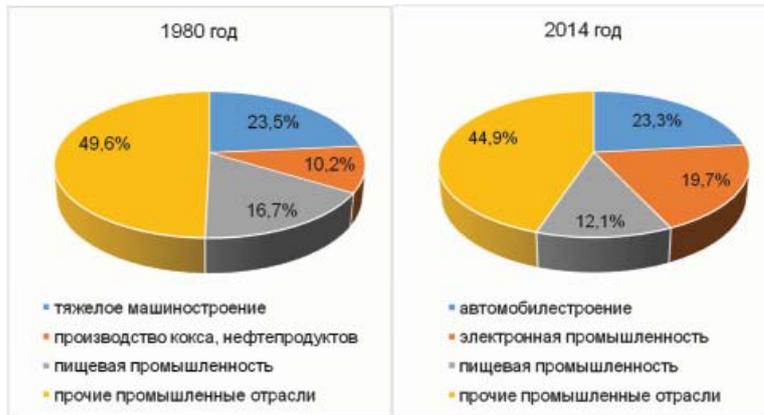


Рис. 2. Структура вклада отраслей промышленности в формирование ВВП Венгрии [6]

тоспособность и относительно высокая стоимость продукции, что не соответствовало сложившемуся спросу и предложению на общем европейском рынке. При этом очевидно, что в социалистический период экономическое развитие Венгрии было не только капиталоемким в промышленном аспекте, но и ресурсозависимым.

Снижение удельного веса пищевой промышленности в формировании ВВП нельзя рассматривать как негативную тенденцию, поскольку качественные преобразования в этой отрасли промышленности позволили модернизировать производственные процессы и существенно снизить их стоимость. Кроме этого, согласно политике Европейского Союза, для всех интегрированных стран предусмотрены квоты на сельское хозяйство (производство сельскохозяйственной продукции).

Негативным моментом здесь можно признать прекращение собственной производственной деятельности в отдельных сегментах сельского хозяйства и необходимость интеграции сельскохозяйственных предприятий в ведущие европейские корпорации. В качестве примера можно привести отказ ведущего венгерского холдинга от производства сахара из собственного сырья, закрытие соответствующих заводов и трансформацию бизнес-модели холдинга с производственной на дистрибуторскую [6, 7, 8].

Отказ от ресурсозависимого сценария развития промышленности Венгрии был продиктован не только требованиями, определяющими условия вступления в Европейский Союз, но и объективными экономическими причинами [9, 10]:

- во-первых, в социалистический период сфера производства кокса и нефтепродуктов была дотационной, государственные субсидии на разведку и разработку месторождений значительно превышали вклад самих предприятий данной отрасли;

- во-вторых, недра страны характеризуются низкой концентрацией полезных ископаемых, что означает постоянный рост издержек в условиях неблагоприятной экстракции этих ископаемых. Увеличение производственных издержек снижает экономическую целесообразность дальнейших разработок месторождений;

- в-третьих, иностранные инвестиции, которые смогла привлечь Венгрия в процессе подготовки и вступления в Европейский Союз были ориентированы на отрасли, кото-

рые позволяли создавать высокую добавленную стоимость (это отрасли автомобилестроения, электронной, а также фармацевтической промышленности);

- в-четвертых, целевые интересы инвесторов (а именно, вложения в сферу автомобилестроения) позволили существенно развить другие виды промышленного производства (производство каучука, пластмасс, прочих неметаллических изделий, как комплектующих для сферы автомобилестроения).

Таким образом, к настоящему моменту исследования можно заключить, что трансформация промышленности Венгрии в рамках европейской интеграции характеризуется и позитивными и негативными аспектами. Среди позитивных аспектов можно выделить изменение модели экономического развития страны, отказ от капиталоемких (весьма часто экологически опасных) производств и ресурсозависимости. Существенный прогресс в автомобилестроении, фармацевтике, электронной промышленности был обеспечен в первую очередь за счет целевых прямых иностранных инвестиций. Напротив, приоритетные отрасли, которые формировали национальное благосостояние Венгрии до вступления в Европейский Союз, в настоящее время пришли в упадок, и это негативно отразилось на социальной стабильности государства. Но стоит отметить, что частичное нивелирование негативных аспектов вступления в Европейский Союз было обеспечено за счет опережающего развития других видов промышленного производства, повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции (вклад сельского хозяйства в формирование национального ВВП второй по значимости после промышленного сектора), а также опережающего развития сферы услуг (порядка 10% национального ВВП формируется за счет индустрии туризма и высокой

туристской и инвестиционной привлекательности рекреационных зон).

Обсуждение. Экономическое и промышленное развитие Венгрии имеет собственные специфические черты. Так, например, если рассматривать территориальное расположение зон экономической и промышленной активности, то можно отметить, что основная их часть на западе и в центральной части страны. Этот вывод следует из ранжирования, проведенного на основе макроэкономического анализа. В настоящее время территория Венгрии административно разделена на 19 областей и 175 районов, входящих в те или иные области. На основе систематизации основных экономических показателей было выделено 12 ключевых областей, ранжированных по уровню экономической активности (табл. 1).

Характеристика экономико-промышленной активности административных областей Венгрии

Область	Характеристика активности
Комаром-Эстергом, Ваш, Дьер-Мошон-Шопрон, Яс-Надькун-Солнок	Высокая экономико-промышленная активность
Зала, Бач-Кишкун, Чонград	Экономико-промышленная активность средняя и выше средней
Пешт, Хайду-Бихар, Баранья, Фейер, Саболч-Сатмар-Берег	Экономико-промышленная активность ниже средней

Если сопоставить общее количество административных областей с количеством областей, в которых экономическая и промышленная активность средняя или выше средней, то можно отметить, что с территориальной точки зрения экономический и промышленный потенциал Венгрии реализован не более чем на 37%, это весьма низкий показатель. В частности, в других странах Центральной и Восточной Европы, которые входили в так называемый социалистический блок, реализация экономического и промышленного потенциала с территориальной точки зрения составляет более 50–55% (Польша, Чехия, Словакия [11, 12]).

Если придерживаться концепции кольцевой структуры Европы (Европа имеет определенно выраженный кольцевой контур развития, центром которого является Европейский Союз), то можно отметить, что Венгрия занимает выгодные позиции [13, 14] в этой кольцевой структуре, поскольку расположена в восточном векторе развития Европейского Союза. Восточное партнерство Европейского Союза рассматривается как наиболее перспективное направление для расширения европейской интеграции.

Гипотеза расширения европейской интеграции с северо-запада на юго-восток была озвучена

еще до вступления Венгрии в Европейский Союз в трудах Р. Брюне [4]. Им было отмечено, что зона европейской интеграции от (Северо-западной Англии до Северной Италии) имеющая дугообразную форму (это дало название гипотезе «голубой банан»), будет развиваться радиально и одним из ключевых векторов будет вектор «Вена – Будапешт – Белград». И эта гипотеза нашла свое практическое подтверждение: многие страны Центральной и Восточной Европы, в том числе и Венгрия, интегрированы в единое европейское экономическое и политическое пространство.

Таким образом, имеющиеся данные позволяют говорить о том, что Венгрия, пройдя путь экономической трансформации, в том числе обусловившей структурную перестройку промышленности, еще не завершила полностью процесс своей интеграции в Европейский Союз и кроме этого столкнулась с определенными трудностями, которые формируют весьма существенные угрозы устойчивому социально-экономическому развитию страны. С другой стороны, Венгрия занимает выгодное экономико-географическое положение, а также промышленный сектор национальной экономики этой страны обладает достаточно высокой инвестиционной привлекательностью. Следовательно, Венгрия в настоящее время является промышленно и

индустриально развитым государством, экономика которого характеризуется транзитивностью.

Выводы. Несмотря на то, что отдельные отрасли промышленного производства утратили свое значение для национальной экономики Венгрии (и это на определенном этапе обусловило социальную нестабильность в государстве), можно отметить, что перспективы развития промышленного сектора в этой стране можно оценивать как весьма высокие:

- во-первых, венгерская промышленность характеризуется высоким научно-исследовательским потенциалом [15, 16, 17], а также высоким потенциалом экономического роста, что позволяет говорить о перспективах дальнейшего замещения капиталоемких и энергоемких отраслей с низкой добавленной стоимостью в продукции высокотехнологичными отраслями, которые позволяют создавать продукцию с высокой добавленной стоимостью. Это позитивно повлияет на темпы экономического и социального развития страны;
- во-вторых, в экономике Венгрии недостаточно активно развит сектор услуг (в сравнении с другими странами Европейского Союза), при этом глобальная тенденция такова, что отрасли мате-

риального производства будут дополняться сервисными сегментами, что означает формирование еще одного перспективного направления развития промышленного сектора и экономики Венгрии в целом;

- в-третьих, промышленный сектор экономики Венгрии продолжает сохранять инвестиционную привлекательность в первую очередь за счет пока еще не освоенных перспектив и возможностей. Здесь основная задача состоит в перенаправлении инвестиционных потоков из уже активно развивающихся отраслей в создание новых высокотехнологических сфер промышленного производства;
- в-четвертых, восточные и северные районы Венгрии менее развиты в экономическом и промышленном плане. Соответственно, перенаправление инвестиционных потоков должно коснуться не только отраслевой, но и территориальной специфики промышленного производства.

В заключении хотелось бы отметить, что существующая опора экономики Венгрии на сельское хозяйство не будет приоритетной уже в среднесрочной перспективе. Поэтому традиционные аграрные районы должны будут трансформироваться в соответствии с общими социально-экономическими тенденциями развития. Это потребует дополнительных инвестиций, и задача исполнительной власти состоит в обеспечении притока этих инвестиций посредством сохранения социальной и политической стабильности в государстве.

Европейская интеграция во многом способствовала качественным преобразованиям в промышленном секторе экономики Венгрии. Имеющиеся диспропорции в развитии промышленного сектора страны с одной стороны несут в себе определенные угрозы и вызовы (от нарушения отраслевого баланса до утраты экономической независимости), но с другой стороны формируются и новые возможности. Соответственно, основная задача состоит в том, чтобы обеспечить паритет экономико-промышленных интересов Венгрии, как независимого и самостоятельного государства, с интересами Европейского Союза в рамках продолжающихся процессов европейской интеграции и формирования единого недискриминационного пространства для всех стран, интегрированных в европейское экономическое и политическое сообщество.

Список литературы

1. Дрыночкин А.В. Экономика Венгрии. М.: МГИМО-Университет, 2014. 106 с.
2. Венгрия: бизнес-обзор // Венгерское агентство по развитию инвестиций и торговли. Будапешт. 2010 (январь). 16 с.
3. Панова М.В. Трансформация промышленности Венгрии в условиях евроинтеграции // Интернет-журнал «Науковедение». 2015 (сентябрь-октябрь). Том 7. № 5. С. 74.
4. Brunet R. Lignes de Force de L'Espace Europeen // MappedMonde. 66 (2002.2). pp. 14–19.
5. Центральное статистическое бюро Венгрии «Központi Statisztikai Hivatal» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ksh.hu/?lang=hu> свободный
6. Büscher E. Market Potential for the Industry and Projects in Hungary // Bundesministerium für Wirtschaft und Energie [electronic resource] available at: https://www.export-erneuerbare.de/EEE/Redaktion/DE/Downloads/Publikationen/Praesentationen/2012_06_26_erfolg_ir_ungarn_vortrag_buescher.pdf?__blob=publicationFile&v=4 free
7. Aghion P., Blanchard U., Carlin W. The Economics of Enterprise Restructuring in Central and Eastern Europe // CEPR London. Discussion Paper. No. 1058, P. 12–15.
8. Сидоренко В.Н. Хорологическая характеристика портфельных инвестиций в страны Восточной Европы на примере Венгрии // Экономика и социум: современные модели развития. 2014. № 8-1. С. 161–167.
9. Адаманова З.О. Особенности инновационного развития стран с переходной экономикой // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2011. № 28. С. 63–67.
10. Husti I. General problems related to innovation and its potential in the Hungarian agro-food sector // Studies in Agricultural Economics. 2009. No. 109. P. 5–24.
11. Innovation Clusters in Europe: A statistical analysis and overview of current policy support. DG Enterprise and Industry Report. European Commission, 2007. 63 p.
12. National Intelligence Council: Global Trends 2030: Alternative Worlds. National Intelligence Council, 2012.
13. Szilágyi K. The Hungarian Monetary Policy Model. Hungarian National Bank, Budapest, 2013.
14. Report on Transformation. Hard Landing: Central and Eastern Europe Facing the Global Crisis, 19th Economic Forum Krynica Zdroj, Poland, 9–12 September 2009 // PriceWaterHouseCoopers publication. 2009. 104 p.
15. Havas A. and Nyíri L. A magyar nemzeti innovációs rendszer (The Hungarian innovation system). NKTH, Budapest, 2007. 136 p.
16. Chesbrough H. Open Innovation. The New Imperative for Creating and Profiting from Technology. Boston: Harvard Business School Press, 2003. 227 p.
17. Kokas-Palicska L. Challenges of The Hungarian Textile and Clothing Industry // Óbuda University eBulletin. Vol.2, No.1, 2011. pp.147–160.

POSITIVE AND NEGATIVE ASPECTS OF HUNGARY'S INDUSTRIAL TRANSFORMATION IN THE CONDITIONS OF EUROPEAN INTEGRATION

Oleg Protsenko, Mihail Dudin, Nikolai Lyasnikov

Abstract

This article describes the main historical trends, formed the preconditions for the transformation of the industry of Hungary, and studied the features of the development of the industrial sector in terms of European integration. Within the article highlighted the positive and negative aspects of the transformation of Hungarian industry in the context of European integration and, in addition, formulated the basic directions of the further economic and industrial development of the country.

Methodology. In this article, based on the methods of historical and retrospective economic and statistical analysis outlines the main trends that determine the development of Hungarian industry in the context of European integration. With the use of the comparative analytical method, developed in the works of MV Panova [3] ranging of regions of the country on the level of economic development activity. The basis of the analytical method laid the ratio of the economically and industrially active regions on areas of the country to the total population of these regions based on key socio-economic indicators: population, economic indicators, the number of industrial enterprises, agriculture and service sectors, the investment attractiveness of regions. On the basis of previously made predictions (see. Works VL Martynov [4] and R. Brunet [5]) formed the main points that determine the further industrial and economic development of Hungary in the framework of European integration.

Keywords: European Union, European integration, Hungary, the socialist countries, the countries of Central and Eastern Europe, industry.

Correspondence: Protsenko Oleg Dmitrievich, The Russian Presidential Academy Of National Economy And Public Administration (119571, Moscow, Vernadskogo av., 82), Scientific director of the Institute of Management and Marketing, procenko@ranepa.ru

Dudin Mihail N., The Russian Presidential Academy Of National Economy And Public Administration (119571, Moscow, Vernadskogo av., 82), Russian Federation, dudinmn@mail.ru

Lyasnikov Nikolaj V., The Russian Presidential Academy Of National Economy And Public Administration (119571, Moscow, Vernadskogo av., 82), Russian Federation, acadra@yandex.ru

Reference: Protsenko O. D., Dudin M. N., Lyasnikov N. V. Positive and negative aspects of Hungary's industrial transformation in the conditions of European integration. M.I.R. (Modernization. Innovation. Research), 2016, vol. 7, no. 2, pp. 146–151. doi: 10.18184/2079-4665.2016.7.21.146.151

References

1. Drynochkin A.V. Hungary's economy. M.: MGIMO-University, 2014. 106 p.
2. Hungary business review. The Hungarian Agency for Investment and Trade Development. Budapest, 2010 (January), 16 p.
3. Panov M.V. Hungary's industrial transformation in the conditions of European integration. «Naukovedenie» online magazine, 2015 (September-October), vol. 7, no. 5, pp. 74.
4. Brunet R. Lignes de Force de L'Espace Europeen. MappedMonde 66 (2002.2), pp. 14–19.
5. Hungarian Central Statistical Office «Kozponti Statisztikai Hivatal» [electronic resource] Access mode: <http://www.ksh.hu/lang=hu> free?
6. Büscher E. Market Potential for the Industry and Projects in Hungary. Bundesministerium für Wirtschaft und Energie [electronic resource] available at: https://www.export-erneuerbare.de/EEE/Redaktion/DE/Downloads/Publikationen/Praesentationen/2012_06_26_erfolg_ir_ungarn_vortrag_buescher.pdf?__blob=publicationFile&v=4 free
7. Aghion P., Blanchard U., Carlin W. The Economics of Enterprise Restructuring in Central and Eastern Europe. CEPR London. Discussion Paper No. 1058, pp. 12–15.
8. Sidorenko V.N. Chorological characteristics of portfolio investments in the countries of Eastern Europe on the example of Hungary. Economy and Society: current models of development, 2014, no. 8-1, pp 161–167.
9. Adamanova Z.O. Features innovative development of countries with economies in transition. Scientific notes of the Crimean Engineering and Pedagogical University, 2011, no. 28, pp. 63–67.
10. Husti I. General problems related to innovation and its potential in the Hungarian agro-food sector. Studies in Agricultural Economics, 2009, no. 109, pp. 5–24.
11. Innovation Clusters in Europe: A statistical analysis and overview of current policy support. DG Enterprise and Industry Report. European Commission, 2007. 63 p.
12. National Intelligence Council: Global Trends 2030: Alternative Worlds. National Intelligence Council, 2012.
13. Szilágyi K. The Hungarian Monetary Policy Model. Hungarian National Bank, Budapest, 2013.
14. Report on Transformation. Hard Landing: Central and Eastern Europe Facing the Global Crisis, 19th Economic Forum Krynica Zdroj, Poland, 9–12 September 2009. PriceWaterHouseCoopers publication, 2009, 104 p.
15. Havas A. and Nyíri L. A magyar nemzeti innovációs rendszer (The Hungarian innovation system). Budapest: NKTH, 2007. 136 p.
16. Chesbrough H. Open Innovation. The New Imperative for Creating and Profiting from Technology. Boston: Harvard Business School Press, 2003. 227 p.
17. Kokas-Palicska L. Challenges of The Hungarian Textile and Clothing Industry. Óbuda University eBulletin, vol. 2, no. 1, pp.147–160.