

## ПРОЦЕССЫ ИЗМЕНЕНИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ: РОСТ И РАЗВИТИЕ \*

Екатерина Александровна Афоничкина<sup>1</sup>, Александр Иванович Афоничкин<sup>2</sup>

<sup>1</sup> ФГАОУ ВО Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого  
195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29

<sup>2</sup> ЧОУ ВО Международный институт рынка  
443011, г. Самара, ул. Желябова, 21

<sup>1</sup> Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Мировая экономика и промышленная политика регионов»  
E-mail: m\_ekaterina\_02@mail.ru

<sup>2</sup> Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент»  
E-mail: afon\_i@mail.ru

Поступила в редакцию: 21.11.2015      Одобрена: 28.11.2015

\* Статья подготовлена по результатам исследования, выполняемого при финансовой поддержке гранта Российского Научного Фонда (проект 14-38-00009) «Программно-целевое управление комплексным развитием Арктической зоны РФ» (Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого). Авторы благодарят СПбПУ и РНФ за указанную финансовую поддержку, благодаря которой были получены все основные результаты исследования.

**Аннотация.** Понятие устойчивого развития является важной характеристикой процесса управления для экономических систем различного уровня, которая определяет наиболее предпочтительную стратегию управления развитием – длительный устойчивый рост по всем бизнес-направлениям экономических систем. В литературе по проблематике устойчивого развития имеется достаточно исследований по эволюции проблемы, задачам управления развитием, обеспечению устойчивости и пр. Однако, не все компоненты данной категории определены во взаимосвязи с управляющими процедурами и требуемыми параметрами процесса. В статье рассматриваются проблемы управления процессами изменений в экономических системах. В процессе управления устойчивым развитием возникает проблема выявления компонент данного процесса и выявления их областей определения. В статье анализируются подходы к формированию стратегии развития экономических систем, систематизированы основные факторы и методы процесса развития, что необходимо для разработки портфеля стратегии устойчивого развития экономических систем.

**Ключевые слова:** экономические системы; управление развитием; экономический рост; управление изменениями; Арктика; устойчивое развитие.

**Для ссылки:** Афоничкина Е. А., Афоничкин А. И. Процессы изменений в экономических системах: рост и развитие // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. Т. 6. № 4. С. 190–197. DOI: 10.18184/2079-4665.2015.6.4.190.197

### Введение

Развитие экономических систем (ЭС) различного уровня требует регламентации многих процессов и операций, характеризующих управление развитием, таких как: ресурсы развития, тип и период развития, циклы развития, тренды роста, устойчивость роста и пр. В этой связи, особое значение имеет проблема управления развитием, важным требованием которого является обеспечение устойчивого развития.

Необходимо отметить, что наиболее значительный вклад в теорию управления изменениями (change management – управление изменениями, organization development – организационное развитие) внесли такие авторы, как Курт Левин, Н. Тичи и М. Деванна, М. Хаммер и Дж. Чампи, Ф. Гуйя и Дж. Келли.

Причем, именно устойчивое развитие ЭС задает оптимальную эффективность процесса управления ЭС

и формирует требуемые механизмы организации устойчивой траектории в развитии ЭС разного типа (от мировой экономики и регионов, кластеров, и до конкретных предприятий), в том числе для моделирования политики и стратегии устойчивого развития Арктической территории РФ [14, 15].

### Характеристики процессов роста и развития

Сформулируем некоторые обобщенные характеристики понятий роста и развития, присущие категории управления развитием, с учетом ранее принятых определений экономической теории.

Определение 1. Экономический рост [13] – это процесс изменений ЭС, задающий увеличение производства и потребления одних и тех же товаров и услуг со временем.

Определение 2. Экономическое развитие [13] – это процесс экономического роста, связанный с появ-

лением новых товаров и услуг, неизвестных ранее. Причем, под эффективностью экономического роста в экономической теории принято понимать улучшение всех составляющих эффективности предприятия:

- повышение качества и конкурентоспособности товаров и услуг;
- создавать возможности для удовлетворения потребностей потребителя;
- интеграции производства с учетом конкурентных преимуществ страны в системе международного разделения труда;
- улучшение организационно-экономической эффективности;
- освоение новых производственных и управленческих технологий.

Анализируя стимулы для принятия управленческих решений при управлении по отклонениям, в работе [12] выделяются три стадии управления, которые легли в основу группировки факторов, определяющих различные виды процесса управления:

1. Управление рисками, когда возможность возникновения нежелательных и незапланированных событий, которые могут привести к тому, что цели проекта (одна или несколько) не будут достигнуты – весьма значительна.
2. Управление проблемами возникают, когда последствия для деятельности ЭС значительны как по уровню возникновения, так и по ущербу. Подготовительный этап для данного типа управления длителен и требует серьезных ресурсов. Цель – вернуть систему на траекторию стратегического обеспечения развития.
3. Управление изменениями. Последствия и угрозы для ЭС весьма серьезные, что требует полного реформирования структуры ЭС. Цель – изменить стратегию развития для обеспечения структурной, технологической и процессной перестройки ЭС.

С учетом усиления давления внешней среды, увеличения уровня неопределенности внешней среды, ЭС должна организовывать работу компенсационного механизма для непрерывного управления изменениями, иначе ее дальнейшее функционирование ставится под угрозу. Поэтому, как указывается в работе [7], процесс управления изменениями превратился из чрезвычайного события в постоянный плановый и управляемый процесс, а сама ЭС должна обладать гибкой политикой и структурой для выработки различных проектов изменений, формализуемых в виде стратегий изменений.

Выделяют следующие типы изменений ЭС:

- революционные изменения в рамках стратегии управления изменениями (фундаментальные изменения по перепроектированию предприятия и

его важнейших процессов, с резким (на порядок) улучшением важнейших показателей;

- эволюционные изменения в рамках стратегии управления изменениями (постепенное изменение важнейших процессов, взглядов, ценностных ориентиров, структуры, функций).

В соответствии с управляющими функциями, на базе которых проводятся изменения, обычно выделяют следующие типы изменений: технологические, инвестиционные, инновационные, организационные. Так, например, организационные изменения, в работе [7] делятся на четыре основные группы:

1. Стратегические изменения (переосмысление стратегических и тактических направлений развития организации, иницируемые изменениями во внешнем окружении).
2. Структурные изменения (изменения в структуре ЭС, системе распределения работ, полномочий и ответственности, функций и задач).
3. Изменения технологии (изменения в производственных, информационных технологиях на основе их инноваций).
4. Изменения в области управления персоналом (изменения в мотивации труда, повышению профессионального уровня и т.д.).

Анализируя процесс развития, И. Шумпетер [13] считает, что форма и содержание развития определяются комбинацией пяти факторов:

1. Изготовление нового, еще не известного потребителям блага или создание нового качества того или иного блага.
2. Внедрение нового, практически никому не известного метода производства.
3. Освоение нового рынка сбыта.
4. Получение нового источника сырья, полуфабрикатов.
5. Проведение соответствующей реорганизации.

Направлениями системных изменений могут быть:

- формирование новых или усиление существующих конкурентных преимуществ выпускаемой продукции (услуг), для получения устойчивого положения на рынке в будущем;
- адаптация к изменяющимся требованиям потребителей для повышения потребительской привлекательности продукции (услуг);
- создание материально-технической базы компании адекватной требованиям среды современного и будущего этапов;
- изменение (формирование) организационной структуры компании, характеризующейся свойствами: гибкости, изменчивости под потребно-

сти пользователей, динамичностью технологических и управленческих процессов и др.

Природа экономического роста предполагает баланс направлений развития элементов производственной и организационной структуры, что обеспечивает формирование синергетического эффекта и требует дефиниции понятия именно процесса развития, обеспечивающего синергию развития. На основании вышеизложенных подходов сформулируем обобщенное понятие катего-

рии развития в виде уточняющего процесса положительных изменений в состоянии системы.

Определение 3. Процесс развития ЭС – это положительно ориентированный процесс изменений структуры, элементов, функций и бизнес-процессов ЭС, сводящий их отдельные дискретные изменения к сбалансированному синергетическому росту получаемых ценностей.

Систематизация процесса развития экономических систем представлена в табл. 1.

Таблица 1

Системные признаки и характеристика методов развития

Признак классификации	Тип классификации	Содержание (характеристика)
1. Тип развития	1.1. Эволюционное	Изменения в структуре и направлениях развития экономической системы проводятся постепенно и сбалансировано, с учетом факторов внешней среды
	1.2. Революционное	Изменения в структуре и направлениях развития экономической системы проводятся резко без длительного прогноза
2. Виды закономерностей развития	2.1. Равномерное	Одинаковые темпы роста по периодам развития (линейный тренд)
	2.2. Опережающее	Темп роста по периодам увеличивается (тренд показательного, экспоненциального роста)
	2.3. Рост с насыщением	Темп роста по периодам замедляется (тренд с насыщением, логарифмического типа)
	2.4. С переменным темпом роста	Темп роста по периодам имеет точку перегиба (тренд роста со знакопеременной скоростью)
	2.5. Согласованное	Темп роста по каждому направлению вектора целей (виду деятельности) согласован с другими направлениями вектора (тренды роста каждой координаты вектора согласован с темпами роста других координат цели развития)
3. Параметры модели развития	3.1. Однофакторное	В качестве ведущего фактора развития выбирается один из группы внутренних, обладающий наибольшими конкурентными преимуществами
	3.2. Многофакторное	В качестве ведущих факторов развития выбираются несколько внутренних, обладающих большими конкурентными преимуществами
	3.3. Комбинированное	В качестве ведущих факторов развития выбираются несколько из групп внешних и внутренних, обладающие наибольшими конкурентными преимуществами
4. Тип процесса развития	4.1. Локальный	Процесс развития, основанный на объединении потенциалов развития экономических систем с учетом внешних факторов
	4.2. Интеграционный	Процесс развития, основанный на использовании внутренних факторов (потенциала развития)
	4.3. Концентрационный	Процесс развития, основанный на разделении (выделении) потенциала развития для самостоятельных процессов
	4.4. Коинтеграционный	Процесс развития, основанный на одновременном применении интеграции и концентрации с учетом внешних факторов

В зависимости от характеристик процесса проводимых изменения существуют различные типы развития. Так например, в работе [6] выделяются следующие возможные сценарии (тренды) развития ЭС: устойчивое развитие (прямая 1 на рис. 1), неустойчивое развитие (2), устойчивый застой (3), неустойчивый застой (4), неустойчивые колебания (5), устойчивый регресс (6), неустойчивый регресс (7), катастрофа (8), катастрофа развития (9).

Под сценарием поведения ЭС, которое определяет тип развития, будем понимать траекторию движе-

ния ЭС в фазовом пространстве состояний, описываемая конечно-разностным уравнением вида:

$$F_i(t+1) = F_i(t) + \sum (W_{ij} F_j(t) + Q_i(t)),$$

где  $W_{ij}$  – вес (приоритет)  $j$ -го направления развития ЭС,  $Q_i(t)$  – внешнее воздействие (сопутствующее – синергия или препятствующее – риск) или динамика исходного состояния  $j$ -го направления развития ЭС.

Рассматривая процессы изменений, мы определили разные направления изменений, в рамках которых проводятся подробные исследования. Для ЭС,

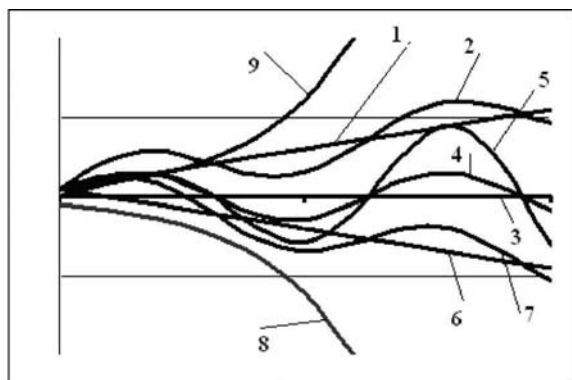


Рис. 1. Теоретические сценарии развития ЭС

в наибольшей степени исследованы изменения организационного и инновационного направлений. Так, например, систематизации причин и факторов изменений, в основном организационных, посвящены работы [8] где исследуется типология факторов для организационных изменений, которые автор определяет как аномалии и дает их классификацию: вид; нарушение; масштаб ущерба; степень автономности; степень распознавания; приоритетность и пр.

Управление аномалиями сводится к конкретным видам изменений, например в виде устранению или нейтрализации факторов воздействия, причем предлагается реализовывать управленческое воздействие, ориентированное, в первую очередь, на самую важную аномалию (которая ведет к устранению связанных с ней аномалий более высокого уровня), а затем – на менее важные. В данном случае, под аномалиями здесь понимаются такие отклонения состояния экономической системы, которые не адекватны факторам внешнего воздействия. Это говорит о наличии для каждого типа устойчивого развития его области определения, которая включает комплекс условий, ограничений, правил поведения и закономерностей развития, нарушение которых и приводит к неустойчивым (аномальным) состояниям ЭС. Для определения и формулирования основных принципов, закономерностей, причин и условий устойчивого развития, в работе [8] дана классификация только организационных аномалий (табл. 2).

Определяя целевые ориентиры управляемых и устойчивых изменений в ЭС, необходимо признать, что

главным здесь является, несомненно, обеспечение факторов экономического роста на длительную перспективу, т.е развитие ЭС.

Определение 4. Управление изменениями (УИ) – последовательность действий по предвидению, на базе изменений во внешней среде, и разработке альтернативных вариантов адаптации внутренней среды ЭС и их внедрению в виде стратегий развития с учетом имеющегося потенциала (технические, экономические, финансовые, организационные и пр. возможности) развития ЭС.

В работе [2] дается анализ результативности процессов управления изменениями для устойчивого развития. В зависимости от давления внешней среды и инерции внутренней среды, изменения в ЭС могут быть частичными, касающимися отдельных служб и организации определенных видов деятельности, или радикальными, когда под влиянием бурного и даже скачкообразного развития окружающей рыночной обстановки и условий конкуренции требуется глубокая и многосторонняя реорганизация, они могут быть эволюционными или революционными.

Таблица 2

Классификация организационных аномалий по основным признакам [8]

Классификационный признак	Вид организационной аномалии
По виду нарушаемого закона организации	Связанные с нарушением закона синергии
	Связанные с нарушением закона самосохранения
	Связанные с нарушением закона развития
По источнику возникновения	Порождаемые внешней средой
	Порождаемые внутренней средой
По видам деятельности	По инвестиционной деятельности
	По финансовой деятельности
По функциям управления	В организации деятельности
	В контроле и регулировании деятельности
	В мотивации деятельности
По уровню анализа	По предприятию в целом
	По отдельным структурным подразделениям
	По отдельным хозяйственным операциям
По типам	В строении структуры предприятия
	В управленческих решениях
	В методиках организации деятельности
По уровню автономности	Независимые
	Зависимые
По уровню финансовых потерь	С нефинансовыми потерями
	С допустимыми финансовыми потерями
	С критическим уровнем финансовых потерь
По степени распознавания	Эксплицитные
	Имплитные

Способность ЭС к изменениям дает её возможность эффективно осуществлять фундаментальные, долгосрочные изменения, трансформирующие систему либо целиком, либо отдельными элементами структуры, функций, условий.

Однако, согласно большинству оценок, предпринятые корпорациями усилия по реорганизации и реструктуризации не дали ожидаемых результатов [11, 16].

Изменения в ЭС могут затрагивать бизнес-процессы, структуру управления, производственную структуру корпорации, взаимоотношения между элементами корпорации и внешней средой, процессы интеграцию или дезинтеграции элементов ЭС или стратегических зон хозяйствования попавших в её поле стратегического внимания.

Таким образом, приведение корпоративной среды в соответствие с изменившимися целями и условиями, по критерию максимизации показателей общекорпоративной эффективности, является одной из важнейших задач стратегического управления развитием сложноструктурированных экономических систем.

Так, например, в работе [4] дана систематизация причин и результатов организационных изменений. В качестве причин указываются:

- изменения, инициируемые рынком (поведение конкурентов, покупательная способность рыночного сегмента, появление новых товаров и технологий, изменение законодательства и пр.), что примерно инициируют около 80% всех изменений в ЭС.
- изменения в структуре интересов владельцев (перedel интересов, сферы бизнеса, финансовых потоков и пр.).
- расширение стратегической зоны хозяйствования (слияние, поглощение, объединение бизнес-структур и их элементов).
- обострение внутрикорпоративных противоречий (центробежные или центростремительные тенденции, конфликты, несогласованность интересов, потеря конкурентных преимуществ и пр.).
- планируемое развитие ЭС (планирование, прогнозирование и предвидение будущих проблем и трендов развития).

В методологии процессов изменения рассматриваются два возможных типа:

- революционные (радикальные), в результате которых переход к новому состоянию (качеству) проводится путем быстрой и коренной ломки существующих отношений и состояний ЭС, когда система не может эффективно работать в старом качестве;
- эволюционные (постепенные) когда переход к новому качеству происходит медленно, за счет

накопления небольших последовательных изменений [9].

Оценивая причины радикальных изменений, выделяют следующие:

- низкий уровень эффективности функционирования ЭС;
- захват новых рынков, освоение новых продуктов, технологий и т.д.

К эволюционным изменениям прибегают нормально работающие компании, стремящиеся к более устойчивым и эффективным целевым состояниям, когда будущая эффективность становится важнее, чем текущая.

### **Подходы к управлению изменениями экономических систем**

В рамках управления изменениями ЭС, важное значение имеют подходы к формированию стратегии развития ЭС, обеспечивающие изменения состояния ЭС из текущего положения в желаемое целевое состояние с более приоритетными характеристиками [2].

Среди описанных в литературе подходов к развитию (изменению состояния) корпоративной структуры ЭС можно выделить следующие:

1. Разукрупнение (аутсорсинг) – выделение каких-либо структурных подразделений в самостоятельные предприятия (юридические лица).
2. Интеграция с другими предприятиями.
3. Совершенствование корпоративной структуры.
4. Перепрофилирование производства на некоторых хозяйствующих субъектах корпорации.
5. Перенос отдельных бизнес-процессов или производств в стратегические зоны хозяйствования с более сильными конкурентными преимуществами.
6. Ликвидация отдельных корпоративных технологических цепочек или хозяйствующих субъектов корпорации.

В работе даются следующая группа причин и методов изменений интегрированных ЭС. Так, толчком к проявлению аномалий и проведению изменений являются:

- кризисные ситуации - изменения носят, как правило, операционный характер, позволяющий восстановить ликвидность бизнеса, возврат потерянных рынков и т.д.;
- фаза развития организации – для каждой фазы развития свойственно аккумуляция причин и факторов, которые стимулируют переход на другие механизмы управления, создание дополнительных уровней управления или параллель-

ных структур, перераспределение полномочий и обязанностей;

- влияние личности на развитие процесса – приход на руководящие посты нового менеджера всегда связан с изменениями в ЭС.

Анализ факторов, причин и целей организационных [1, 2, 5, 6] изменений позволяет сгруппировать их по виду и целям изменений: стратегические изменения; структурные изменения; изменения технологии; функций и задач; изменения политики управления персоналом и др.

Значительные по масштабам преобразования объектов или процессов изменения не осуществляются до тех пор, пока не появятся существенные причины, вызывающие их необходимость, или прогнозная эффективность таких изменений, с учетом рисков, более значима, чем существующая.

К таким возможным факторам, которые оправдывают затраты на изменение (в виде совершенствования, модернизации или оптимизации) корпоративных процессов или структуры можно отнести следующие:

1. Неудовлетворительное функционирование отдельных элементов-предприятий или корпорации в целом.
2. Разногласия между собственниками.
3. Рост масштаба деятельности или увеличение конкуренции.
4. Интеграция хозяйствующих субъектов.
5. Изменение технологических процессов или организационного менеджмента.
6. Дифференциация выпускаемой продукции или услуг.
7. Изменения во внешней экономической политике.

Кратко рассмотрим некоторые из наиболее частых причин проявления приведенных факторов.

Неудовлетворительное функционирование отдельных элементов или корпорации в целом. Наиболее распространенной причиной необходимости изменений организации являются неудачи в попытке применения иных методов управления: снижения роста издержек, повышения производительности, удержания сужающихся рынков, привлечении новых финансовых ресурсов. В качестве первоочередных мер применяют: изменения в составе и уровне квалификации работающих, применение более совершенных методов управления, разработка специальных программ. Достаточно часто выявляется, что причинами являются недостатки организационной структуры управления.

Разногласия между собственниками. Нечеткая структура собственности, нечеткие функции и задачи управления, разногласия в управлении, нечеткость рычагов воздействия, недостаточно четкое значение некоторых функциональных ролей, несправедливое распределение власти, положений и полномочий и результата деятельности – все это затрудняет достижение корпоративных целей на фоне снижения эффективности отдельных бизнес-процессов. В этом случае возникают глубокие и устойчивые разногласия по поводу оптимальной деятельности, эффективной структуры и процессах управления. В этом случае обычно проводится смена руководства, изменение политики управления, разделение собственности, причем часто с ущербом эффективной деятельности.

Изменение технологических процессов или организационного менеджмента. Инновации в области технологии и управления начинают оказывать все большее влияние на результаты хозяйственной деятельности. Появляются новые бизнес-цепочки создания стоимости в структуре корпорации, изменяются функции и задачи обслуживающих их структур, выделяются новые системы управления. Также необходимы новые механизмы взаимодействия, логистики процессов, и др., что коренным образом изменяет технологию производства и управления.

Изменения во внешней экономической политике. Для корпоративных систем типа ТНК необходимо учитывать множество дополнительных факторов давления со стороны государства, мирового сообщества, акционеров и пр. В этой связи, некоторые изменения совершаются резко, из-за чего нормальное прежде функционирование корпорации или его составляющих элементов становится неудовлетворительным. Другие изменения, происходящие медленнее и имеющие фундаментальный характер, вынуждают переключаться на другие сферы или бизнес-процессы в деятельности корпорации или же переходить к существенно новым средствам и методам руководства деятельностью в их прежней области. В любом случае наиболее вероятно следует изменение общекорпоративных целей и главных задач управления [1].

Организация процесса изменений и формирования инструментария управления изменениями может быть выполнена с помощью, например, матрицы изменений SPACE, которая предлагается в работе [10] и обеспечивает возможные изменения и их результативность.

Поэтому, процедура и механизмы изменения корпоративной системы должны быть заложены в стратегию развития ЭС в виде компенсационных механизмов и отражать изменения процессов и объектов корпоративной среды на всех этапах его жизненного цикла по всем факторам и причинам изменений.

### Модель процесса развития

Исследование и обобщение процессов изменения экономических систем позволяет соотнести между собой различные типы и виды проводимых изменений, роста и развития, встречающиеся в корпоративном управлении. Представляя процесс развития как целенаправленную и управляемую процедуру по изменению структуры и содержания элементов ЭС для повышения ее ценности (социальной, экономической, культурной и пр.), проведем систематизацию основных факторов и методов процесса развития (рис. 2).

Объект		Процесс			Цель
Экономическая система		Развитие			Прирост ценности
Модель развития экономической системы					
Факторы развития			Методы развития		
Внешние	Внутренние	Тип развития	Закономерности развития	Параметры модели развития	
- рабочая сила, - экономические отношен., - разделен. труда, - сырье, - рынок	- потенциал развития, - организационная структура, - целевой вектор развития, - стратегия развития	- эволюционный, - революционный	- равномерное, - опережающее, - с насыщением - с переменной скоростью, - сбалансированное	- однофакторная, - многофакторн., - комбинированная	
Тип процесса развития					
		локальный	интеграционный	концентрационный	коинтеграционный

Рис. 2. Обобщенная схема факторов, методов и типа процесса развития

На 1-ом уровне рис. 2 определяется объект управления в виде экономической системы. Здесь мы рассматриваем системы микроуровня-сложные корпоративные образования. Целью процесса развития является прирост ценности ЭС.

На 2-ом уровне – рассматривается модель процесса развития ЭС, как совокупность факторов и методов организации процесса развития. В структуре факторов выделены внешние и внутренние, одним из внешних которых является стратегия развития, объединяющая факторы воздействия на ЭС и методы их компенсации. При этом, методология развития рассматривается в трех позициях: тип развития, закономерности развития и параметры модели развития, которые и задают конкретный тип процесса развития. Модель развития экономической системы задает способы и факторы проводимых изменений, определяющих системный рост и развитие, которые должны быть планомерными, устойчивыми, равновесными и обеспеченными необходимым потенциалом развития. Для анализа и уточнения факторов, обеспечивающих необходимого результата в процессе устойчивых изменений следует оценить саму процедуру формирования стратегии устойчивого развития.

Будем считать, что процесс стратегического развития ЭС будет построен более эффективно, если она основывается на портфеле стратегий развития, причем, формирование соответствующего

вида стратегии имеет свои особенности и свою специфику, хотя процессы обеспечения стратегии, несмотря на различные цели и типы развития, могут включать типовые компоненты (финансы, информация, функциональный потенциал, целевые критерии, методы стратегического управления и пр.).

### Выводы

Таким образом, для разработки портфеля стратегии устойчивого развития, ЭС должно обладать определенным уровнем и необходимого состава потенциалом, который может быть трансформирован в результат с устойчивыми конкурентными преимуществами, и именно эти конкурентные преимущества задают эффективное и устойчивое развитие. Согласование и баланс между элементами портфеля стратегии в виде темпоральных цепочек включения в обобщенную стратегию ЭС разных ви-

дов стратегии, учитывающие тренды конъюнктуры и задающие синергию развития, и обеспечивают сбалансированное развитие. Поэтому процесс развития ЭС обусловлен тремя основными аспектами: конкретизация цели развития; обеспечение потенциала их достижения (по каждому участнику и в целом по корпорации); учет текущих трендов, возможных рисков и факторов синергии развития.

### Список литературы

1. Афоничкин А.И., Сорокина И.О., Игнатьев Н.М. Развитие инвестиционного потенциала интегрированных экономических систем в современных условиях. Изд-во Волжского ун-та им. В.Н. Татищева, 2006. 260 с.
2. Афоничкина Е.А., Афоничкин А.И. Анализ характеристик и структуры устойчивого развития экономических систем / Системный анализ в проектировании и управлении: Сб. науч. тр. 19-ой Межд. науч.-практ. конференции, 1-2.07.2015. Ч. 1. Изд-во Политехн ун-та. 2015. С. 392–398.
3. Баринков Ю. Системный анализ видов организационных изменений // Вестник ВУиТ. 2009. № 19. С. 147.
4. Гончарук В.А. Развитие предприятия. Издательство «Дело», 2000 112 с.
5. Гришаков К.Р. Понятие устойчивого развития промышленного предприятия // SCI-ARTICLE. RU. 2013. № 3 (ноябрь). 2013. [Электронный

- ресурс]. Режим доступа: [http://sci-article.ru/stat.php?i=ponyatie\\_ustoychivogo\\_razvitiya\\_promyshlennogo\\_predpriyatiya](http://sci-article.ru/stat.php?i=ponyatie_ustoychivogo_razvitiya_promyshlennogo_predpriyatiya).
6. Калабин А.Л. Формирование и анализ сценариев устойчивого развития региона на основе функционального графа / Проблемы моделирования устойчивого развития: Материалы VI Всероссийской интернет-конференции по проблемам экономифизики и эволюционной экономики (Екатеринбург, 26 октября – 17 ноября 2006 г.). Екатеринбург: МИАБ, изд-во УМЦ УПИ, 2006. 154 с.
  7. Кузнецов А.А. Управление изменениями как инструмент развития промышленной организации в условиях нестабильности экономических отношений // Вестник. № 3. С. 89–93.
  8. Майер С.В. Внутренний механизм управления маркетинговыми аномалиями промышленного предприятия // Основания и парадигмы современного общественного развития. Сборник научных статей. Ч. II. Саратов: Научная книга, 2005.
  9. Масленникова Н. Цели развития организации через призму управленческих теорий // Теория и практика управления. 2002. № 6.
  10. Тарасов Д.И. Модернизированная модель принятия стратегических решений SPACE // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12. С. 854–859.
  11. Хаммер М., Чампи Дж. Реинжиниринг корпорации: Манифест революции в бизнесе: пер. с англ. СПб.: изд-во С.-Петербургского университета, 1997. 332с.
  12. Ципес Г., Товб А. Как жить с отклонениями, или Риски, проблемы, изменения // Директор ИС. 2001. № 10.
  13. Шумпетер Й. Теория экономического развития (исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры): пер. с нем. М.: Прогресс, 1982.
  14. Диденко Н.И., Скрипнюк Д.Ф. Моделирование устойчивого социально-экономического развития регионов Арктического пространства РФ с использованием системы эконометрических уравнений: Сб. научных трудов «Стратегические приоритеты развития российской Арктики». М.: Издательский Дом «Наука», 2014. С. 63–77.
  15. Афоничкина Е.А., Диденко Н.И., Кузаева А.А. Концептуальные основы сетевого подхода в развитии экономического пространства муниципальных образований. Сб. научных трудов «Стратегические приоритеты развития российской Арктики». М.: Издательский Дом «Наука», 2014. С. 215–230.
  16. Михаленко Д.Г., Афоничкина Е.А. Моделирование жизненного цикла развития экономических систем // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2011. № 24. С. 37–45.

M.I.R. (Modernization. Innovation. Research)

ISSN 2411-796X (Online)

ISSN 2079-4665 (Print)

RESEARCH

## CHANGE PROCESSES IN THE ECONOMIC SYSTEMS: GROWTH AND DEVELOPMENT

Ekaterina Afonichkina, Alexandr Afonichkin

### Abstract

*The concept of sustainable development is an important characteristic of the management of economic systems at different levels, which determines the most advantageous strategy of development management - the long sustained growth across all lines of business and economic systems. Evolution of the problem, objectives of development management, sustainability, etc. have been sufficient researched in the literature about sustainable development. However, not all components of the categories were defined in connection with the control procedures and demanded process parameters. The article deals with the problems of managing the change processes in economic systems. The problems of identification of components of development management and identification of their domains are raised during the process of sustainable development management. This paper analyses the approaches to formation of development strategy of economic systems, systematizes basic factors and methods of development process, which is necessary for the development of portfolio strategy in sustainable development of economic systems.*

**Keywords:** economic systems; development management; economic growth; change management; Arctic; sustainable development.

**Correspondence:** Afonichkina Ekaterina A., Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University (29, Polytechnicheskaya street, St.-Petersburg, 195251), Russian Federation, [m\\_ekaterina\\_02@mail.ru](mailto:m_ekaterina_02@mail.ru);

Afonichkin Alexandr I., International Market Institute (21, Zhelyabova street, Samara, 443011), Russian Federation, [afon\\_t@mail.ru](mailto:afon_t@mail.ru)

**Reference:** Afonichkina E. A., Afonichkin A. I. Change processes in the economic systems: growth and development. M.I.R. (Modernization. Innovation. Research), 2015, vol. 6, no. 4, pp. 190–197. DOI: 10.18184/2079-4665.2015.6.4.190.197