УДК 338.24
JEL: P28, O2, O32, O5, R1, R1

DOI: 10.18184/2079-4665.2015.6.4.88.96

РЕЗЕРВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА *

Гульнара Фатыховна Ромашкина [1], Анастасия Олеговна Вылегжанина [2]

[1–2] ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»
625003, г. Тюмень, ул. Семакова, 10

[1] Доктор социологических наук, заведующий кафедрой математических методов, информационных технологий и систем управления в экономике
E-mail: gr136@mail.ru

[2] Кандидат экономических наук, доцент кафедры мат. методов, статистики и систем управления в экономике Финансово-экономического института
E-mail: vilegzhanina@nm.ru

Поступила в редакцию: 19.11.2015 Одобрена: 21.11.2015

* Статья подготовлена по результатам исследования, выполняемого при финансовой поддержке гранта Российского Научного Фонда (проект 14-38-00009) «Программно-целевое управление комплексным развитием Арктической зоны РФ» (Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого). Авторы благодарят СПбПУ и РНФ за указанную финансовую поддержку, благодаря которой были получены все основные результаты исследования.

Аннотация. *В статье приводится комплексный анализ инновационной среды ЯНАО посредством объективных экономических индикаторов и субъективных (оценочных) показателей. Несоответствие между благоприятной макроэкономической средой для развития инноваций и низким рейтингом инновационной активности региона позволяет сделать вывод о недоиспользовании ресурсов инновационной среды ЯНАО и недостаточной развитости инновационной системы региона. На основе системного анализа основных факторов инновационной среды региона выявлены резервы развития инновационной системы ЯНАО с целью повышения инновационного потенциала и результатов инновационной деятельности региона. Сформулированы предложения по оптимизации системы мониторинга инновационной среды ЯНАО в целом и отдельных мероприятий по активизации ее резервов.*

Ключевые слова: *инновационная среда, инновационный потенциал, региональная инновационная система.*

Для ссылки: *Ромашкина Г. Ф., Вылегжанина А. О. Резервы развития инновационной среды Ямало-Ненецкого автономного округа // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. Т. 6. № 4. С. 88–96. DOI: 10.18184/2079-4665.2015.6.4.88.96*

Понятие «инновационная среда» появилось в 1980-е годы и было описано Мануэлем Кастельсом как средство анализа системных условий, предоставляемых экономическим субъектам для производства новых идей, продуктов, создания новых производств и развития новых рынков. Им отмечается важное свойство инновационной среды – генерировать синергию [1].

Подходы к оценке инновационной среды различаются в зависимости от авторской концепции и заложенных в ее основу представлений об инновационной среде. Условно, определения инновационной среды можно разделить на две категории: высокоформализованные и низкоформализованные. Первые описывают только объективно наблюдаемые характеристики инновационной среды (такие как институты, налоговый режим, меры государственной поддержки и прочее). Например, встречаются такие определения:

- Сложившаяся социально-экономическая, организационно-правовая и политическая среда, влияющая на развитие инновационной деятельности [2].
- Совокупность экономических, правовых, социальных и экологических условий, определяющих возможности осуществления инвестиций в данной стране (регионе), включающих сферу приложения инвестиций и рынки сбыта продукции [3].

Второй тип определений рассматривает инновационную среду как сочетание объективно наблюдаемых характеристик и субъективных (таких, как культура, мотивация, знания, установки, взаимодействия и прочее), влияющих на инновационную деятельность. Например:

- Структуры, акторы, взаимосвязи и официальная операционная среда, мировые информационные каналы, инновационная культура и процессы, которые вдохновляют людей и фирмы на создание нового, а также общие знания об инновациях и общий категориальный аппарат [4, С. 32].
- Окружение участника инновационного процесса, оказывающее косвенное либо прямое влияние на условия инновационной деятельности и ее результат [5].

- Комплекс политических, экономических, социальных и культурных факторов, которые стимулируют инновации или препятствуют им [6].
- Состояние знания; конкретная институциональная и индустриальная среда; наличие некоторой квалификации, необходимой, чтобы описать технологическую проблему и решить ее; экономическая ментальность, чтобы сделать применение выгодным; сеть производителей и пользователей, которые могут кумулятивно обмениваться опытом, учась путем использования и созидания [1, С. 40].

Сформулируем общее определение инновационной среды как совокупность внутренних факторов и внешних условий участника инновационной деятельности, которые представляют собой взаимосвязанные социально-экономические элементы и их взаимодействия, обеспечивающие синергетический эффект и нацеленные на генерацию инноваций.

Основной задачей формирования инновационной региональной или национальной системы является формирование благоприятной инновационной среды для всех заинтересованных сторон. Поэтому, оценка инновационной среды и инновационной системы имеет аналогичные цели и структуру. Исходя из базовых представлений об инновационной среде, определяется система и перечень конкретных показателей.

Внешние факторы, влияющие на инновационную деятельность региона могут быть охарактеризованы посредством общих объективных макроэкономических показателей, показателей науки и инноваций и показателей технологического развития отраслей экономики, а также ряда субъективных (оценочных) показателей.

1. Общие макроэкономические показатели или показатели, характеризующие общее состояние экономики страны, оказывающие влияние на инновационную деятельность: реальные располагаемые денежные доходы населения, валовый внутренний продукт, индекс промышленного производства, инвестиции в основной капитал, оборот розничной торговли, экспорт и импорт товаров в денежном выражении и прочие. Отдельно в этой группе можно выделить показатели, характеризующие состояние денежно-кредитной сферы: изменение денежной массы, курс рубля, международные резервные активы, индекс потребительских цен [7]. Зарубежными и отечественными исследователями отмечается также ряд дополнительных макроэкономических показателей, влияющих на инновационную деятельность. Например:

- структура рынка, размеры фирм, степень концентрации промышленности, барьеры входа и выхода на рынок [8];
- развитость рынка, уровень развития предпринимательства, социально-психологические и культурные факторы [9];
- факторы, непосредственно влияющие на работу предприятия (нормативно-правовые акты, органы государственного регулирования, поставщики ресурсов, комплектующих изделий, потребители готовой продукции, конкуренты, посредники) и факторы, косвенно воздействующие на работу предприятия (общее состояние экономики, политическая обстановка, научно-технический прогресс, а также природные, культурные и демографические факторы) [10].

В табл. 1 на примере одного из регионов Арктической зоны Российской Федерации – Ямало-ненецкого автономного округа (ЯНАО) показана динамика отдельных макроэкономических показателей, влияющих на инновационную деятельность региона.

Таблица 1

Отдельные объективные макроэкономические показатели ЯНАО, влияющие на инновационную деятельность региона [11]

Показатели:	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Отгружено товаров собственного производства, млн. руб.	536 597,5	663 352,6	888 189,2	861 273,7	959 694,5
Индекс промышленного производства, %	104,8	108,2	101,1	99,1	106,2
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	339 747	387 679	469 227	56 5078	504 395
Оборот розничной торговли, млн. руб.	97 327	82 511	87 450	108 559	11 9857
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	366,4	367,8	370,5	374,5	377,8
Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.	38 900,1	41 865	46 669,9	52 342,3	58 040
Валовой региональный продукт за год, млн. руб.	771 769	962 144,9	1 192 230	1 300 000	
Основные фонды в экономике на конец года, млн. руб.	4 002 082	4 699 979	568 7176	6 737 214	6 693 967

Учитывая нацеленность регионов Арктической зоны РФ на устойчивое социально-экономическое развитие и особое пристальное внимание мирового сообщества к экологическим проблемам в Арктической зоне, показатели экологии региона, наравне с экономическими показателями отража-

ют наиболее значимые условия макросреды для осуществления инновационной деятельности.

Экология Северных, в особенности, добывающих регионов, является значительной частью глобальной экологической проблемы. Научный коллектив медико-экологического атласа ЯНАО отмечает, что природные биогеоценозы Ямала отличаются особой уязвимостью, низкой способностью к самоочищению и естественной регенерации. Это приводит к быстрой аккумуляции природных и техногенных загрязнений в почве и водоисточниках, что вносит значительный вклад в развитие заболеваемости, инвалидизации и смертности населения [12].

Экономическая деятельность на территории Тюменской области в целом сопровождается выбросами больших количеств загрязняющих веществ в атмосферу (табл. 2). Наибольший негативный эффект вызывается сжиганием в факелах попутного нефтяного газа, при этом в атмосферу поступают окись углерода (угарный газ), сажа, окислы азота, сернистый ангидрид, углеводороды и летучие органические соединения, а также другие вредные компоненты.

Таблица 2

Основные показатели, характеризующие воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду [13]

Показатели	Регион	2005 г.	2007 г.	2009 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, млн. м^3	Юг ТО	86	100	100	–	92	–
	ХМАО	31	38	46	31	41	–
	ЯНАО	31	49	33	27	34	–
Выбросы загрязняющих веществ в атмосф. воздух от стационарных источников, тыс. тонн	Юг ТО	84,4	83,6	94,7	106	110,2	134
	ХМАО	3024	2907	2201	2353	2430	1866
	ЯНАО	1071	1095	972	834	980	751
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов организации (без субъектов малого предпринимательства), млн. руб.	Юг ТО	213	331,2	147,3	665	1758	3108
	ХМАО	5787,9	3868	2592	6954	9415	7682
	ЯНАО	793,5	1360,7	39412	2294	1726	1082

Источник: Тюменская область в цифрах: Крат. стат. сб. В 4-х частях. Ч. 2, 3, 4 /Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. Т., 2014 . С. 17–19;
Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: Стат. сб. / Росстат. М., 2012. 990 с.

В целом, можно отметить, что основные макроэкономические условия в ЯНАО достаточно благоприятны для развития инновационной деятельности. В течение последних пяти лет (с 2010 г. по 2014 г.) наблюдается устойчивый рост по всем вышеприведенным основным макроэкономическим показателям. Отгрузка товаров собственного производства в течение последних пяти лет увеличилась в регионе на 79%, объем промышленного производства увеличился на 1,4%, инвестиции в основной капитал выросли на 48%, оборот розничной торговли – на 23%, среднегодовая численность занятых в экономике увеличилась на 0,3%, ежемесячные среднедушевые денежные доходы населения увеличились на 49%, валовый региональный продукт вырос на 68,4%, а стоимость основных фондов на конец года – на 67,3%.

Однако, если рассматривать тенденции роста экономических показателей вкупе с тенденциями ухудшения экологических, то представления о росте «богатства» региона различаются в значительной степени. В целом можно сделать вывод, что экономическая активность региона продолжает быть нацеленной на рост финансового капитала, в основном, за счет использования невозобновляемых или трудновозобновляемых природных ресурсов, в том числе и ресурсов здоровья населения, учитывая рост экологически обусловленных заболеваний [12]. Данный вывод может быть также подтвержден с помощью другой методики оценки регионального благосостояния – эколого-экономического индекса региона. Отрицательное значение показателя индекс скорректированных чистых накоплений (-21,98) обусловлено существенным истощением полезных ископаемых (доля добычи полезных ископаемых составляет почти 50% ВРП) и значительным ущербом от загрязнения окружающей среды. По данным 2012 г. ЯНАО занимает 77-е место по значению эколого-экономического индекса среди 83-х исследованных регионов [14].

2. Мониторинг показателей развития науки и инноваций в регионах РФ осуществляется согласно рекомендациям по сбору и анализу данных по инновациям (Руководство Осло) [15]. К сфере науки относятся такие показатели, как число организаций, выполнявших научные исследования и разработки по типам организаций и по секторам деятельности, численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, численность исследователей, основные показатели деятельности аспирантуры и докторантуры и др. [16]:

Таблица 3

Основные показатели развития науки в ЯНАО [16]

Показатели:	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, человек	100	85	4	16	46	88	93
в том числе исследователи	58	45	3	11	27	45	49
Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки всего, млн. руб.	191,0	86,5	0,9	6,0	42,2	74,5	73,4
Численность исследователей, имеющих ученую степень, человек	11	21	–	–	14	16	17
в том числе доктора наук	4	5	–	–	1	3	3
кандидаты наук	7	16	–	–	13	13	14

Несмотря на благоприятную макроэкономическую ситуацию для осуществления инновационной деятельности в регионе, развитию научного потенциала в регионе не уделяется должного внимания. С 2007 г. по 2013 г. уменьшилась численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками на 7%. При этом в 2009 г. и 2010 г. численность данных категорий работников достигла критически низкого уровня – 4 человека и 16 человек соответственно. Существенно снизились внутренние текущие затраты на исследования и разработки: с 191 млн. руб. в 2007 г. до 73,4 млн. руб. в 2013 г. В целом, уровень показателей развития науки в ЯНАО можно охарактеризовать как очень низкий не только по сравнению с РФ в среднем, но и с другими развитыми Арктическими регионами. Например, внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки в 2013 г. составилив Архангельской области (без АО) – 1168,8 млн. руб., в Мурманской области – 2460,4 млн. руб., в республике Карелии – 856,9 млн. руб., в республике Саха (Якутия) – 2302,2 млн. руб., в Красноярском крае – 9736,047 млн. руб., в республика Коми – 2221,223 млн. руб. [16]. Важность инвестиций в науку и развитие научной сферы – один из важнейших факторов благоприятной инвестиционной среды региона и его инновационного потенциала. Для перехода региона от сырьевой модели развития к инновационному, устойчивому социально-экономическому развитию необходимы инвестиции в научную сферу, привлечение соответствующих специалистов, установление эффективных связей науки с производством, социальной сферой, образованием и ряд других комплексных мероприятий.

3. Система мониторинга показателей инноваций в ЯНАО такжеоснована на рекомендациях по сбору и анализу данных по инновациям (Руководство Осло) [15]. К числу таких показателей относят такие, как инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций), удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций, объем инновационных товаров, работ, услуг и т.п. (табл. 4).

Вышеприведенные показатели инновационной деятельности ЯНАО указывают на недостаточно эффективную региональную инновационную систему на сегодняшний день. Хотя число передовых производственных технологий выросло с 2010 г. по 2014 г. с 3 628 ед. до 3930 ед. соответственно, однако затраты организаций на технологические инновации при этом снизились более, чем в 5 раз: с 7 826,9 тыс. руб. в 2010 г. по 1 515,8 тыс. руб. в 2014 г. Соответственно, снизился и удельный весь затрат на технологические инновации за этот период на 1,3%, достигнув одного из самых низких показателей по РФ – 0,2%. При неблагоприятной экологической обстановке в регионе, удельный вес организаций, осуществлявших экологические инновации в отчетном году с 4,7% в 2010 г. приблизился к 0% в 2014 г., также в 2014 г. в ЯНАО достигли «нулевой отметки» и специальные затраты, связанные с экологическими инновациями. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, будучи низким в 2010 г. (1,4%) достиг нуля в 2013 и 2014 гг. Уровень и динамика показателей инноваций однозначно «сигнализируют» о необходимости срочных и эффективных мер в области переоценки приоритетов социально-экономического развития, инновационной политики и развитию инновационной системы региона.

4. Система статистических показателей для оценки уровня технологического развития отраслей экономики включает перечень макроэкономических индикаторов, а также индикаторов в сфере инвестиций, науки, инноваций, производства высокотехнологичных видов продукции, передовых производственных технологий, энергоэффективности, основных фондов, строительства, торговли, транспорта и связи [17].

Таблица 4

Основные показатели инноваций в ЯНАО [16]

Показатели:	2010 г.	2011 г.	2012 г	2013 г.	2014 г.
Используемые передовые производственные технологии, ед.	3628	3769	3920	3971	3930
Инновационная активность организаций: удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций, %	10,9	10,1	7,6	5,1	7,8
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций, %	6,6	7,4	7,2	4,7	7,3
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн. руб.	7 289,3	10 016,3	11 785,7	364,25	435,1
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	1,4	1,5	1,3	–	–
Затраты на технологические инновации организаций, тыс. руб.	7 826,9	4 171,5	8 139,5	1 346,0	1 515,8
Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	1,5	0,6	0,9	0,2	0,2
Удельный вес организаций, осуществлявших экологические инновации в отчетном году, %	4,7	5,4	2,4	0,8	–
Специальные затраты, связанные с экологическими инновациями, млн. руб.	14,1	417,4	34,3	19,6	–
Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных малых предприятий, %		6,7	6,4	3,9	–
Поступление патентных заявок и выдача охранных документов на изобретения и полезные модели, всего	47	32	40	29	47
Выдано патентных заявок и выдача охранных документов на изобретения и полезные модели, всего	39	6	36	35	33

В качестве примера показателя в данной группе можно привести показатель энергоемкости ВВП (ВРП). В 2013 г. данный показатель по ЯНАО составлял 107,01 кг условного топлива/на 10 тыс. руб. (для сравнения по РФ – 161,47). Другой важный показатель технологического развития отраслей экономики, измеряемый по всем субъектам РФ – доля инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал, направленных на реконструкцию и модернизацию. В ЯНАО уровень данного показателя существенно снизился с 2005 г. по 2014 г. (с 38,7 до 23,6% соответственно). В среднем по РФ уровень показателя также снижается, однако остается выше, чем в регионе (рис. 1).

Система субъективных (оценочных) показателей характеризует настроения людей, отношение к инновациям, удовлетворенность инновационной деятельностью, а также ряд других важных социокультурных факторов, не поддающихся объективному наблюдениюили не включенных в официальные системы мониторинга. Информационной базой для оценки показателей являются, в основном, данные социологических опросов.

В рамках региональной программы «Социокультурныйпортрет Тюменской области» [13] был исследован ряд отдельныхзначимыхсоциально-психологических и организационных факторов инновационного потенциала региона: удовлетворенность инноваторов отдачей от инновационной деятельности, поддержка или противодействие при внедрении новшеств, специфика мотивации к труду.

По результатам опроса 2013 г. (табл. 5) в Тюменской области было отмечено, что 25,2% инноваторов «ни в чем себе не отказывает», из них активных инноваторов – 17,6%. 18,7% инноваторов полностью удовлетворены своей жизнью, а 15,7% – совсем не удовлетворены [13].

По результатам социологического опроса, было выявлено, что при внедрении новой технологии только 13% участников получили кредит, 24% опрошенных администрация оказала помощь. Противодействие конкурентов встретили 11% новаторов. В процессе создания новой услуги 14% получили кредит, 19% – поддержку администрации. Основную поддержку при создании какой-либо новинки оказывают друзья. Достаточно

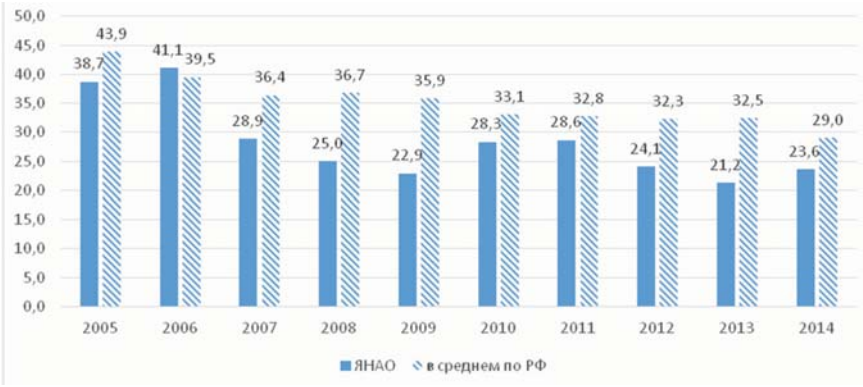

Рис. 1. Сопоставление доли инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал, направленных на реконструкцию и модернизацию, в % по ЯНАО и в среднем по РФ
(данные из офиц. стат. источников [17], обработка – авторы)

большой процент участников встретил индифферентное отношение к инновациям: при создании новой технологии 26% опрошенных не ощутил ни поддержки, ни препятствий, при создании новой услуги – 22%, новой фирмы – 15%, продукта – 19%. Аналогичный социологический опрос выявил гораздо более благоприятную среду для инноваторов в Курганской областях (юг Тюменской области), несмотря на гораздо более низкий уровень ВРП и возможности бюджетной поддержки инноваций в данном регионе по сравнению с ЯНАО. В Курганской области 43,8% новых фирм были поддержаны кредитованием [13].

Таблица 5

Поддержка или противодействие при внедрении новшеств [13]

Варианты ответов	Новая фирма	Новый продукт	Новая технология	Новая услуга
Поддержка кредитом	28%	14%	13%	14%
Поддержка администрации	10%	24%	24%	19%
Поддержка друзей	30%	19%	30%	26%
Противодействие конкурентов	9%	11%	11%	11%
Противодействие чиновников	5%	9%	7%	4%
Не встречал ни поддержки, ни противодействия	15%	19%	26%	22%
Отказ в кредите	6%	8%	10%	5%
Затрудняюсь ответить	3%	6%	3%	3%
Отказ от ответа	33%	35%	21%	25%
Всего	138%	144%	145%	129%

Важной социально-психологической характеристикойрегиональной инновационной средыявляется специфика трудовой мотивации его жителей. Внутренние целевые установки и мотивация к труду являются одновременно и результатом адаптации к внешним объективным социально-экономическимусловиям, и активным фактором, способным повлиять на изменения существующих социально-экономических условий посредством активизации внутренних психических и социальных ресурсов в сфере инновационной деятельности.

Результаты исследования мотивации трудовой деятельности (табл. 6) указывают на преобладание ориентации жителей ЯНАО на социальную защищенность – 41% жителей ЯНАО на вопрос ««Какую работу Вы бы предпочли сегодня, если бы могли выбирать?» выбрали вариант ответа «Иметь пусть небольшой, но твердый заработок и уверенность в завтрашнем дне».

На первый взгляд, преобладание психологических установок, ориентированных на стабильность, уверенность могут показаться не способствующими инновационной деятельности, отсутствием склонности к риску. Однако, именно инновационные предприятия, имеющие долгосрочную стратегию развития на мировом рынке сегодня имеют наибольший запас стабильности развития и способны с уверенностью обеспечить рабочие места и профессиональный рост своих сотрудников. Региональная инновационная система, обеспечивающая последовательную поддержку инноваторовна всех стадиях развития инновационных компаний и проектов, сетевые коммуникации между акторами инновационных процессов на всех уровнях способна максимально эффективно использовать такой социально-психологический ресурс инновационной среды ЯНАО, как мотивацию к стабильному доходу и уверенности в завтрашнем дне.

Комплексные результаты развития региональной инновационной системы ЯНАО могут быть оценены посредством:

- стандартизированных международных бенчмаркинговых методов;
- национальных рейтинговых оценок (например индекс инновационного развития регионов по методике Высшей экономической школы);

Таблица 6

Динамика ответов на вопрос «Какую работу Вы бы предпочли сегодня, если бы могли выбирать?», 2006–2013 гг. (% от числа опрошенных, ЯНАО) [13]

	2006 г.	2009 г.	2011 г.	2013 г.
Иметь пусть небольшой, но твердый заработок и уверенность взавтрашнем дне	43	46	43	41
Иметь пусть небольшой, но твердый заработок	4	8	8	9
Иметь небольшой заработок, но больше свободного времени и более легкую работу	7	8	7	6
Много зарабатывать, пусть даже без особых гарантий на будущее	10	21	17	16
Иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск	13	11	15	12

- или посредством индивидуальной региональной системы показателей оценки инновационного потенциала экономической системы региона.

По методике Высшей школы экономики (ВШЭ) комплексный показатель инвестиционного развития регионов включает в себя 4 основных блока: социально-экономические условия деятельности регионов, научно-технический потенциал регионов, качество инновационной политики и инновационная деятельность в регионах.

Необходимо отметить, что социально-экономическая ситуация в регионе, по сравнению с другими регионами, согласно данной методике, одна из наилучших – ЯНАО занимает 33-е место из 83-х регионов в рейтинге субъектов РФ по значению индекса «Социально-экономические условия инновационной деятельности» [18]. Однако, по результатам рейтинговой оценки научно-технического потенциала регионов РФ по методике Высшей школы экономики (ВШЭ) на 2012 г. ЯНАО занимал 82-е место из 83-х регионов РФ [18].

По значению индекса «инновационная деятельность» ЯНАО занимает 37-е место среди исследуемых регионов, при этом для региона характерно высокий уровень использования инновационных технологий и продуктов и невысокая изобретательская активность и инвестиции в производство инноваций.

Также высокие позиции в региональном рейтинге ЯНАО занимает по значению индекса «Качество инновационной политики» – 22-е место [18]. Качественное обеспечение инновационной политики ЯНАО было обусловлено своевременной разработкой и принятием региональных инновационных стратегий и концепций, выделением зон приоритетного развития инновационной деятельности.Необходимо отметить, что на сегодня в ЯНАО уже реализованы многие современные формы развития потенциала инновационно-технологической среды, такие как научно-исследовательские центры (ГКУ ЯНАО «Научный центр изучения Арктики»), технопарк «Ямал», экспертная поддержка (совет молодых ученых и специалистов при губернаторе ЯНАО, совет по государственной научно-технической и инновационной политике), государственные субсидии на развитие инфраструктурных и инновационных проектов на конкурсной основе и другие. Деятельность по развитию инновационной системы региона обеспечена основной необходимой нормативно-законодательной документацией:

- законом «О развитии инновационной деятельности в Ямало-Ненецком автономном округе»;
- законом «О реализации на территории Ямало-Ненецкого автономного округа государственной научно-технической политики»;
- государственной программой Ямало-Ненецкого автономного округа «Развитие научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2014–2020 годы»;
- инновационный планом ЯНАО на 2014 год;
- другими нормативно-законодательные документы.

Тем не менее, имеющейся формальной и институциональной базы, а также уже осуществленных мер и предпринятых действий для развития региональной инновационно-технологической среды недостаточно, чтобы вывести регион на новый уровень инновационного развития. Необходима реконцептуализация инновационной политики региона в соответствии со Стратегией развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, в которой обозначены приоритеты «комплексного социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации; развития науки и технологий» [19, С. 3].

Анализ показателей развития инновационной среды и инновационной системы региона, в целом, позволил выявить дисгармоничность в развитииосновных элементов инновационной системы. Сопоставление результатов анализа по разным методикам (по отдельным показателям науки и инноваций РФ и рейтинговой методике ВШЭ) позволяет с высокой степенью достоверности сделать вывод о наличии значительных неиспользованных резервах развития инновационной среды регио-

на. Было выявлено, что при наличии благоприятных социально-экономических условий, высокого качества инновационной политики наблюдается неприемлемо низкий уровень научно-технического потенциала и пониженный уровень инновационной деятельности с преимущественной ориентацией на потребление, а не производство инноваций. Разработка и реализация адекватных мер по сбалансированности и оптимизации развития инновационной системы региона позволит эффективно использовать возможности благоприятных факторов инновационной среды.

Сегодня в условиях экономического роста в ЯНАО, инновационная система региона работаетс пониженной эффективностью. Имеющиесяресурсы инновационной среды: инвестиции, человеческий капитал, материально-технические ресурсы, развитая инфраструктура, информационные системы, деловые связи между инновационными акторами, система государственных институтов не могут работать на «полную мощность» в условиях низкого уровня научно-технического потенциала региона, отсутствия комплексной системы его развития и развития связей научно-технической сферы с программами государственной поддержки и производством. В такой ситуации все процессы инновационной системы региона становятся ориентированными на «потребление инноваций», а не на обеспечение потребностей в экологических и технологических инновациях хотя бы собственного региона.

Таким образом, развитие научно-технологического потенциала региона, активное включение системы научно-исследовательских центров, проектов и объединений в инновационные процессы региона является одним из основных резервов развития инновационной среды и, соответственно, повышения инновационного потенциала региона.

Социально-психологический настройнаселения на стабильность и уверенность в завтрашнем дне также является одним из резервов развития инновационной среды региона, например, при обеспечении прозрачных схем государственных заказов на экологические или технологические инновации, обеспечивающих стабильный доход и интересную творческую деятельность для инноваторов.

Активизации факторов инновационной среды для повышения эффективности инновационной деятельности регионов Арктической зоны РФ также может способствовать «подключение» арктических регионов (в частности, ЯНАО) к уже существующей системе инновационных кластеров, поддерживаемых правительством РФ (таких, как Судостроительныйинновационныйтерриториальныйкластер Архангельскойобласти, Красноярский кластер ядерных технологий) [20] или формирование и развитие новых научно-технологических инновационных кластеров.

Усиление смысловой составляющей концепции эколого-экономического устойчивого развития Арктических регионов и ориентацию их инновационного развития на преобладание всё большей доли высокотехнологичных и экологически чистых перерабатывающих производств способствует использованию резервов качества инновационной политики.

Список литературы

1. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура: пер. с англ.; под науч. ред. О.И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
2. Инновационная среда (внешние и внутренние факторы). [Электронный ресурс]. URL: http://managment-study.ru/innovacionnaya-sreda-vneshnie-i-vnutrennie-faktory.html.
3. Бизнес-словарь: он-лайн бизнес-словарь. [Электронныйресурс].URL:http://www.business-voc.ru.
4. Saarinen. Innovation environment today and tomorrow // Saarinen, Jani, Rilla, Nina, Loikkanen, Torsti, Oksanen, Juha&Alasaarela, Jaakko; VTT Technical Research Centre of Finland. Finland, 2006. 32 p.
5. Голова И.М. Инновационный климат региона как условие социально-экономического развития: автореф. дис. д-ра экон. наук. Екатеринбург, 2008. 45 с.
6. Maciel M.L. O milagreitaliano: Caos, crise ecriatividade. Paralelo 15. Brasília, 1996.
7. Акулова Н.Г. Особенности формирования внешней инновационной среды предприятия // Научные труды ИЭАУ. [Электронный ресурс] URL: http://www.ieay.ru/nauka-v-ieau/nauchnye-trudy-ieau/innovacionnoe-razvitie-ekonomiki-rossii-novyj-etap/osobennosti-formirovaniya-vneshnej-innovacionnoj-sredy-predpriyatiya.
8. Barbieri J.C. (Ed.). Organizaçõesinovadoras: estudos e casosbrasileiros (2a ed.). Rio de Janeiro: FGV. 2004.
9. Управление инновационной средой. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.kylbakov.ru/page74/page75/index.html.
10. Гумба Х. М. Эффективное управление развитием инновационныхпроцессов на предприятиях строительной отрасли: [монография]. М.: МГСУ; изд-во Ассоц. строит. вузов, 2009.
11. Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный

ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156

12. Состояние окружающей среды и проблемы экологии человека // Медико-экологический атлас ЯНАО. [Электронный ресурс]. URL: http://yamalek.ru.
13. Ромашкина Г.Ф. Давыденко В.А. Социокультурная динамика портрет Тюменской области. Тюмень: Тюменский государственный университет, 2015. 420 с.
14. Бобылев С.Н., Минаков В.С., Соловьева С.В., Третьяков В.В. Эколого-экономический индекс РФ. М.: WWF России; РИА Новости, 2012. 148 с.
15. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Третье издание. М.: Государственное учреждение «Центр исследований и статистики науки» (ЦИСН) Министерства образования и науки РФ, 2006. 191 с.
16. Официальная статистика. Раздел «Наука и инновации» // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations.
17. Технологическое развитие отраслей экономики // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#
18. Рейтинг инновационного развития субъектов РФ. Аналитический доклад. М., 2012. 105 с.
19. Стратегия развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. [Электронный ресурс]. URL: http://spp.nrd.ru/programs/arctika_strategiya.pdf.
20. О проекте перечня пилотных программ развития инновационных территориальных кластеров. Минэкономразвития России. 05.07.2012 г. [Электронный ресурс]. URL: http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/1a5dcd004bf64bef858d9d77bb90350d/doklad_proekt.pdf?MOD=AJPERES.

M.I.R. (Modernization. Innovation. Research) **INNOVATION**
ISSN 2411-796X (Online)
ISSN 2079-4665 (Print)

RESERVES OF INNOVATION ENVIRONMENT DEVELOPMENT IN YAMAL-NENETS AUTONOMOUS AREA

Gul'nara Romashkina, Anastasia Vylegzhanina

Abstract

The article provides a comprehensive analysis of the innovation environment YaNAO through objective and subjective economic indicators (of evaluation) indicators. The discrepancy between the favorable macroeconomic environment for the development of innovation and low rating of innovation activity in the region suggests underutilization of innovative environment YaNAO and underdevelopment of the innovation system of the region. On the basis of a systematic analysis of the main factors of innovation environment of the region identified reserves of YaNAO innovation system in order to improve the innovation potential and the results of innovative activities in the region. Proposals for optimizing the monitoring system YaNAO innovation environment as a whole and the individual measures to strengthen its reserves .

Keywords*: innovation environment, innovation potential, regional innovation system.*

Correspondence*: **Romashkina Gul'nara Fatykhovna, Vylegzhanina Anastasia O.,** Tyumen State University (10, Semakova street, Tyumen, 625003), Russian Federation,* **gr136@mail.ru; vilegzhanina@nm.ru**

Reference*: Romashkina G. F., Vylegzhanina A. O. Reserves of innovation environment development in Yamal-Nenets autonomous area. M.I.R. (Modernization. Innovation. Research), 2015, vol. 6, no. 4, pp. 88–96. DOI:10.18184/2079-4665.2015.6.4.88.96*