

«ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА» В СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ РОССИИ

«GREEN ECONOMY» IN THE SOCIAL DEVELOPMENT OF RUSSIA

В. А. Похвощев, доктор экономических наук, профессор

А. В. Лукина, кандидат экономических наук, доцент

Статья посвящена вопросам «зеленой экономики» и ее роли в социальном развитии РФ. Авторы анализируют предпосылки ее появления, понятийно-категориальный аппарат, перспективы ее внедрения в России и мире. В статье представлен анализ сектора экологических товаров и услуг, российские и мировые тенденции.

The article focuses on the green economy issues that drive the social development of the Russian regions. The authors review the global and Russian markets of green products. This article discusses the implications of a transition to a green economy and the potential impact of green economy strategies in industrialised countries on Russian economic prospects.

Ключевые слова: «зеленая экономика», экологические товары, биопродукты, устойчивое развитие.

Key words: green economy, green product, bioproducts, sustainable development

Рост влияния экологического фактора на деятельность субъектов рынка привели к формированию концепции «зеленой экономики». Рост популярности которой, во многом связан с кризисами, сотрясающими мировое сообщество последние годы, а именно экономическими, финансовыми, климатическими и социальными. Существующие сегодня и созданные в 20-м веке экономические модели достигли предела своих возможностей, поскольку дальнейший экономический рост не приводит к улучшению качества жизни, более того он ведет к значительному ухудшению экологии территорий, разрушению экосистем, сокращению и утрате биоразнообразия, росту бедности [3, 8]. Таким образом, негативные последствия экономического роста - отрицательные экстерналии, создают серьезные экологические и социальные проблемы в глобальном масштабе, что приводит к изменениям в макросреде субъектов рынка.

Анализ изменений в макросреде субъектов рынка позволил выделить следующие тенденции:

- рост загрязнения окружающей среды создает непосредственную угрозу для жизни людей, основной производительной силы общества;
- рост числа «экомигрантов»;
- рост экологической культуры общества;
- ухудшение состояния окружающей среды;
- истощение и удорожание природных ресурсов;
- развитие экологически безопасных технологий и инноваций;
- рост затрат на природоохранную деятельность;
- развитие экологического инвестирования;

- развитие и ужесточение экологического законодательства;
- рост экономических потерь, связанных с экологическими проблемами.

Несовершенство экологического законодательства, отсутствие эффективных подходов к экономической оценке социального и экологического ущерба в результате роста экономики дает возможность переложить отрицательные экстерналии на общество и природу. Это в свою очередь вызывает рост осведомленности об экологических проблемах и распространению знаний, приводит к формированию экологической культуры в обществе, формированию спроса на экологичные товары и экологически безопасные технологии.

Попытки развитых стран решить свои экологические проблемы путем переноса грязных производств и отходов в развивающиеся страны на короткий период дали толчок росту экономики этих стран, улучшению экологии и повышению качества жизни в них, но вскоре ограниченность пространства одной планетой показали бесперспективность такой стратегии развития. Ухудшение экологии развивающихся стран, рост социального неравенства вызвал законное недовольство подобной политикой «избранных» стран и стал катализатором формирования новых концепций развития, таких как концепция устойчивого развития и концепция «зеленой экономики».

На сегодняшний день нет единого общепризнанного определения «зеленой экономики», хотя вопросам ее перспектив, выгод и рисков уделяется

большое внимание на международных форумах, включая ООН, БРИКС, АТЭС, «Большую восьмерку» и др.

Впервые термин «зеленая экономика» был сформулирован в работе «Проект зеленой экономики» (Blueprint for a Green Economy, Pearce et al, 1989) [1: 100]. основополагающие принципы зеленой экономики требуют внесения изменений в технологии практических всех производств, с целью сохранения природной среды и развития социальной сферы.

Термины с определением «зеленая» все чаще встречаются в международных документах и звучат в отчетах и государственных программах, такие понятия как «зеленая» промышленность («green» industry), «зеленые» товары («green» products, «green» goods), «зеленая» занятость («green» jobs), зеленый рост (green growth) входят в современную терминологию, формируя понятийно-категориальный аппарат новой концепции.

В соответствии с определением, сформулированным ЮНЕП (UNEP) в 2011 году «Зеленой» является такая экономика, которая приводит к повышению благосостояния людей и укреплению социальной справедливости при одновременном существенном снижении рисков для окружающей среды и дефицита экологических ресурсов [13].

Большие надежды возлагает мировое сообщество на развитие «зеленой экономики», а именно ожидается повышение эффективности использования ресурсов, создание новых рабочих мест, повышение конкурентоспособности товаров, искоренение нищеты, привлечение инвестиций, формирование новых рынков.

Однако существуют опасения, что борьба за лидерство в области экологически безопасных технологий развитых стран приведет к еще большему технологическому разрыву между развитыми и развивающимися странами, а необходимое введение экологических стандартов станет рычагом «зеленого протекционизма» и еще одним рычагом давления, ограничивающим доступ на новые рынки экологических товаров, технологий и услуг развивающимся странам, включая Россию.

Отдельные страны, такие как, например, Великобритания взяла на себя обязательство развивать «зеленую экономику», рассматривая это решение как способствующее выходу из экономического кризиса, оживления инвестиционного климата, роста занятости, улучшению качества жизни населения страны. Достижение лидерства в экологически безопасных технологиях определяется в качестве стратегической задачи развития Великобритании на ближайшие годы. Такой подход, по мнению авторов отчета, позволит создать устойчивое конкурентное преимущество экономики и избавиться от зависимости от углеродного топлива [10: 13]. Подобные цели ставят многие страны при переходе на принципы «зеленой экономики». Это требует от России, экономика которой зависит от добычи и экспорта углеводородного топлива перейти от разработки российских ресурсов к управлению ими, инвестициям в них.

Анализ сектора производства экологических товаров и услуг показал впечатляющие темпы роста за последние 10 лет (рис. 1) в глобальном масштабе с 200 млрд. дол. в 2000 году к 6 трлн. долл. в 2007 году, т.е. рынок вырос в 30 раз за семь лет [6: 74]. По прогнозам к 2015 году объем рынка экологических товаров и услуг составит около 8,8 трлн. долл. [10: 13].

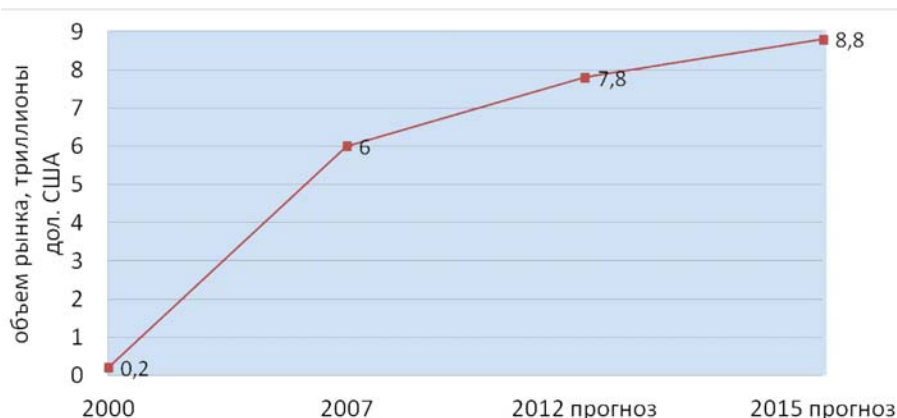


Рис. 1. Динамика роста мирового сектора производства экологических товаров и услуг

Структура сектора экономики по оценкам специалистов следующая: около 21,6% приходится на продажу товаров и услуг по природоохранной деятельности; около 30,9% дают товары и услуги,

произведенные с использованием возобновляемых источников энергии и 47,5% этого сектора это товары и услуги, в основе которых технологии позволяющие снижать использование углеродосодержа-

щих материалов, ископаемого топлива и выбросы парниковых газов. При этом ожидается изменение структуры этого сектора экономики, доля природоохранной деятельности будет снижаться и по оценкам к 2015 году составит 17,6% от общего объема сектора, доля товаров и услуг, произведенных с использованием возобновляемых источников энергии составит 32,56 и 49,85% от общего объема дадут товары и услуги в основе которых будут технологии позволяющие снижать использования углеродосодержащих материалов, ископаемого топлива и выбросы парниковых газов.

Продажи в сегменте экологических товаров и услуг показывали устойчивый рост последние пять лет, несмотря на неблагоприятную экономическую ситуацию на мировом рынке. Основная доля продаж в 2012 году приходилась на следующие шесть государств [12: 7]: США (около 1 трлн. долл.), Китай (около 700 млрд. долл.), далее с большим отрывом идут Япония (более 300 млрд. долл.), Индия (более 300 млрд. долл.), Германия (около 250 млрд. долл.), Великобритания (около 200 млрд. долл.). Эти же государства являются лидерами в области инвестирования в экологически безопасные технологии и возобновляемые источники энергии.

Производство и продажа экологических продуктов питания является важнейшим фактором социальной устойчивости общества. Поскольку потребляемая человеком пища оказывает серьезное влияние и формирует здоровье как сегодняшних, так и будущих поколений.

На экологичные продукты питания в настоящее время приходится около одного процента от этого объема. В соответствии с отчетом исследовательского Агентства Porter Novelli [9] рост рынка экологических продуктов в США вырос более чем на 40% с 2004 по 2009 годы.

Мировой рынок экологических продуктов питания составил 59,3 млрд. долл., что вдвое превысило показатели 1999 года, и по прогнозам к 2015 году составит уже 88,07 млрд. долл. [5: 3]. При этом рынок биопродуктов¹ составляет только около 7–10% в общей структуре продовольственного рынка.

Эта проблема нуждается в государственной поддержке. Наибольший рост производства и потребления данной категории продуктов достигнут в Великобритании, Германии, Австрии, Италии,

Финляндии и Дании [11]. Наименьший рост шел в странах, где не было серьезной государственной поддержки органического фермерства и выпуска экологических продуктов, таких как Франция, Португалия и Испания. В этих странах спрос удовлетворялся в основном за счет импорта органических продуктов из других стран. Анализ позволяет сделать вывод, что не только государственная поддержка или ее отсутствие влияло на предложение экологических продуктов питания, но также проблемы с распределением произведенных товаров. Кроме того, сдерживающим фактором спроса была высокая цена на подобную продукцию.

В условиях рыночных отношений страны можно поделить на страны поставщиков экологических товаров и страны потребителей этих товаров. Производство активно растет в развивающихся странах таких как Индия, Мексика и др. В то время как основными потребителями являются США, Германия, Франция, Великобритания и некоторые другие европейские страны [5: 20–21]. Сегодня осознание экологического риска обществом и желание потребителей покупать экологичные продукты становится реальной возможностью для субъектов рынка.

Российский рынок экологичной продукции можно разделить на внутренний и внешний. Внутренний рынок состоит в основном из импортированной из-за рубежа экологичной продукции премиум-класса по высоким ценам. Первые биопродукты появились в российских супермаркетах в начале 2000-х годов. Изначально сегмент производителей экологичной продукции был полностью сориентирован на экспорт своей продукции. И первые экологические сертификации проходились компаниями с целью получить доступ на международный рынок. Современная история экологического земледелия в России началась в 1989 году, когда была запущена всесоюзная программа «Альтернативное сельское хозяйство». За два года программа принесла международную сертификацию ряду хозяйств, но закончилась полным крахом, так как потребители не были готовы к такой продукции. В 1994 году был открыт экспорт экологически сертифицированной гречихи в Европу, а с 1995 года функционирует завод по переработке органики в Калужской области. Сейчас можно твердо сказать, что в России уже есть сельхозпроизводители, заинтересованные в экологическом способе

¹ К биопродуктам относят продукты, выращенные без применения пестицидов и других сельскохозяйственных ядохимикатов, без использования химических удобрений и гормонов. При производстве данных продуктов почва не страдает, используются энерго- и ресурсосберегающие технологии.

ведения хозяйства. Ряд хозяйств в Тульской, Орловской, Новгородской, Омской, Псковской, Курской, Владимирской, Оренбургской, Ярославской, Московской областях, Ставропольском крае уже перешли на этот вид производства. Производится в основном гречневая крупа, которая идет на экспорт в Европу и США. Северные российские предприниматели экспортируют вагоны дикорастущих ягод. С запада России поставляются в Венгрию экологичные фрукты, в основном яблоки для завода детского питания Hipp. Также поставляются в европейские супермаркеты российская красная икра и форель.

Рынок органических продуктов в России оценивался в 60–80 млн. долл. по оценкам International Federation of Organic Agriculture Movements (IFOAM), это составляет около 0,1% от всех продуктов питания, причем, большая его часть все также приходится на импортные продукты. Размер Российского рынка экологичных товаров и услуг невелик, размер сегмента экологичные продукты питания составляет доли процента от мирового. Причем большая часть экологичных товаров идет на экспорт. Сегодня складывается определенное географическое распределение поставщиков и потребителей экологичных товаров. В настоящее время основные поставщики – это развивающиеся страны, такие как Индия, Китай, Мексика. Россия тоже может быть отнесена к этим странам, хотя доля ее очень мала. Основными потребителями экологичных товаров являются развитые страны Европы и США.

Можем выделить следующие сдерживающие факторы развития сектора экологичных товаров в РФ. К ним относятся [7: 34]:

- недостаточная государственная поддержка;
- отсутствие массового спроса (продукция направлена на очень небольшой сегмент потребителей) в связи с высокой стоимостью продукта и низкой экологической культурой населения;
- отсутствие отечественной системы сертификации экологичной продукции, регламентирующей отнесение тех или иных продуктов к экологически чистым не только в институционарном, но в правовом и организационном аспектах;
- необходимость выполнения розницей образовательной и разъяснительной работы с покупателями.

Переход российской экономики на принципы «зеленой экономики» становится императивом устойчивого развития России. Поскольку только интеграция экологической и экономической политики позволит сформировать экономическую и экологическую устойчивость, что станет основой для формирования социальной устойчивости рос-

сийского общества, позволит достичь устойчивого роста экономики и повысит качество жизни в РФ, повысит конкурентоспособность российских товаров. Рост предприятий в сфере зеленой экономики способны создать тысячи новых рабочих мест по всей территории России. Но это потребует серьезной государственной поддержки не только по созданию и развитию законодательной базы, но и политики в области государственных закупок и субсидий.

Защита российского рынка потребует ужесточения экологических стандартов на ввозимые и производимые на территории РФ товары и услуги. В этой связи необходимо вводить на государственном уровне экологическую маркировку и сертификацию.

Значительным препятствием на пути к внедрению и реализации стратегии «зеленой экономики» является определенное непонимание ее принципов среди чиновников, бизнесменов, общественных организаций и общества в целом. Поэтому потребуются значительные усилия для повышения осведомленности и распространения знаний среди представителей российского бизнеса, государственных управленцев, общественных деятелей и потребителей.

Развитие «зеленой экономики» требует также включение специальных знаний в программы обучения на уровне школ, колледжей и институтов, что будет способствовать формированию экологической культуры россиян, требований к работодателям, спроса на экологичные товары и услуги.

Библиографический список

1. «Зеленая» экономика». Оценка оценок окружающей среды Европы. Доклад Европейского агентства по окружающей среде (European Environment Agency), 2011 год, <http://www.eea.europa.eu/ru/publications/otsenka-otsenokokruzhayushtey-2014-sred44b-evrop>, дата обращения 03.02.2014
2. Доклад «Green Economy: 'Everyone's talking about it'» An analysis of the UNCSD Zero Draft text submissions. [http://www.greenecommycoalition.org/sites/greenecommycoalition.org/files/Analysis%20of%20UNCSD%20submissions%20for%20Rio%202012%20\(F\).pdf#sthash.J9sRAf9A.dpuf](http://www.greenecommycoalition.org/sites/greenecommycoalition.org/files/Analysis%20of%20UNCSD%20submissions%20for%20Rio%202012%20(F).pdf#sthash.J9sRAf9A.dpuf), дата обращения 03.02.2014
3. Доклад о человеческом развитии 2011. Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех. ПРООН, 2011.
4. К биопродуктам относят продукты, выращенные без применения пестицидов и других сельскохозяйственных ядохимикатов, без использо-

- вания химических удобрений и гормонов. При производстве данных продуктов почва не страдает, используются энерго- и ресурсосберегающие технологии.
5. Козлова О.А. Теория и методология формирования рынка органической продовольственной продукции на основе холистического маркетинга: автореферат диссертации на соискание ... д-ра экон. наук. Омск, 2011. – 43 с.
 6. Лукина А.В. Экологический вектор маркетинга: Монография. М.: Институт МИРБИС, 2012
 7. Лукина А.В., Похвощев В.А. Эко-товары Влияние экологического фактора на потребителей и развитие сектора экологических товаров // Экология и жизнь. – 2012. – № 11 (132) – С. 30–34.
 8. Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности – обобщающий доклад для представителей властных структур. ЮНЕП, 2011.
 9. Global ecolabel monitor 2010. Отчет представлена на официальном сайте компании Эколейбл. [org.www.ecolabelling.com](http://www.ecolabelling.com)
 10. Low Carbon and Environmental Goods and Services: an industry analysis. Department for Business Enterprise and Regulatory Reform. UK, 2009. P. 4, 5, 90. <http://www.berr.gov.uk/files/file50253.pdf> дата обращения 06.08.2011
 11. Stræte E.P., Marsden T. Exploring dimensions of qualities in food, Between the Local and the Global: Confronting Complexity in the Contemporary Agri-Food Sector Research in Rural Sociology and Development, Volume 12, 269–297 Copyright r 2006 by Elsevier Ltd.
 12. The global green race: a business review of UK competitiveness in low carbon markets, BIS, LCEGS report for 2011-12, UK, 2013, <http://www.green-alliance.org.uk/uploadedFiles/Publications/reports/The%20global%20green%20race.pdf>, дата обращения 03.02.2014
 13. UNEP (2011), Towards a Green Economy: Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication, <http://www.unep.org/greenconomy>, дата обращения 02.02.2014

Похвощев Владимир Александрович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента Московской международной высшей школы бизнеса МИРБИС (Институт)

Лукина Анастасия Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента Московской международной высшей школы бизнеса МИРБИС (Институт)

e-mail: avlukina@gmail.com

