

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

THE CONCEPTION FOUNDATIONS OF MODERNIZATION AND STABLE DEVELOPMENT OF RUSSIAN ECONOMICS

Е. А. Жуков,

доктор экономических наук, академик РАН

На современном этапе мирового развития главенствующая роль в обеспечении устойчивого социально-экономического прогресса государства принадлежит человеческому фактору. Разрушение базовых нравственных ценностей, исторически выработанных человечеством, является главной причиной экономической нестабильности и серьезной угрозой гибели глобальной человеческой цивилизации.

In nowadays word the main role in achievement stable economic development belongs to Human factor. Destroy of fundamental historic human morals values is the main reason of economic instability and serious threat of global human civilization destruction.

Ключевые слова: модернизация экономики; производственные ресурсы государства; НОО-цивилизация; человеческий фактор, устойчивое экономическое развитие, нравственные ценности, «Ното-био», «Ното-sapience».

Key words: modernization of economics; State's production resources; Human factor; stable economic development; morals values; Homo-bio, Homo-sapience.

«...Зато читал Адама Смита
И был глубокий эконом
То есть умел судить о том,
Как государство богатеет,
И чем живет, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет.
Отец понять его не мог
И земли отдавал в залог».

А. С. Пушкин
«Евгений Онегин», глава 1, ч. VII

В последнее время, с болью в сердцах переживая участвовавшие природные катаклизмы, приносящие неисчислимые бедствия и массовую гибель флоры и фауны Земли, люди испытывают все большую тревогу о будущем современной (по мнению многих ученых, пятой) человеческой цивилизации. Распад СССР и «бурные» социально-экономические и политические реформы в ряде ставших суверенными стран, начавшиеся в последней декаде XX века и продолжающиеся по сей день без продуманного и всестороннего научного обоснования их ориентиров, под лозунгами либерализации и деидеологизации экономики, обусловили прекращение каких-либо дискуссий об общественном устройстве и привели социально-экономическое развитие ряда стран в заблудившееся состояние, из которого они до сих пор не могут найти правильного выхода.

К великому сожалению, но к их числу в социально-экономическом развитии относится и Российская Федерация, ставшая главной преемницей СССР практически во всех сферах жизнедеятельности государства. При этом уже отчетливо видно, что с запретом социалистической идеологии никакой деидеологизации не произошло. На место в целом положительной (при наличии, безусловно, и определенных недостатков) официальной социалистической идеологии с коммунистическим вектором социально-экономического развития пришла идеология эгоизма, наживы, вседозволенности и безнаказанности, морально-нравственного разложения личности, семьи, общества и государства. Нельзя не вспомнить пророческие слова Августина «Блаженного» Аврелия (13 ноября 354 — 28 августа 430 г.): «Государство без справедливости — банда разбойников», в объективности которых мы сейчас все больше убеждаемся на примере Украины и других государств.

Несомненно, человечество сейчас переживает именно ту эпоху, которую имел в виду один из великих китайских мыслителей достаточно отдаленного прошлого Кун-фу-цзы (Конфуций), рожденный в 551 г. до н.э., когда просил Всевышнего о том, чтобы ему не пришлось жить в «эпоху великих перемен». Но именно такую эпоху имел в виду и российский поэт Ф. И. Тютчев (1803–1873 гг.), говоря: «Блажен, кто мир сей посетил в его минуты роковые». Современным поколениям людей воочию приходится убеждаться в справедливости суждений и того, и другого. Только непонятно, за какие же прегрешения на нас снизошла такая суровая божья кара. Ведь то, что сейчас происходит в жизнедеятельности современной глобальной человеческой цивилизации, нельзя считать случайным. Понять и разобраться в причинах, приведших к серьезным негативным переменам в мировом сообществе, – важнейшая задача современных прогрессивных людей.

Несомненно, главная причина переживаемых современной человеческой цивилизацией трудностей и бед (как это бывало и ранее при распаде Эллады, Рима, Византии, империй Средневековья, СССР) – это «разруха в головах» у большей части населения Земли, обусловленная мощным «вирусом либерализма» («дашь волю – приведет в неволю»). Исправление же сознания заблудших людей – дело чрезвычайно трудное, на грани невозможного. В том, что мы реально имеем сейчас, вина лежит на каждом, кто поддался соблазну «личной выгоды», кто считает материальное обогащение своей главной жизненной целью, единственным светом в окне, становясь в результате рабом денег и не понимая, что быть богатым и счастливым – две большие разницы: чем больше денег, тем больше проблем. Главное, нужно уметь правильно ранжировать ценности и отделять настоящие и полезные блага от ложных и вредных. Это должно стать основной целью в жизни каждого человека.

Прогрессивные люди планеты Земля в последние годы с горечью и душевной болью все отчетливее ощущают, что современная глобальная цивилизация все более теряет осмысленный богатый опыт своего прошлого и настоящего, а если так и продолжится, то это неизбежно приведет к печальному будущему. Уже давно пора говорить о крайней необходимости решения реальных задач спасения ноосферы, ее фауны и флоры от грозящих катастроф. Только справедливое распределение среди всех стран бремени ответственности и затрат на это способно обеспечить мирный диалог и партнерство современных локальных и мировых цивилизаций, вдохнуть в народы ту энергию, которая необходима для выхода из тяжелого мирового системного кризиса и «смутного времени». При этом необходим разговор о перспективах, даже и не

самых близких, так как он не менее важен, чем обсуждение конкретных действий сегодняшнего дня. Выход из тяжелого современного социально-экономического состояния глобальной цивилизации невозможен без такого разговора, а «физическое насилие – это язык слабых».

Назрела острая необходимость замены идеологии либерализма альтернативным гуманистически-ноосферным мировоззрением, отвечающим жизненным интересам большинства живущих на Земле людей. Главной целью мирового сообщества сейчас должно стать побуждение разумных людей планеты Земля объективно оценить исторический путь развития глобальной человеческой цивилизации как ведущей силы становления разумной жизни на Земле, а может быть и во Вселенной, и на этой основе перейти от всеобщего хаоса к всеобщей гармонии, чему объективно должна содействовать и начавшаяся с 2003 года Космическая Эра Водолея, ориентированная на торжество Вселенского Разума.

Долгим и тернистым оказывается уже многотысячелетний путь человечества к осознанию того, что самой серьезной угрозой безопасности глобальной цивилизации является недопустимо пренебрежительное отношение к образовательным и культурно-нравственным ценностям, а не экономические или политические проблемы. В реальной повседневной жизни большие и малые дела всегда начинаются с возникновения простой или сложной мысли или идеи. При этом, независимо от воли отдельных людей, необходимо считаться с принятой в обществе идеологией, среди главнейших функций которой необходимо выделить: консолидацию общества и отдельных профессиональных групп на основе единства цели (только единство цели может обусловить единство действий); правильное воспитание новых поколений с максимально возможной передачей им накопленных предыдущими поколениями теоретических знаний и практического опыта; подчинение деятельности государственного аппарата выполнению служебного долга, а не стремлению формирующих его лиц, прежде всего, к личному обогащению; соблюдение нравственных и моральных норм во всех сферах жизни и деятельности общества.

Если действительно не на словах, а на деле стремиться к устойчивому эффективному социально-экономическому развитию, то надо, как учил нас Козьма Прутков (коллективный псевдоним четырех мудрых российских писателей: А.К. Толстого и братьев Алексея, Владимира и Александра Жемчужниковых), «зреть в корень», и начинать реализацию этой политики с разработки правильной идеологии. Дело в том, что большинство людей еще не доросли до осознания той истины, что

хорошие или плохие результаты в социально-экономическом развитии общества зависят, прежде всего, от степени нравственного и умственного развития всех его членов, а не от тех или иных политических форм.

Характерной особенностью социально ориентированного производства (т.е. производства материальных и духовных благ для человека и во благо человека) как критерия, определяющего статус социального государства, является то, что его целью является не максимизация прибыли и получение сверх доходов от удовлетворения спроса узкого круга богатых потребителей, а расширение номенклатуры и объема выпуска полезных и качественных товаров, изделий и услуг, удовлетворяющих массовый платежеспособный спрос всего населения страны, т.е. ее интегрального внутреннего рынка (по классическому определению, «рынок – это количество уже имеющихся и потенциально возможных потребителей того или иного товара, той или иной услуги»). На достижение этого может быть направлена только экономика, управляемая механизмом экономических законов, равно учитывающих интересы производителей и потребителей, т.е. всего населения страны, которое выступает одновременно и в роли производителей, когда создает материальные и духовные блага, и в роли потребителей, т.е. формирует совокупный платежеспособный спрос внутреннего рынка страны, когда их потребляет. Именно этим еще до первой мировой войны руководствовался Генри Форд, пытаясь впервые в мире, вместо выпуска престижных автомобилей только для богатых, реализовать масштабный проект по выпуску надежных автомобилей, доступных по цене большинству населения страны.

Заглядывая в будущее, мы неизбежно возвращаемся к фундаментальным проблемам социального мира и справедливости. К счастью, вновь оживают прогрессивные идеалы, втоптаные в грязь недавними политиками-временщиками, далекими от науки и глубокого постижения истины. К сожалению, но в «смутное время» они не в меньшей степени, чем экономика или определяемые лишь с позиций удовлетворения личных интересов небольшой группы финансовых магнатов необоснованные котировки евро или доллара, влияют на сознание и поведение человека.

Однако, подавляющему большинству людей безразлично, что ждет их впереди. Безусловно, на этот вопрос нельзя дать однозначный ответ: какой «-изм» (капитализм, социализм и т.д.) предпочтительней. Важно правильно осмыслить то, что произошло и происходит в мире с общих, системных позиций. И тогда, может быть, мы сумеем лучше понять, что происходящие на Земле серьезные катастрофы,

чрезвычайно опасные по своим последствиям для всей глобальной цивилизации, обусловлены коллизиями не столько отдельных стран и локальных цивилизаций, сколько мирового масштаба.

Труды широко известных в мире прогрессивных ученых прошлых времен и современных носителей и продолжателей их идей, в том числе и создатели современной Российской школы глобального цивилизационного макропрогнозирования, направляют мысль человечества на создание гуманистического ноосферного общества, которое сосредоточит свои усилия на обеспечение оптимальных условий для жизни и творчества своих граждан в гармонии с природой. Это снимет многие проблемы безопасности, которые в настоящее время стоят перед человечеством, в том числе наркоманию, социальную и экологическую агрессию, преступность, коррупцию, терроризм и др. Нельзя не согласиться с мнением А. И. Агеева о том, что «В смутные времена на первый план выходят не самые умные и нравственные, а самые шустрые, эгоистичные и нахрапистые. Но, доводя экономику и общество «до ручки», они все-таки вытесняются более человечными и ответственными» (6: 129).

По определению ООН, данному еще в 1987 году, устойчивое развитие государства – это его возможность полностью и своевременно удовлетворять духовные и материальные потребности общества, не забывая при этом и о будущих поколениях людей. В свою очередь, общепризнанная матрица неисчезающих потребностей общества состоит из следующих десяти позиций: безопасность и независимость; свобода и творчество; образование; здоровье и генофонд нации (причем эти категории должны рассматриваться, прежде всего, не столько как личные, а как общественные); питание; транспорт; энергия; экология; финансы.

Критический в экономическом развитии России 2008 год обусловил внесение серьезных коррективов в долгосрочную социально-экономическую государственную политику, а именно: направление вектора национальной экономики страны на модернизацию и инновационное развитие всех ее важнейших сфер, секторов и отраслей. В течение последующих лет Правительство России уже утвердило много, а на сегодняшний день в общей сложности 42 действующие долгосрочные государственные программы в этой области, а в январе 2013 года – Основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2018 года, которые определяют цели и приоритеты политики Правительства в области социального и экономического развития на среднесрочную перспективу.

В своей основе эти документы направлены на выполнение указов Президента России от 7 мая 2012 года, в которых сформулированы перспек-

тивные задачи в области совершенствования системы государственного управления, обеспечения межнационального согласия, экономической, демографической и социальной политики, в сферах здравоохранения, образования и науки, обеспечения граждан доступным жильем, а также задач, поставленных в Послании Президента Федеральному Собранию Российской Федерации 2012 г. и 2013 г., т.е. охватывают вниманием всю указанную выше общепризнанную матрицу неисчезающих важнейших потребностей общества.

Необходимо отметить, что наука уже давно аргументировано доказала, а практика как критерий истины многократно подтвердила, что любая цель достижима, если к ней идти правильным путем. Именно нахождение этих научно обоснованных правильных путей в решении поставленных задач и достижении намеченных целей и является сейчас ключевым императивом долгосрочного социально-экономического развития России, которое должно базироваться, прежде всего, на концептуальных научных основах.

Всем необходимо понимать: неопровержимая истина заключается в том, что во все времена (раньше, теперь и в будущем) были, есть и будут только три источника производства материальных и духовных благ, способных удовлетворять указанные выше общественные потребности: а) трудовые ресурсы, или живой труд; б) основные производственные фонды (прошлый, или овеществленный труд) и в) материально-энергетические ресурсы, т.е. природная кладовая. Не секрет, что есть еще и другие способы обогащения, а именно: завоевания и грабеж других народов, приватизация и разгосударствление общенародной собственности «по-русски», попрошайничество, мошенничество, воровство, коррупция и т.п., но это не производство новых благ, обеспечивающих устойчивое развитие общества, а наоборот, действия, ведущие к его разрушению.

Известно, что каждый из трех указанных выше основных производственных ресурсов может развиваться и использоваться в двух генеральных направлениях: экстенсивном (количественном) и интенсивном (качественном). Естественно, что никогда это не происходит только в каком-либо одном из них. Однако в большинстве экономически развитых стран уже в настоящее время, а тем более в перспективе, количественные факторы развития и использования всех трех производственных источников практически исчерпаны, и для них главным условием в дальнейшем успешном прогрессе социально-экономического развития преимущественно остается только интенсификация (модернизация), т.е. качественное направление и развития, и использования каждого производственного

фактора, а это возможно только на основе широкого внедрения научной организации труда, производства и управления, базирующейся на научно-техническом прогрессе (далее – НТП). Вот почему некоторые ученые стали сейчас считать НТП четвертым важнейшим производственным ресурсом, с чем можно согласиться только частично, так как основные положительные результаты от НИР, НИОКР, совершенствования техники и новых технологий достигаются только при массовом их внедрении в развитие и использование каждого из трех главных производственных ресурсов.

Безусловно, из указанных производственных источников всегда был и навсегда останется главным человеческий потенциал, или трудовые ресурсы общества, который неотделим от других основных факторов производства в обеспечении эффективного и устойчивого социально-экономического развития государства. Фактически все решает каждая отдельная человеческая личность, а не элита страны или ее демос.

Многие тысячи лет человек жил, формировался и развивался в согласии с природой. Все его телесные органы развивались в условиях непосредственного взаимодействия с окружающей природной средой. Он бегал, чтобы добыть себе пищу, убегал, чтобы самому не стать пищей, жил, как правило, без крова, одежды и обуви, т.е. был очень закален природой. Так продолжалось много миллионов лет, т.е. когда в течение жизни одного поколения людей никаких сколько-либо существенных изменений в условиях их существования не происходило. И лишь с недавнего времени все стало так быстро меняться, что в течение жизни одного поколения происходит смена даже не одного, а нескольких технологических укладов.

Это привело к тому, что уже на рубеже XX-го и XXI-го столетий во всем мире все отчетливее стали себя проявлять события, со всей очевидностью свидетельствующие о возрастании глобальной угрозы прекращения существования не только отдельных стран и народов, но и человеческой цивилизации в целом. И эта угроза исходит, прежде всего, от разрушения таких базовых нравственных ценностей, исторически выработанных человечеством и служащих главными критериями в оценке развития человеческой личности, как: степень познания истины, т.е. объем накопленных человеком знаний и опыта, доброта и красота, а также наличие у человека развитых чувств веры, надежды и любви, ставших духовным генетическим кодом прогрессивной личности и направленных на трансформацию «Homo-bio», т.е. человека, живущего, потребляющего и действующего только в интересах своей личной выгоды, в «Homo-sapiens», т.е. мудрого человека, живущего и действующего в согласии с

универсальными законами существования и развития Вселенной, познать которые можно только при прогрессивном развитии систем образования и науки. Только при этом условии каждый житель планеты Земля может приносить пользу обществу, природе, а через это – и самому себе.

Необходимо также понимать, что реализация крупных инвестиционных проектов социально-экономического развития, обеспечивающих своевременное, полное и качественное удовлетворение указанных выше разумных общественных потребностей, невозможна без заинтересованного партнерства государственных органов власти с частным бизнесом, т.е. без привлечения средств национальных и зарубежных частных предпринимателей. «Надо дать людям свободу выбора и свободу мысли. Наша главная задача – научить людей, дать им понимание того, как устроена основа успешного бизнеса, успешной жизни, самореализации. Ни в коем случае это нельзя делать насильственным путем. Этого просто невозможно достичь насильственным путем. Надо их заинтересовать. Если люди увидят, что это эффективно, приемлемо для них, они поймут...» (7).

Использование в социально-экономическом развитии общества механизмов государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) позволит избежать, с одной стороны, недостатков прямого регулирования государства, а, с другой стороны, – провалов в реализации важнейших дорогостоящих национальных социально-экономических программ. Основной аргумент в поддержку ГЧП состоит в том, что и государственный (общественный) и частный секторы экономики обладают своими собственными уникальными характеристиками и преимуществами, при объединении которых создается возможность более эффективно действовать и достигать лучших результатов именно в тех сферах, где особенно заметны «провалы» или неэффективность государственного управления (как правило, это социальная сфера, проблемы экологии, транспорт, инфраструктура и др.).

Поэтому создание условий и организационных рамок для взаимодействия частного и государственного (общественного) секторов, притока негосу-

дарственных инвестиций для решения проблем социально-экономического развития, как отдельных регионов, так и государства в целом являются ключевыми и актуальными задачами успешного осуществления модернизации экономики и ее устойчивого роста.

В XXI-ом столетии человечеству неотвратимо придется сделать выбор между двумя смыслами жизни: продолжать жить по нынешним безумным законам хаоса, т.е. в ожесточенной вечной борьбе с окружающим миром, природой, другими людьми ради удовлетворения своих биологических потребностей и страстей, или начать жить дружно и в гармонии с окружающим миром, другими людьми во имя создания разумной НОО-цивилизации. Этот выбор и даст ответ на главные вопросы: 1) В чем причина нестабильного мирового социально-экономического развития и 2) быть или не быть на планете Земля нынешней человеческой цивилизации.

Библиографический список

1. Акаев А.А. Среднесрочная импортозамещающая модернизация – пусковой механизм стратегии формирования инновационной экономики России // Модернизация. Инновации. Развитие. – 2013. – № 2 (14). – С. 5–25.
2. Астафьев Б.А. Ум, сознание, интеллект, мышление. Книга вторая. – М.: Институт холодинамики, 2011. – 180 с.
3. Амосов А.И. О новой идеологии России // Модернизация. Инновации. Развитие. – 2010. – № 2. – С. 43–50.
4. Бондаренко В.М. Модернизация России: две парадигмы развития // Модернизация. Инновации. Развитие. – 2011. – № 1 (5). – С. 4–12.
5. Маслова Н.В. Периодическая система общих законов человеческого общества. М.: Институт холодинамики, 2006. – 292 с.
6. Агеев А.И. Беседы о стратегическом, или о том, можно ли совместить чистую прибыль и чистую совесть. М. Институт экономических стратегий, 2010. – 736 с.
7. Греф Г. Sberblog.ru. – 12 июля 2012 г.

Жуков Евгений Алексеевич – доктор экономических наук, академик РАЕН, Российской академии транспорта и Международной академии профессионалов, Почетный академик Государственной академии науки и технологий Лаосской Народно-Демократической Республики, ректор Международной академии инновационного развития

Zhukov Evgenii A. – Doctor of Economics Sciences, Professor

e-mail: evgenii.zhukov@mail.ru