

ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В АЛЮМИНИЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

FORMATION OF ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC INTEGRATED STRUCTURES IN THE ALUMINUM INDUSTRY

С. Б. Казбекова,
аспирант

В работе раскрываются теоретические основы экономической эффективности формирования производственных, интегрированных структур. Их преимущества демонстрируются на примере формирования вертикально интегрированных структур в алюминиевой промышленности в рамках создаваемого металлургического алюминиевого кластера Казахстана. Также анализируется ценный опыт, накопленный в последние годы в процессе организации подобных структур в Российской Федерации.

The paper reveals the theoretical foundations of economic efficiency of production and integrated structures formation. Their advantages are demonstrated by the example of the formation of vertically integrated structures in the aluminium industry in the framework created by smelting aluminium cluster in Kazakhstan. Also examines the valuable experience gained in the organization of such structures in the Russian Federation in recent years.

Ключевые слова: формирование организационно-экономических структур, вертикальная интеграция, горизонтальная интеграция, алюминиевый кластер, эффективность интегрированных структур.

Key words: formation of the organizational and economical structures, vertical integration, horizontal integration, aluminum cluster, integrated structures' efficiency.

В Послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана в разделе 1. Ускоренная экономическая модернизация – продолжение Программы форсированной инновационной индустриализации, отмечено, что «Главный итог первого года первой индустриальной пятилетки – это начало серьезных структурных изменений в экономическом росте за счет реального сектора экономики» [1].

Одним из важнейших направлений совершенствования структуры казахстанской промышленности является создание интегрированных структур корпоративного управления, реализуемый посредством разработки организационного проекта и осуществляемый на основе использования определенных принципов, которые можно объединить в общесистемные, функционально-стоимостные, экономические и т.д. [2].

В настоящее время основной методологической базой для эффективного решения проблемы создания конкурентоспособных интегрированных производств являются: системный (комплексный) подход, общая теория систем и системный анализ, в совокупности образующие современную область системных исследований – основу любого научно обоснованного подхода к принятию оптимальных управленческих решений.

Построение интегрированной системы управления высокотехнологичными производствами представ-

ляет собой сложный процесс решения большого количества разнохарактерных, но тесно взаимосвязанных проблем и задач. Эффективность его реализации во многом зависит от степени разработанности теоретической модели формируемой системы, ее сущности и основных характеристик.

Мишин Ю.В. предлагает следующее определение социально-экономической системы: «Системой является любая единая организационно-экономическая структура, имеющая альтернативные пути осуществления своей производственно-хозяйственной деятельности, элементы которой взаимосвязаны и совместно работают на достижение общих целей технико-экономического развития» [2].

К числу основных характеристик, определяющих свойства любой системы, принято относить: целостность, структуру, бесконечность и иерархичность.

Понятие целостности системы, ее наиболее качественные признаки приведены в трудах К. Маркса. Он писал: «Система как совокупное целое имеет свои предпосылки, и ее развитие в направлении целостности состоит именно в том, чтобы подчинить себе все элементы общества или создать из него еще недостающие ей органы. Таким путем система в ходе исторического развития превращается в целостность. Становление системы такой целостностью образует момент ее, системы, процессов, ее развития».

К числу других важнейших общих характеристик любой целостной системы следует также отнести ее структуру, под которой принято понимать множество составляющих элементов и связей, формирующих внутреннее строение и организацию объекта. В процессе проведения исследования системы структура используется в качестве метода формирования ее организации – абстрактной конструкции, формируемой аналитиком в процессе решения поставленной им задачи. При этом допускается разбиение – декомпозиция объектов на структурные элементы и установление между ними отношений и связей в целях решения поставленной проблемы. Проведение данной процедуры предусматривает наличие внутренних свойств декомпозируемой системы.

Важным свойством, характеризующим любую систему, является бесконечность, заключающаяся в невозможности ее полного познания и получении всестороннего представления о ней. Это свойство вытекает из философских представлений о невозможности познания абсолютной истины. Поэтому структура любой сложной системы может быть представлена бесконечным множеством различных вариантов, каждому из которых будет соответствовать своя определенная структура и механизм отношений между ее элементами.

Из этого свойства вытекает другая важная характеристика, а именно иерархичность. Она означает, что каждый из элементов декомпозируемой системы может являться и рассматриваться как целостная система, составляющие элементы которой в свою очередь могут быть также представлены как системы, но более низкого уровня.

С понятием «структура» неразрывно связано понятие «элемент», под которым понимается наименьшая единица в структуре системы, внутреннее строение которой не рассматривается на выбранном уровне анализа. Элементы системы выбираются исследователем произвольно, в зависимости от специфических целей и задач анализа. Однако, исходя из свойства иерархичности, каждый элемент является сам системой нижнего уровня, и на выбранном уровне анализа она характеризуется только своими целостными свойствами. Так, при анализе производственно-хозяйственной деятельности вертикально интегрированной структуры – холдинговой компании, финансово-промышленной группы и концерна – в качестве структурного элемента могут быть выбраны только общие показатели каждого входящего в них предприятия: объем продаж, производственные издержки, доходность как отдельных видов выпускаемой продукции, так и активов в целом [2].

Всем организационно-экономическим системам свойственна целенаправленность – наличие для нее в целом определенных целей и обеспечение развития в направлении достижения этих целей. Сознательную организацию определенного существования системы и ее структурных элементов принято называть управляемостью. Используя административный ресурс, предприятие организует свою деятельность путем создания производственного и функционального аппарата управления и ориентации его деятельности на достижение основных целей своего развития.

Выбор целей корпоративной интеграции осуществляется с учетом приоритетных направлений реструктуризации промышленности и отраслевых комплексов, приоритетов, поддерживаемых государством в отношении развития корпораций, а также стратегических и коммерческих интересов участников.

В зависимости от намечаемой стратегии развития, ожидаемых конечных результатов и поведения на рынке основные цели создания корпораций могут предусматривать:

- усиление конкурентных преимуществ на отраслевых рынках и увеличение доли продаж в рамках сложившихся номенклатурных групп продукции;
- расширение рынков сбыта за счет диверсификации деятельности и ассортимента выпускаемой продукции;
- освоение принципиально новой конкурентоспособной продукции и выход на новые рынки сбыта, включая зарубежные;
- реализацию государственных заказов, обеспечение поставок для государственных нужд, осуществление республиканских целевых программ и т.д.;
- снижение себестоимости продукции и увеличение финансовых возможностей за счет оптимизации производства, кооперации и управления.

Основными задачами создания (реструктуризации) корпоративных структур с точки зрения обеспечения устойчивого функционирования корпорации и реализации поставленных целей являются:

- оптимизация производственно-технологических цепочек и кооперационных связей, позволяющих замкнуть в рамках одной структуры весь технологический цикл производства и реализации продукции;
- обеспечение конкурентоспособности, высокого технологического уровня производства и качества выпускаемой продукции;
- сокращение объемов оборотных средств за счет введения консолидированного бухгалтерского учета и ускорения их оборачиваемости, исполь-

зование возможностей введения внутренних цен в рамках корпораций и осуществление эффективного управления финансовыми потоками;

- повышение эффективности управления предприятиями – участниками интегрированных структур;
- повышение инвестиционной привлекательности корпорации;
- увеличение объемов прибыли, реинвестируемой в производство [2].

Для преодоления сырьевой направленности экономики Казахстана предполагается создание ряда вертикально интегрированных компаний на базе существующих комплексов по добыче и переработке полезных ископаемых, дополнив их производствами третьего и четвертого переделов. В качестве примера совершенствования структуры производства путем создания вертикально интегрированного отраслевого кластера рассмотрим алюминиевую промышленность Павлодарской области Казахстана, которая является одной из крупных и развитых отраслей горно-металлургического комплекса республики и представлена АО «Алюминий Казахстана». Её роль и значение многократно возрастает со вводом в действие Казахстанского электролизного завода по производству первичного алюминия, а особенно – после создания четвертого и пятого переделов [3].

С целью реализации кластерной инициативы решается вопрос создания специальной экономической зоны (СЭЗ) на территории, прилегающей к АО «Казахстанский электролизный завод» общей площадью 1 300 га. На территории СЭЗ предполагается создать промышленные площадки, состоящие из новых производств по изготовлению продукции на основе алюминия и алюминиевых сплавов, которые с учетом воздвигнутого электролизного завода завершат формирование крупного металлургического комплекса, включающего добычу боксита, получение глинозема, первичного алюминия и получение изделий на основе алюминия.

Создание новых производств повлечет быстрое развитие среднего и малого бизнеса, основанного на базе новых технологий и совершенствовании механизма трансфера технологий. Будут созданы дополнительно 4 500 рабочих мест, что улучшит показатели региона по уровню занятости, снизит уровень безработицы в г. Павлодаре на 3%, позволит увеличить доходы населения на 5,2%. Посредством внедрения в производство новых технологий и оборудования возрастет профессиональная подготовка технических специалистов.

Анализ ситуации, сложившейся на рынке труда области, выявил ряд тенденций, характеризующих увеличение числа вакансий по всем группам про-

фессий, что является показателем экономической стабилизации и подъема. Прежде всего, это связано со строительством новых и расширением действующих производств.

Для привлечения на предприятия молодых рабочих широко используется организация в подразделениях промышленных предприятий производственной и технологической практики студентов и учащихся профессиональных школ, лицеев, колледжей и вузов. За учащимися закрепляются наставники из числа высококвалифицированных специалистов предприятия. На промышленных предприятиях прошли подготовку около 3 000 студентов и учащихся, приняты на работу 2 605 выпускников. Наиболее крупными базами практической подготовки учащихся помимо АО «Алюминий Казахстана», являются Аксуский завод ферросплавов – филиал АО «ТНК «Казхром», АО «БАК», АО «Павлодарский машиностроительный завод», ПФ ТОО «Кастинг», АО «ЕЭК», АО «Казэнергокабель» [3].

Вертикальная интеграция предприятий является способом перехода от одной организационной формы экономического (в частности, инновационного) процесса к другой. Расширение фирмы вдоль технологической «цепочки» приводит к замене ценового регулятора отношений на количественный. Это позволяет специалистам говорить о том, что в условиях вертикально-интегрированной фирмы меняется сигнал, на который ориентируется производитель. Хозяйствующий субъект начинает стремиться не к максимизации прибыли, ориентируясь на цены, а выполнять исходящие из центра указания, принимающие «количественную» форму: квоты, планы, целевые показатели или приказы. Однако подобная интерпретация отношений внутри фирмы является неполной. Она справедлива лишь в условиях унитарной структуры.

Известное определение Коуза («фирма тогда начинает играть роль в экономической системе, когда можно организовать внутрифирменные трансакции с издержками меньшими, нежели те, что пришлось бы нести при осуществлении тех же трансакций на рынке» [4]) страдает двумя недостатками. Во-первых, в данном случае понятие фирмы ограничивается унитарными предприятиями. Во-вторых, современная фирма образуется не только в процессе вертикальной (вдоль технологической «цепочки»), но и горизонтальной интеграции (производителей аналогичного продукта), которая также предполагает существование связей «принципал-агент».

Формальные отношения собственности не являются единственным основанием для интеграции. В частности, в России в свое время стало характерно подчинение компаний на основе давальческих

схем, бартерных цепочек, доступа к информационным, кредитным, управленческим и иным ресурсам. В качестве принципала в таких случаях выступает субъект, сосредоточивший у себя наиболее редкий ресурс и потому получивший источник власти и, соответственно, возможности контроля и управления.

Если подразделения фирмы – юридические лица – являются смежными элементами, то такая структура является вертикально интегрированной вдоль технологической «цепочки». Пока они независимы, обмен между ними происходит на рынке. После интеграции транзакции должны перейти внутрь фирмы. Однако переход транзакций в границы фирмы еще не означает, что обмен будет замещен санкционированной принципалом передачей на основе приказа, как это следует из теории контрактов. Обмен может оставаться таким же эквивалентным, каким был в условиях рынка. Оперативные, а часто и тактические контакты между покупателем и продавцом осуществляются ими самостоятельно, без обращения к принципалу. Тогда уменьшается значение вертикальных связей («принципал-агент»), а роль горизонтальных связей (между равноправными участниками обмена) остается значительной [4].

Особенностью вертикально интегрированных структур является то, что инновационный процесс (движение новшества посредством обменных сделок) реализуется в их пределах с большей вероятностью, а создание вертикально интегрированных компаний также является объективно распространенным процессом. Он обусловлен стремлением к переходу от организационной формы с неэффективной институ-

циональной матрицей к форме, дающей в этом отношении преимущества ее субъектам.

Исследование взаимосвязи интеграции и инновационных процессов проводилось на основе анализа состояния основных фондов и динамики инвестиций (за период 1995–2002 гг.), показателей инновационной деятельности (1998–2001 гг.) и процессов интеграции (1992–2005 гг.) [5].

Таким образом, совершенствование промышленного производства на основе формирования вертикально или горизонтально интегрированных структур является одним из действенных мер по достижению перечисленных ранее целей и задач, повышения эффективности и адаптации предприятий к условиям глобализации и современной международной конкуренции.

Библиографический список

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Ак Орда, 28 января 2011 года.
2. Мишин Ю.В. Инвестиции: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2008. – 288 с.
3. Природа фирмы: пер. с англ. М.: Дело, 2001. – 360 с.
4. Стаценко С.А. Экономическое развитие Павлодарского региона. Департамент предпринимательства и промышленности Павлодарской области, 2009 г.
5. Горно-металлургическая промышленность. – Апрель, 2008. – № 1 (1). Астана.

Казбекова С. Б. – аспирант кафедры «Промышленный менеджмент» НИТУ МИСиС (г. Москва)

e-mail: saltanat_kazb@mail.ru

