

Научная статья

УДК 330.341.2, 338.4, 65.01

JEL: D23, D80, L14, M21, O12, O33

<https://doi.org/10.18184/2079-4665.2024.15.4.659-676>

Транзакционные издержки редакции научного журнала: возможности и ограничения управления

Гурова Ирина Михайловна¹

¹ Независимый исследователь; Москва, Россия

¹ i-m-g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7361-3543>

Аннотация

Цель статьи – выявление особенностей управления транзакционными издержками в деятельности редакций российских научных периодических изданий.

Методы. Работа базируется на использовании универсальных общенаучных методов исследования, элементов стратегического, экономического, организационного, управленческого анализа и системного подхода к организации управленческих процессов. Оценки объема транзакционных издержек выполнены на основе ординалистского подхода, для анализа применена наиболее распространенная их классификация.

Результаты работы. В статье рассмотрены и охарактеризованы виды транзакционных издержек, оказывающих влияние на функционирование редакций научных журналов. Для каждой редакции объем и структура этих издержек будут индивидуальны, что зависит от целевых установок развития выпускаемого издания. С точки зрения управления проанализированы внешние и внутренние направления взаимодействий, при этом подчеркивается, что целью управления является именно оптимизация затрат ресурсов на выполнение транзакций. В этом смысле представлены существующие возможности и определены основные ограничения управления. Практическое действие механизмов управления транзакционными издержками проиллюстрировано на примере опыта редакции научного журнала «МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)».

Выводы. Редакция научного журнала, как инфраструктурное подразделение научной сферы деятельности, в своей работе осуществляет большой объем взаимодействий различной направленности, а потому находится под давлением груза транзакционных издержек, ослабить который можно с помощью управленческого воздействия. Возможности управления во многом обусловлены внутренним потенциалом редакции (знаниевым, управленческим, инновационным, финансовым), а также поддержкой со стороны организаций отраслевого рынка. Основные ограничения составляют свойство «бесконечной взаимозаменяемости» транзакционных издержек (когда устранение одних неизбежно порождает другие) и сложность их выявления и оценки при недостатке методической базы и практических инструментов. Применяемые на практике меры часто носят ситуационный характер, что может снижать их эффективность, в связи с чем для редакций рекомендован систематический подход к оптимизации транзакционных издержек в рамках общего управления организацией.

Ключевые слова: транзакционные издержки, управление, научно-издательская деятельность, научный журнал, редакция, редакционно-издательские процессы, рынок научной периодики

Благодарность. Автор выражает признательность Евдокимовой С.Ш. (ООО Издательский Дом «Наука») за управленческие данные, предоставленные для проведения исследования.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов, в том числе, связанного с участием в редакционной коллегии журнала «МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)».

Для цитирования: Гурова И. М. Транзакционные издержки редакции научного журнала: возможности и ограничения управления // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2024. Т. 15. № 4. С. 659–676

EDN: <https://elibrary.ru/yqkptw>. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2024.15.4.659-676>

© Гурова И. М., 2024



Original article

Transaction costs of the scientific journal editorial: management possibilities and limitations

Irina M. Gurova¹¹ Independent researcher; Moscow, Russia¹ i-m-g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7361-3543>

Abstract

Purpose: is to identify the features of transaction cost management in the activities of the Russian scientific journal editorials.**Methods:** the study is based on the use of universal general scientific research methods, elements of strategic, economic, organizational, management analysis and a systemic approach to the organization of management processes. Transaction costs are estimated based on the ordinal approach, and the most common classification of them is used for the analysis.**Results:** the article considers and characterizes the categories of transaction costs that affect the functioning of the editorial. For each the editorial, the quality, factors of occurrence and structure of these costs will be individual, which depends on the target settings for the development of the scientific journal. From the point of view of management, the external and internal directions of interactions are analyzed. It is emphasized that the purpose of management is precisely to optimization the costs for the implementation of transactions. In this sense, the existing possibilities are shown and the main limitations of management are determined. The practical operation of transaction cost management mechanisms is illustrated by the example of the editorial office of the scientific journal "MIR (Modernization. Innovation. Research)".**Conclusions and Relevance:** the scientific journal editorial is an infrastructural unit of the scientific field. In its activities, it carries out a large volume of interactions of various directions, therefore, it is under the pressure of transaction costs, which can be mitigated by means of management influence. Management capabilities are largely determined by the internal potential of the editorial office (knowledge, management, innovation, finance), as well as support from industry market organizations. The main limitations are the property of "infinite interchangeability" of transaction costs (when the elimination of some inevitably generates others) and the complexity of their identification and assessment with a lack of a methodological base and practical tools. The measures applied in practice are often situational in nature, which can reduce their effectiveness. Therefore, the systematic approach to optimizing transaction costs within the overall management of the organization is recommended for the editorial.**Keywords:** transaction costs, management, scientific publishing, scientific journal, editorial, editorial and publishing processes, the market of scientific periodicals**Acknowledgments.** I am grateful to Svetlana Sh. Evdokimova (Publishing House "Science" LLC) for the management data provided for the study.**Conflict of Interest.** The author declares that there is no conflict of interest, including those related to participation in the editorial board of the journal "MIR (Modernization. Innovation. Research)".**For citation:** Gurova I. M. Transaction costs of the scientific journal editorial: management possibilities and limitations. *MIR (Modernizatsiia. Innovatsii. Razvitie)* = *MIR (Modernization. Innovation. Research)*. 2024; 15(4):659–676. (In Russ.)EDN: <https://elibrary.ru/yqkptw>. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2024.15.4.659-676>

© Gurova I. M., 2024

Введение

Трансакционные издержки (ТИ) являются сегодня неотъемлемой частью практически любого экономического взаимодействия и присущи деятельности каждой организации, при этом зачастую имея имплицитный характер. Под «трансакционными» в данной работе понимаются издержки институционального взаимодействия экономических агентов в процессе их функционирования, которые влияют на эффективность деятельности. И хотя они являются антиподом «трансформационных» издержек (сопровождающих процесс производства продукции/услуг), было бы ошибочным воспринимать вообще все ТИ как не-

производительные, поскольку, в зависимости от типа и направленности влияния, некоторые из них вполне могут обладать положительным действием для развития организации, даже в плане ее рыночной конкурентоспособности. В связи с этим некорректным было бы стремление к тотальной минимизации ТИ (а тем более «обнулению», поскольку это принципиально невозможная ситуация для деятельности в социально-экономической среде) – здесь речь может идти только о необходимости их оптимизации. Именно поэтому трансакционные издержки рассматриваются как объект управления. Причем важными управленческими задачами являются не только оценка их общей величины (что в целом достаточно

непросто, имея в виду их нередко скрытый характер и разнородность возможных показателей), но, в первую очередь, структуры и вектора действия, а также определение ресурсозатрат, приводящих к потерям эффективности. Здесь важно отметить, что ТИ будут обладать индивидуальным характером для каждой конкретной организации, поскольку обусловлены целым рядом внешних (законодательных, рыночных, отраслевых и проч.) и внутренних (стадии жизненного цикла, организационные структура и культура, особенности бизнес-процессов, кадровый состав и т.д.) факторов ее деятельности.

Чтобы говорить о трансакционных издержках научно-издательской деятельности, в частности, сопровождающих функционирование редакций периодических научных изданий, прежде всего, стоит очертить ее специфичные черты. Сам по себе научный журнал является информационным продуктом, посредством которого происходит передача научной информации, то есть представляет собой инструмент трансакции знаний. Соответственно, редакция журнала и осуществляемые ей редакционно-издательские процессы нацелены на реализацию именно трансакционной функции (путем трансформации авторской рукописи в журнальную публикацию), что позволяет отнести ее деятельность к трансакционным услугам в инфраструктуре научной сферы. Учитывая, что предоставление услуг во многом базируется на осуществлении различных взаимодействий, а коммуникационно-информационный компонент является одним из основных ресурсов работы редакции – можно почти уверенно утверждать, что для такой организации трансакционные издержки будут иметь весьма большое значение. Таким образом, управление ТИ не только сыграет важную роль для повышения эффективности редакционно-издательских процессов, но и может стать одним из стратегических направлений достижения конкурентных преимуществ выпускаемого продукта.

Особую актуальность подобные вопросы приобретают сегодня, когда российский рынок научной периодики переживает значительные институциональные изменения, в том числе связанные с частичной изоляцией от международного научного сообщества. В этой ситуации многие редакции отечественных журналов, работающие порой в режиме острой нехватки ресурсов, находятся в состоянии неопределенности относительно перспектив и возможностей дальнейшего развития изданий под давлением происходящих внешних трансформаций и повышенной асимметрии информации.

Цель представленного исследования – определение возможностей и ограничений, которые составляют особенности управления трансакционными издержками российских редакций научных периодических изданий, на основе теоретического и эмпирического анализа аспектов проявления ТИ для указанных организаций, проиллюстрированного примером из управленческой практики редакции журнала экономического профиля.

Для достижения поставленной цели работа предполагает решение следующих задач:

- 1) проведение анализа трансакционных издержек, присущих деятельности редакций научных журналов, на основе базовой классификации ТИ;
- 2) выявление возможностей и барьеров для оптимизации ТИ в рамках основных установок управления в редакции, через призму ее внешних и внутренних взаимодействий и факторов возникновения ресурсозатрат;
- 3) исследование применяемых на практике управленческих подходов и механизмов оптимизации ТИ на примере опыта редакции научного журнала «МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)».

Обзор литературы и исследований

Как известно, основы теории трансакционных издержек были заложены еще в 1930-х гг. Дж. Коммонсом и затем Р. Коузом [1], получившим впоследствии нобелевскую премию за освещение принципиально иного ракурса экономических реалий. Основное свое развитие концепция приобрела в последней трети XX в. Среди целой плеяды представителей институционального направления, посвятивших свои работы различным аспектам явления ТИ, хотелось бы упомянуть О.Э. Уильямсона (например, [2]), которого в литературе иногда называют «популяризатором» теории, и Д. Норта, в соавторстве с Дж. Уоллисом предложившего модель оценки трансакционных издержек на национальном уровне [3].

Несмотря на более чем полувековую проработку концепции, даже на сегодняшний день исследователи всех уровней указывают на сохраняющиеся разночтения в трактовках понятий, что затрудняет однозначное понимание теории и влечет различия в подходах к ее применению [4–6].

Тем не менее, общий обзор публикаций за 2020–2024 гг., представленных базами Semantic Scholar¹ и научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU по запросу «трансакционные издержки», свидетель-

¹Прим. Автора: Semantic Scholar – бесплатный инструмент для исследования научной литературы на базе искусственного интеллекта. URL: <https://www.semanticscholar.org/> (дата обращения: 28.10.2024 г.)

ствуется о неугасающем интересе исследователей к данной теме. И если российская система в указанном периоде показывает чуть более 600 научных работ, то поисковые инструменты Semantic Scholar позволяют отсортировать порядка 58 тыс. результатов в разделе экономики (куда, наряду с зарубежными, входит значительная часть публикаций российских авторов из РИНЦ).

Безусловно, актуальным вопросом научных изысканий остается оптимизация транзакционных издержек в различных видах деятельности, что обсуждается и с теоретической точки зрения [7], и в ракурсе прикладных аспектов (например, [8, 9]). И конечно, в настоящее время основным исследовательским направлением как зарубежного, так и российского научного ландшафта становится анализ явления ТИ в связи с развитием цифровой экономики, что соответствует наиболее животрепещущим вопросам современности. В этом плане проблема рассматривается с двух сторон – во-первых, цифровизация как способ оптимизации ТИ (например, [10–13]), во-вторых, с точки зрения ТИ, сопутствующих процессу цифровизации [14, 15].

Небезынтересен также отраслевой разрез тематических публикаций. В международном поле проблемы ТИ сегодня чаще всего обсуждаются в рамках сфер АПК, строительства, туризма, транспорта, государственно-частного партнерства. Кроме того, зарубежные публикации нередко посвящены финансовому сектору, отечественные – вопросам сферы образования. В этом плане можно констатировать, что исследования транзакционных издержек научно-издательской деятельности в литературе практически отсутствуют. В рамках периода проведенного обзора (2020–2024 гг.) выявлена единственная работа, принадлежащая авторству В.Я. Гельмана [16], однако и она только косвенно затрагивает данную область деятельности, поскольку рассматривает проблему в принципиально противоположном ракурсе – с точки зрения авторов научных публикаций.

Что касается исследований, посвященных собственно редакционно-издательской деятельности в научной сфере, их число в отечественном поле еще недавно было относительно невелико. В этом смысле наиболее «высокой трибуной» в российской периодике можно назвать журнал «Научный редактор и издатель», регулярно освещающий основные аспекты научно-издательской и научно-информационной сфер деятельности². В особенности важно здесь отметить работы О.В. Кирилловой и ее соавторов, посвященные вопро-

сам качественного развития российской научной периодики (например, [17]).

Тем не менее, в последнее время проблемы развития научных журналов, включая вопросы отдельных процессов выпуска научных публикаций, приобрели определенную популярность среди российских исследователей. Так, нельзя обойти вниманием статью Д.Б. Кувалина [18], где автор раскрывает проблемы издания российских научных журналов, обсуждая их существующие модели и возможные стратегии развития на отечественном рынке научной периодики. Е.В. Иваницкая видит перспективы современного развития отечественных журналов в создании российской саморегулируемой научно-публикационной экосистемы [19]. В.А. Горелкин обсуждает институциональные ограничения функционирования российских журналов в рамках изменившейся в 2022 г. ситуации на рынке научной периодики [20]. Взаимодействия в редакционно-издательском процессе с институциональной точки зрения рассматриваются в публикации М.Ю. Сидоренко [21]. Е.И. Григорьева поднимает вопросы применения автоматизированных систем для комплексного управления редакционным процессом [22]. Весьма интересные работы сегодня посвящаются институту рецензирования – например, В.Л. Тамбовцев рассматривает проблематику требований к рецензиям научных статей [23]; Д.Ю. Большаков исследует выстраивающиеся в процессе рецензирования взаимосвязи [24]. Перу последнего упомянутого автора также принадлежит ряд работ, посвященных управлению редакционными процессами выпуска научного журнала с целью сокращения временных затрат (например, [25]), в том числе, на основе применения цифровых инструментов. Содержательно большая часть упомянутых выше работ определенным образом коррелирует с вопросами анализа и оптимизации транзакционных издержек, однако данным понятием авторы в своих исследованиях не оперируют.

Итак, обзор научной литературы показал, что представленные на сегодняшний день публикации фактически не охватывают проблематику транзакционных издержек в сфере издания научной периодики и, в частности, в области редакционно-издательских процессов выпуска научных журналов. Восполнению данного пробела в исследованиях посвящена представленная статья.

Материалы и методы

Теоретическую базу исследования представляют основные положения концепции транзакционных издержек, публикации зарубежных и отечествен-

²Рецензируемый научно-практический журнал «Научный редактор и издатель» – официальное издание Ассоциации научных редакторов и издателей (АНПИ). URL: <https://www.scieditor.ru/jour> (дата обращения: 28.10.2024 г.)

ных авторов по указанной теме, включая предыдущие работы автора настоящей статьи, связанные с вопросами управления ТИ в организациях различных сфер деятельности³, а также исследования российских ученых в области научно-издательской деятельности.

Эмпирическую основу составили материалы экспертных сообществ и отраслевых ассоциаций российского рынка научной периодики (РИНЦ, АНРИ) и опыт ООО Издательский Дом «Наука» в области издания и развития научного журнала «МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)», включая данные управленческого учета функционирования редакции.

Методологическая основа работы основана на системном подходе к организации управленческих процессов и представлена комбинацией универсальных общенаучных методов, включающей анализ, синтез, сравнение, обобщение и аналогию, с элементами стратегического, экономического, функционального, организационного и управленческого анализа. Оценка объема транзакционных издержек базируется на ординалистском подходе, который заключается в экспертном анализе ТИ, возникающих в процессе взаимодействий организации. Наглядность представления информации обеспечивается с помощью использования графического метода.

Анализ транзакционных издержек базируется на применении классификации ТИ, которая выделяет следующие виды затрат ресурсов и времени:

- 1) поиск информации (охватывает все виды коммуникаций, включая затраты на потери из-за асимметрии и ожидания информации);
- 2) ведение переговоров и заключение контрактов (включая потери от соответствующих ошибок);
- 3) измерение и контроль (оценка качества и количества товаров/услуг, включая выбор инструментов, параметров, методов и потери от ошибок);
- 4) спецификация и защита прав собственности (связаны с необходимостью соблюдения прав и потерями при их нарушении);
- 5) оппортунистическое поведение (отражает сложности оценки поведения других субъектов

взаимодействия и включает моральный риск, случаи вымогательства и ошибки выбора партнеров);

- 6) политизация (издержки внутренней организации, в том числе выполнения управленческих функций, процессов согласования и принятия решений, разночтений целеполагания и т.д.).

Результаты исследования

Транзакционные издержки редакций научных периодических изданий

Законодательной базой выпуска научной периодики является Закон РФ «О средствах массовой информации»⁴. Согласно ему, редакция научного журнала как организация может иметь различные организационно-правовые формы, однако чаще всего она представляет собой подразделение организации-учредителя, не являясь отдельным юридическим лицом и не имея обособленного имущества, счетов в банках и самостоятельного баланса, что дополнительно подтверждает ее фактически инфраструктурный характер. Основные задачи редакции – научно-методическое, нормативное, организационное и техническое сопровождение выпуска изданий, что функционально базируется на осуществлении процессов коммуникации, координации и мониторинга.

Соответственно, круг взаимодействий редакции весьма велик и включает разнообразные формальные и неформальные взаимосвязи с такими институциональными акторами как:

- регулирующие организации (Роскомнадзор (РКН), Министерство образования и науки (Минобрнауки), Высшая аттестационная комиссия (ВАК), Российская книжная палата (РКП) и др.);
- учредительские организации (включая их отдельные структурные подразделения);
- отраслевые сообщества и ассоциации (Ассоциация научных редакторов и издателей (АНРИ), Национальный электронно-информационный консорциум (НЭИКОН), компания Антиплагиат, Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), Российская государственная библиотека (РГБ), международные наукометрические базы данных (МНБД), различные российские и зарубежные базы данных, библиотеки и агрегаторы и т.д.);

³ См.: Гурова И.М. Управление транзакционными издержками предпринимательских структур: теория и практика: монография. М.: Издательский Дом «Наука», 2015. 208 с. EDN: <https://elibrary.ru/wiqasp>. <https://doi.org/10.18184/978-5-9902338-3-6>; Гурова И.М. Малое и среднее предпринимательство в отечественном транзакционном секторе // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2019. Т. 10. № 2. С. 166–181. EDN: <https://elibrary.ru/bidpka>. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2019.10.2.166-181> и др.

⁴ Закон РФ от 27.12.1991 г. № 2124-1 (ред. от 11.03.2024 г.) «О средствах массовой информации» // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/fec58a5726e161894fa197f36620ba023701f8e6/ (дата обращения: 28.10.2024 г.)

- авторы (преимущественно физические лица);
- научное сообщество (рецензенты, читатели журнала и др.);
- различные подрядные организации (осуществляющие типографские, переводческие, транспортно-логистические, подписные, юридические, нотариальные и проч. виды услуг).

Следуя классификации транзакционных издержек, в работе редакции научного журнала можно выделить следующие их виды.

1. Издержки поиска информации, включающие потери, как связанные со временем ее ожидания, так и возникающие при получении неполной либо недостоверной информации – одни из основных, поскольку информационный ресурс является важнейшим элементом в деятельности редакций. Здесь подразумеваются такие направления как:

- связанное с законодательной и нормативной базой (по вопросам регистрации, текущих изменений законодательства, в том числе в области авторского права, персональных данных, рекламы и проч.);
- отраслевое (отслеживание тенденций и динамики развития рынка научной периодики, исследование возможностей повышения рейтинга и статуса журнала, включения его в наиболее авторитетные перечни и наукометрические базы; сюда же входят мероприятия по обмену профессиональной информацией – затраты на членство в отраслевых ассоциациях, участие в отраслевых конференциях и семинарах, а также взаимодействие с рынком труда, включая повышение профессиональной квалификации сотрудников редакции);
- инновационное (получение информации о различных возможностях и ИТ-решениях для повышения эффективности редакционно-издательского процесса, их оценка на предмет практического применения и затраты внедрения);
- поиск и выбор партнеров (здесь речь идет не только о взаимодействии с необходимыми для отдельных аспектов деятельности подрядными организациями, но также о формировании базы рецензентов и авторского портфеля журнала; данный тип включает мониторинг соответствующих сфер, изучение особенностей, проверку надежности и репутации предполагаемых партнеров);
- мониторинг конкурентной среды (анализ позиции журнала на рынке научной периодики с точки зрения изданий-конкурентов для понимания сильных и слабых сторон деятельности и поиска возможных векторов дальнейшего развития);
- коммуникационные мероприятия (включают активность в онлайн среде – сопровождение сай-

та, интеграцию с поисковыми системами и сервисами, поддержку актуальности информации о журнале во всех интернет-источниках, ведение страниц в социальных сетях, а также вопросы размещения рекламы в журнале, информационное партнерство, проведение вебинаров, организация и участие в конференциях, круглых столах, конкурсах в соответствующей научной сфере и проч.).

2. Издержки ведения переговоров и заключения контрактов, включая их сопровождение в процессе реализации, для редакции научного журнала охватывают далеко не только область коммерческих взаимоотношений, которая касается договоров с различными отраслевыми организациями и контрагентами по выполнению вспомогательных услуг, а также отношений с авторами в случае взимания редакцией платы за обработку статей в журналах открытого доступа (по модели APC – Article Processing Charges). Отдельным специфическим вопросом является ведение редакциями пакета документации, оформляемого с авторами для публикации, куда может входить авторский договор на размещение материалов, лицензионный договор, определяющий границы прав при публикации статей, согласие физического лица на обработку персональных данных и т.п. Хотя данные документы обычно стандартизированы редакцией и в операционной деятельности не требуют времени для обсуждения каких-либо условий, но сам процесс их оформления часто сопровождается затратами ресурсов на проверку корректности заполнения авторами предлагаемых форм, сбор подписанных экземпляров (с учетом времени ожидания) и учет их во внутреннем регламенте.

3. Издержки измерения и контроля, а также потери в этой области (связанные с ошибками оценки либо несоответствием заданных и фактических параметров) для редакций достаточно объемны, поскольку связаны с контролем качества как поступающих от авторов рукописей, так и физического исполнения журнала (дизайна, тиража при наличии), и в целом уровня выпускаемого журнала. Здесь можно говорить о применении многоуровневой системы разнообразных показателей, причем базирующейся часто на экспертной оценке, большая часть трудовых затрат по которой прямо или косвенно ложится на плечи сотрудников редакции. Так, входящие авторские материалы проверяются на соответствие тематике журнала, принятым в издании техническим правилам оформления, научной стилистике и грамотности языка, адекватности применяемых источников, на оригинальность текста (силами редакции, в том числе с применением программных продуктов), научную содержательность (для чего редакцией привлекаются сторонние рецензенты), причем каждый указанный этап

может подразумевать несколько раундов, что соответственно умножает затраты времени на соответствующие взаимодействия. В этом плане большое значение имеют организационные аспекты редакционного процесса и рациональность применяемых методических и нормативных инструментов, закрепленные редакционной политикой. Ошибки в оценке статей могут повлечь вплоть до отзыва публикации, причем организацию и проведение процедуры ретракции проводит редакция, принимая на себя затраты времени и сил, кроме того, подобные ситуации могут определенным образом отражаться на репутации журнала. Не менее важны оценки качественных параметров самого журнала, которые могут проводиться не только редакцией самостоятельно в целях развития (например, в плане его соответствия отраслевому ГОСТу, международным стандартам научной периодики), но главное, исходить от внешних агентов рынка, особенно из числа регулирующих и отраслевых организаций. К примеру, РКН может провести проверку журнала на предмет правильности оформления выходных данных, порядка издания и распространения, своевременности регистрации каких-либо изменений (тиража, объема, адреса редакции/учредителя, наименования, тематики, языка и проч.), соблюдения требований о предоставлении обязательных экземпляров и т.д., неисполнение которых может привести к серьезным административным последствиям. Оценку журналов осуществляют ВАК в период подачи сведений, экспертная комиссия перечня RSCI на предмет их включения или исключения, РИНЦ и МНБД при расчете наукометрических показателей и формировании рейтингов, наконец, научное сообщество, включая рецензентов и авторов, рассматривающих варианты сотрудничества. Соответственно, неверный подход редакции к измерению качественных параметров журнала может породить наличие недостатков и несоответствий, которые практически напрямую повлияют на статус и репутацию научного издания.

4. Издержки спецификации и защиты прав собственности, которые в классической интерпретации связываются с расходами на юридические услуги и судебные издержки при урегулировании правовых аспектов деятельности, для редакций научных журналов могут проявляться, в первую очередь, в отношении вопросов авторского права. К данному виду следует отнести также возможные факты обнаружения плагиата, некорректного состава авторов, фальсификации или фабрикация данных в уже опубликованных материалах, как и выявление дублирующих публикаций, в результате чего редакцией может быть инициирован процесс ретракции, отвлечение ресурсов на проведение которого, как уже говорилось выше, представляет именно транзакционные издержки.

5. Издержки оппортунистического поведения для редакции могут иметь двойственное влияние, поскольку данный вид обусловлен человеческим фактором и возможностью недобросовестных действий участников рабочих процессов, в том числе для получения односторонних выгод. Во-первых, они имеют непосредственное отношение к этической стороне научно-редакционной деятельности, являясь результатами возможного несоблюдения авторами публикационной этики, скрытых конфликтов интересов и нарушений конфиденциальности со стороны авторов, рецензентов и редакторов журнала, что может быть отнесено к разновидности «моральный риск». Во-вторых, такие издержки могут стать следствием отлынивания участников от исполнения взятых на себя обязательств, что влечет задержки и сбои в редакционном процессе, снижая его эффективность и срывая плановые сроки выпуска издания, ответственность за которые несет редакция. Здесь также может иметь место возникновение так называемой «проблемы вымогательства», обусловленной специфичностью человеческих активов/знаний, например, когда рецензент узкой научной специализации задерживает предоставление экспертной оценки (особенно на этапе повторного рецензирования), значительно нарушая ранее оговоренные сроки, а редакция, ожидающая его решения для своевременного утверждения состава тематического выпуска журнала, уже не имеет никакой возможности привлечь к работе иного партнера.

6. Издержки политизации касаются внутриорганизационных управленческих процессов и характеризуются отвлечением ресурсов редакции на принятие решений и различные согласования. Так, функционирование редакции в централизованной системе, где основные решения «спускаются сверху», может быть подвержено так называемым «издержкам влияния», причинами которых становятся, например, директивы учредителя (допустим, крупного научного института) относительно редакционной политики либо вектора развития журнала, давление, оказываемое им на редакцию по определенным вопросам, что порождает конфликты и различные манипуляции информацией. Как разновидность, «издержки коллективного принятия решений» также имеют место в редакционной практике. К примеру, есть вероятность их возникновения в работе редакционной коллегии, члены которой, обладая по сути равными правами, могут иметь принципиально разное мнение по обсуждаемому вопросу, что потребует немало усилий и времени для достижения компромисса, причем в результате принятое решение может оказаться не самым верным, а часть участников – остаться не вполне довольной его формулировкой.

Таким образом, редакции научных периодических изданий, сопряженные в своей деятельности со множеством институциональных субъектов в рамках формальных и неформальных факторов, несут на себе бремя абсолютно всех видов транзакционных издержек, что обосновывает необходимость управленческого воздействия для возможности регулирования их непродуктивного давления.

Возможности и ограничения оптимизации транзакционных издержек редакции

Управление транзакционными издержками является, по сути, частью (и, по мнению автора, обязательным элементом) стратегического развития научного периодического журнала, что для редакции, как субъекта управленческого процесса, должно быть основополагающей установкой. Причем целью управления в данном случае является снижение именно нерациональных элементов ТИ, то есть оптимизация затрат ресурсов редакции на те или иные виды транзакций для их максимальной эффективности.

Рассматривая вопросы оптимизации транзакционных издержек редакции научного журнала, целесообразно представить комплекс осуществляемых ею взаимодействий с точки зрения направленности на внешнюю и внутреннюю сферы, что определяет фундамент управленческих возможностей и ограничений.

Внешнее окружение в институциональном плане составляют экономические, рыночные, политические, правовые, инфраструктурные и социально-культурные аспекты, имеющие порой ключевое влияние на деятельность организации, но никак от нее не зависящие и фактически закрытые для управленческого воздействия. Так, развитие научной периодики России, до 2022 г. показавшее достаточно качественный подъем, в последние годы осложнено ограничениями, связанными с изменением политической и общеэкономической ситуации, и на сегодняшний день рынок характеризуется этапом новой формализации правил в рамках смещения акцентов в национальной научной сфере, замедлением темпов роста и усилением конкуренции. Безусловно, это отражается на деятельности редакций, для которых на первый план выходят

выстраивание прочных рыночных связей, повышение статуса и поддержка репутации журналов, что требует постоянных усилий и неизбежно влечет увеличение затрат на осуществление соответствующих транзакций в ландшафте меняющихся норм и правил. И хотя в плане взаимоотношений внешняя область представлена автономными по отношению к редакции регулирующими, отраслевыми, различными подрядными организациями и научным сообществом, именно ее насущной задачей является поиск управленческих решений, нацеленных на максимально рациональное использование отвлекаемых на это ресурсов.

Внутренний круг обусловлен организационными, финансовыми, технологическими, кадровыми, инновационными, интеллектуальными и проч. факторами, присущими самой организации и подлежащими управлению с ее стороны. Однако здесь важно помнить, что редакция обычно является структурным подразделением организации-учредителя, а в этом смысле сама представляет объект управления. Поэтому взаимодействия, которые возникают в отношениях с учредителем, есть смысл относить к группе внешних, по крайней мере, для редакций журналов, принадлежащих крупным научным организациям. В качестве внутренних же необходимо учитывать те, которые складываются в операционной деятельности, то есть сопутствующие непосредственно редакционно-издательскому процессу. В самом обобщенном линейном виде цикл обработки рукописи представлен на рис. 1, где отражены основные трансформационные этапы работы. При этом практически каждый из обозначенных этапов подразумевает большой круг взаимодействий редакции, порой с многократным их повторением, где четкую грань между трансформационным и транзакционным их характером провести бывает крайне сложно. Но именно на такие транзакции приходится большая часть всех ежедневных затрат ресурсов, а потому они в первую очередь нуждаются в регулировании.

Как уже было сказано, для каждой организации объем и качество ТИ всегда будут индивидуальными. Для редакции это связано со специфичностью организации работы и выпускаемого научного журнала (включая тип издания, периодичность, его текущий



Составлено автором.

Рис. 1. Редакционный процесс обработки рукописи научной статьи

Compiled by the author.

Fig. 1. The editorial process of preparing the manuscript of the scientific article

уровень, установки редакционной политики и правил публикации, авторский портфель, квалификацию сотрудников и т.д.), а главное, с выбранным вектором развития издания. Поэтому на общую структуру ТИ также стоит посмотреть в другом разрезе – с точки зрения факторов их возникновения, в плане «обязательности» для редакции осуществления тех или иных трансакций. Таким образом, в качестве «внешнего контура» можно выделить

группу, которая будет справедлива вообще для любого издания (даже начинающего электронного журнала для студенческих публикаций, не имеющего на данный момент планов развития). Все остальные виды ТИ, отнесенные к «внутреннему контуру», будут представлять перечень элементов, конкретный комплекс которых исходит из стратегии развития определенного журнала, то есть определяется целями самой редакции (табл. 1).

Таблица 1

Структура трансакционных издержек редакции научного журнала (по факторам их возникновения)

Table 1

The structure of transaction costs of the editorial of the scientific journal (by factors of their occurrence)

Вид ТИ	Фактор возникновения ТИ	
	внешний контур	внутренний контур
Издержки поиска информации	- законодательная и нормативная информация (вопросы регистрации, текущие изменений законодательства); - коммуникационные мероприятия (ведение сайта)	- отраслевая информация (возможности повышения уровня журнала; членство в отраслевых ассоциациях, участие в конференциях и семинарах; повышение компетенций сотрудников); - инновационная информация (пути повышения эффективности работы, оценка и затраты внедрения); - поиск и выбор партнеров (необходимых подрядчиков, рецензентов, расширение авторского портфеля); - мониторинг конкурентной среды (анализ позиции журнала на рынке); - коммуникационные мероприятия (представленность в онлайн, размещение рекламы, информационное партнерство, участие в научных мероприятиях и др.)
Издержки ведения переговоров и заключения контрактов	- отраслевые организации (в зависимости от уровня журнала); - авторы (лицензионный договор, согласие на обработку персональных данных и т.п.)	- отраслевые организации (отраслевые ассоциации и подрядчики, аутсорсинг специфических процессов и т.п.); - авторы (при использовании модели APC); - подрядчики по оказанию вспомогательных услуг
Издержки измерения и контроля	- оценка журнала со стороны основных регулирующих органов; - оценка поступающих рукописей (в зависимости от уровня журнала)	- оценка журнала со стороны расширенного перечня внешних агентов (РКН, ВАК, РИНЦ, эксперты RSCI, научное сообщество и т.д.; аудит со стороны отраслевых экспертов); - аудит качества журнала со стороны редакции
Издержки спецификации и защиты прав собственности	- судебные иски со стороны внешних агентов; - ретракция статьи по заявлению автора	- ретракция статьи по инициативе редакции
Издержки оппортунистического поведения	- моральный риск (недобросовестные действия участников редакционного процесса, подрядчиков)	- проблемы вымогательства (при использовании специфических человеческих активов)
Издержки политизации	- издержки влияния (при централизованной системе управления организации-учредителя)	- издержки коллективного принятия решений (при обладании участниками равными правами)

Составлено автором.

Compiled by the author.

В плане освещения возможностей управления ТИ стоит начать с базовых для редакции внутренних механизмов координации, что подразумевает выработку и точное соблюдение норм и правил, регулирующих условия проведения трансакций в рамках редакционного процесса. «Во вне» это выражается в открытости и ясности редакционной политики журнала, а также правил и шаблонов для

авторов, включая стандартизацию документов, сопровождающих процесс, что сокращает объем дополнительных разъяснений (что на практике случается весьма часто) и повышает качество входящих материалов, а тем самым экономит время сотрудников и снижает ТИ «ведения переговоров и заключения контрактов». Во внутренней работе редакции это, к примеру, четкое распределение

обязанностей и ответственности, наличие типовых инструкций (например, для первичной оценки рукописи и т.п.), а также введение многоуровневых систем контроля для выпуска издания, что уменьшает вероятность оппортунизма со стороны сотрудников и сдерживает издержки измерения и контроля.

Безусловно, возможности оптимизации ТИ заложены также в профессиональном уровне сотрудников редакции, поскольку от наличия у них необходимых коммуникативных, технических, творческих и управленческих компетенций во многом зависит качество проводимых трансакций.

Использование цифровых технологий в деятельности составляет еще одно направление для оптимизации ТИ. Пожалуй, абсолютное большинство редакций использует систему «Антиплагиат» для проверки поступающих рукописей на предмет заимствований, что позволяет контролировать качество публикуемых материалов, снижая возможные издержки в этой области и минимизируя затраты «спецификации и защиты прав собственности». Существует специализированное программное обеспечение – «электронные редакции» (например, система Open Journal System (OJS)⁵ и подобные ей), которые позволяют практически полностью автоматизировать редакционный процесс, избегая лишних «трений» на различных его этапах. Кроме того, в сети сегодня представлены различные ресурсы и сервисы, облегчающие отдельные процессы редакционного цикла, от оценки элементов текста до верификации библиографической информации.

Большие возможности для оптимизации ТИ редакций сегодня предоставляют различные отраслевые организации. Так, сотрудничество с АНРИ⁶ позволяет значительно рационализировать целый ряд видов издержек поиска информации, что включает от разъяснений законодательно-нормативной базы⁷, проведения вебинаров, конференций и ведения Телеграм-каналов по обмену профильной информацией (в том числе, в части инноваций в области организации редакционно-издательских процессов), до обучающих семинаров для развития компетенций сотрудников и предоставления экспертных и консультационных услуг. Различные информационные и обучающие мероприятия про-

водят РИНЦ, Антиплагиат, НЭИКОН и др. Одним из вариантов снижения ТИ является аутсорсинг отдельных процессов – и в этом плане на отраслевом рынке можно найти разнообразные предложения (к примеру, НЭИКОН предлагает комплексную поддержку научного журнала на платформе Elpub и другие виды услуг⁸).

В части ограничений управления ТИ, несомненно, можно привести множество примеров из числа практически всех их хрестоматийных видов, относящихся к управленческим – материальные (финансовые, технические, кадровые) и нематериальные (дефицит знаний, политика учредителя, конъюнктура рынка, недостатки законодательства), внешние (независящие от организации) и внутренние (ресурсные, системные, ментальные) и т.д., что будет абсолютно справедливо для функционирования редакций отечественных научных журналов.

Серьезным барьером является сложность выявления и измерения ТИ, проявления которых весьма многообразны, зависят от массы факторов, разнообразности затрачиваемых ресурсов (человеческих, временных, финансовых и т.д.) и далеко не всегда явно идентифицируются (в том числе по причине того, что часть их находится в сфере неофициальных взаимодействий). Традиционные способы ведения учета и отражения фактов хозяйственной деятельности не содержат понятия «транзакционные издержки», затрагивают их лишь косвенно и не могут описать в полном объеме. Отсутствие прикладных инструментов выявления и оценки ТИ является ограничением их практического учета в организации, а следовательно, и возможности управленческого воздействия.

Также применительно именно к транзакционным издержкам существует, пожалуй, ключевое ограничение, отражающее их парадокс: сам факт оптимизации ТИ неизбежно порождает возникновение новых транзакций и соответствующих затрат (часто совершенно иных типов). Так, разработка правил и внедрение ИТ-решений в деятельность редакции требует информационных затрат и ряда других ресурсов; отраслевые и обучающие мероприятия экономят издержки на получение информации, в то же время, возникает необходимость оплаты участия и отвлечения сотрудников от выполнения

⁵ About Open Journal Systems (OJS) // Public Knowledge Project. URL: <https://docs.pkp.sfu.ca/learning-ojs/en/about-ojs> (дата обращения: 28.10.2024 г.)

⁶ Ассоциация научных редакторов и издателей (АНРИ). URL: <https://rassep.ru/> (дата обращения: 28.10.2024 г.)

⁷ См., например: Демьянец М.В. Новеллы законодательства, регулирующие деятельность средств массовой информации: что ждет редакции, учредителей и издателей научных периодических изданий в 2024 году // АНРИ. Презентация вебинара 25.12.2023 г. URL: https://rassep.ru/upload/iblock/f3c/ee9a9tar66j1wvnuow6ssmhyoq7f12zt/Vebinar_dekabr_2023.pdf (дата обращения: 28.10.2024 г.)

⁸ Издательские сервисы // НЭИКОН. URL: <https://neicon.ru/services> (дата обращения: 28.10.2024 г.)

основной работы; аутсорсинговые проекты сопровождаются поиском и выбором партнера, новыми издержками ведения переговоров и заключения контрактов, затем требуя контроля, и т.д.

В связи с этим главными управленческими задачами являются, во-первых, определение наиболее подходящего способа учета ТИ для собственной деятельности, а во-вторых, применение взвешенного подхода, позволяющего оценить соотношение оптимизируемых и вновь возникающих ТИ и принять решение, какие именно затраты будут наиболее рациональными для деятельности редакции в рамках поставленных стратегических целей развития научного издания.

Особенности управления транзакционными издержками в редакции журнала экономического профиля

Переходя к практической иллюстрации, напомним, что ТИ организации всегда индивидуальны, поэтому прежде всего необходимо дать общую характеристику рассматриваемой редакции и выпускаемого ею издания.

Основанный в 2010 г. ежеквартальный научный журнал экономической тематики «МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)»⁹ с 2021 г. входит в перечень RSCI (ядро РИНЦ), с 2022 г. – включен в квартиль K1 рейтинга ВАК и «Белый список» Российского центра научной информации (РЦНИ). На момент проведения исследования он не имеет прямой аффилиации с какими-либо научными и/или образовательными институтами, его единственным учредителем является частное научное издательство. В журнале осуществляется «двойное слепое» научное рецензирование всех поступающих материалов с помощью привлечения внешних экспертов.

С момента основания журнала общей стратегической установкой был фокус на планомерное развитие конкурентоспособности издания, и в этом плане можно выделить следующие основные этапы его жизненного цикла: 1) 2010–2014 гг. (этап «формирования») – создание и приобретение узнаваемости, включая вход в научное сообщество и формирование стартового авторского портфеля; 2) 2015–2020 гг. (этап «роста») – качественное развитие и наращивание уровня, в том числе приобщение к отраслевому сообществу и внедрение международных стандартов научного издания; 3) с 2021 г. по настоящее время (этап «зрелости») – достижение известности и поддержка репутации, что означает нацеленность на сохранение и укреп-

ление занятых позиций. Такой путь в целом свидетельствует о многочисленности и разнообразии взаимодействий редакции (связанных с целевыми установками «внутреннего контура») в рамках некоторой обособленности развития (обусловленной отсутствием аффилиации), в то же время – о длительности большей части взаимосвязей, выстроенных коммуникациях, накопленном профессионально-информационном ресурсе и достаточно сформированных механизмах регулирования процессов.

Последние 8 лет редакция журнала представлена двумя бессменными сотрудниками, в ежедневном режиме осуществляющими основную текущую работу и непосредственно участвующими в разработке и реализации решений на всех уровнях (от стратегического до оперативного) – причем один из них (ключевая персона) является прямым представителем организации-учредителя, сопровождая журнал с его создания; оба имеют научные степени и являются членами АНРИ. Малочисленность и предельно простая структура, где распределение ролей исторически выстроено на основе личных компетенций, отсутствие давления учредителя и концентрация ответственности, отсутствие внутреннего формализма и упрощенные коммуникации максимально снижают возникновение внутриорганизационных деструктивных факторов. Недостаток специфичных знаний восполняется разовыми либо долгосрочными аутсорсинговыми проектами (например, услуги перевода, обслуживание сайта), присутствующие проблемы финансирования частично компенсируются с помощью принятой в журнале модели APC.

В деятельности редакции журнала «МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)», как и абсолютного большинства организаций, отсутствуют систематические способы учета ТИ и принятые инструменты управления ими. Тем не менее, руководствуясь ординалистским (относительным) методом, можно экспертно оценить их объем на основании внутренней управленческой отчетности. Так, по информации за последние 3 года, удельный вес подобного отвлечения ресурсов достигает 40% от общих затрат на выпуск журнала в среднегодовом разрезе, что является весьма значительным. При этом важно понимать, что речь идет о «зрелом» этапе развития журнала (с достаточно стабильной позицией и стандартизированными транзакциями, где отдельные виды ТИ имеют тенденцию к снижению), который издается без какой-либо спонсорской поддержки, в рамках жестких финансовых ограничений небольшого частного издательства

⁹ Официальный сайт научного журнала «МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)». URL: <https://www.mir-nayka.com/jour> (дата обращения: 28.10.2024 г.)

(затраты которого на порядки ниже рыночного бюджета научного издания, который определяется отраслевыми экспертами на уровне 3–5 млн руб.¹⁰). То есть такой относительный показатель не вполне информативен для внешнего пользователя, хотя и иллюстрирует степень транзакционной нагрузки редакции. Поэтому гораздо интереснее рассмотреть общую структуру ТИ данной редакции того же периода, представленную на рис. 2.



Составлено автором на основе управленческих данных ООО Издательский Дом «Наука».

Рис. 2. Структура транзакционных издержек редакции журнала «МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)»

Compiled by the author based on the management data of the Publishing House "Science" LLC.

Fig. 2. The structure of transaction costs of the editorial of the journal "MIR (Modernization. Innovation. Research)"

Несмотря на то, что издержки поиска информации считаются одними из наиболее объемных (тем более, для организаций, предоставляющих транзакционные услуги), у конкретной редакции, которая на данном этапе имеет установленные связи и располагает определенным багажом опыта и знаний, они относительно умеренны (27%). Присутствие доли издержек спецификации и защиты (1,5%) обусловлено фактом проведения ретракций в 2022 г. (тогда, согласно полученным рекомендациям АНРИ, редакцией был изъят ряд статей периода 2010–2016 гг., нарушающих публикационную этику, в соответствии с базой данных дублирующих

публикаций, подготовленной компанией «Антиплагиат»). Издержки политизации стремятся к нулю (0,5%), их наличие связано с отдельными случаями коллективного принятия решений со стороны членов редколлегии (например, при возникновении полярных мнений рецензентов относительно статьи), что осуществляется обычно в удаленном режиме и требует модерации сотрудников редакции. Издержки оппортунизма невысоки (5%), они обусловлены потерями времени (сверх изначально оговоренного и/или принятого регламентом) на ожидание рецензий, особенно в рамках узких тематических вопросов, и необходимостью в этих случаях дополнительных коммуникаций с экспертами со стороны редакции.

Что касается весьма значительных для редакции издержек измерения и контроля (46%), а также заметной доли ведения переговоров и заключения контрактов (20%), здесь требуются особые пояснения. В конце 2021 г. редакция журнала «МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)» зафиксировала значительное увеличение объема входящих авторских материалов, что объясняется повышением авторитетности издания. При этом в текущей работе проявилось 2 проблемных поля (помимо избыточной загрузки постоянных сотрудников в ситуации ограниченных ресурсов) – качество поступающих рукописей и возросший объем внешнего рецензирования. Решение данных проблем было принято редакцией

первоочередным, хотя они и сопряжены с целым рядом дополнительных трансакций.

Так, часть сил была перенаправлена на проведение переговоров для расширения пула рецензентов и привлечения к сотрудничеству новых научных экспертов. В этих целях разработано предложение с демонстрацией предпочтений рецензентов журнала, стандартизированы форма рецензии и документы для оформления сотрудничества (согласие на обработку персональных данных и лицензионный договор, необходимые, например, для возможности предоставления рецензий в РИНЦ). Важным управленческим решением стало введе-

¹⁰ Ольга Кириллова: «Мы уже научились работать самостоятельно» // Университетская книга. Рубрика: Действующие лица. 02.12.2023. URL: <https://www.unkniga.ru/archive/?year=2023&month=%D0%9D%D0%BE%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8C> (дата обращения: 28.10.2024 г.)

ние в практику «Сертификата рецензента», выдаваемого редакцией по факту полного завершения задачи рецензирования и предоставляющего 15% скидку от стоимости возмещения редакционно-издательских затрат, принятых в журнале, при подаче экспертом собственной статьи для публикации. Несмотря на то, что описанный комплекс работ повлек рост ТИ, которые учтены преимущественно в рамках ведения переговоров и заключения контрактов, редакция достигла искомого результата – в 2022 г. база рецензентов пополнилась более чем в 2 раза, в том числе с учетом подключения новых для журнала специальностей, присвоенных ВАК, кроме того, была значительно расширена аффилиация и географическая представленность экспертов. Говоря иначе, осознанно приняв на себя «всплеск» указанных ресурсозатрат, редакция нивелировала определенные проблемы измерения и контроля, тем самым оптимизировав ТИ этой области в гораздо более долгосрочной перспективе.

Недостатки качества авторских рукописей, как и сохраняющийся весьма средний уровень культуры научных публикаций, к сожалению, для российского рынка научной периодики являются почти повсеместной проблемой (что подтверждается мнением отраслевого сообщества). С одной стороны, позиция конкретной редакции всегда базировалась на принципах содействия авторам в прохождении редакционного цикла, и в журнале традиционно и сознательно уделялось много времени «излишним» транзакциям, связанным с разъяснениями политики издания, правил оформления и работы с рецензентами и проч. С другой стороны, резкое увеличение входящего потока в определенный момент привело к большому объему отказов от публикаций, причем со стороны всех участников процесса: от редакции – по причине игнорирования требований и правил журнала авторами (особенно новыми), а также их нежелания принимать редакторские замечания и редакционные правки; от внешних рецензентов – выраженных в порой единогласных отрицательных заключениях относительно научного содержания работ, вплоть до выявления элементов неэтичного поведения; от самих авторов – в рамках неготовности к доработкам рукописи и «усталости» от необходимости прохождения этапов редакционного процесса, вопреки ложным ожиданиям «быстроты публикации».

Таким образом, падение конверсии статей и риск возникновения конфликтных ситуаций привели редакцию к необходимости изменения редакционных механизмов координации и усилению инструментов контроля. Для этого были: пересмотрены элементы редакционной политики, особенно в части пошагового изложения порядка взаимодействия между журналом и авторами; обновлены условия

стандартного договора оказания редакционно-издательских услуг для исключения каких-либо разночтений; переработаны инструкции и введены наглядные шаблоны для большей ясности требований журнала; принципиально изменена процедура приемки авторских материалов – на основе внедрения в практику этапа предварительной формальной (технической) экспертизы поступающих материалов, допускающей 3 раунда проверки, только по итогам успешного прохождения которой рукопись может считаться принятой в журнал и подлежащей рецензированию. Указанные нововведения относятся к области измерения и контроля, мало того, выполнение формальной экспертизы сегодня составляет постоянную статью ТИ редакции, отвлекая на это заметный объем ресурсов (в среднем 2,5 часа работы редактора на один раунд). Тем не менее, на данный момент редакция видит это целесообразным для эффективности работы и сохранения качественного уровня публикуемых статей.

Интересно, что в рамках альтернатив управления здесь рассматривался вариант автоматизации части редакционных процессов – через подключение функций электронной редакции, которыми располагает платформа сайта журнала. Возможно, по итогам реализации он мог бы показать лучшую экономию ТИ, однако требовал гораздо больших затрат времени и ресурсов на внедрение, при этом не исключая параллельной корректировки правил, поэтому было принято решение пойти первым путем, отложив задачу автоматизации на перспективу. Кроме того, в связи с общей описанной ситуацией надо указать на управленческую ошибку редакции, которая должна была заранее предусмотреть проблемы роста входящего потока и не допустить даже недолговременного снижения эффективности основных процессов.

Новый стратегический вектор развития журнала, определенный редакцией в 2024 г. – аффилиация с крупным государственным вузом на основе полной передачи учредительских прав. Безусловно, такое решение откроет для журнала новые возможности, ресурсы и направления развития. В то же время, оно предполагает определенные организационные изменения, которые неизбежно повлияют на круг взаимодействий редакции, что, в свою очередь, приведет к корректировке структуры ТИ, прогнозный вид которой представлен на рис. 3.

Итак, в перспективе изменится общее соотношение долей ТИ разных видов. Ожидается рост издержек поиска информации, связанный для редакции с необходимостью изучения специфики деятельности в рамках вуза и выстраивания ряда новых коммуникаций (примерно на 5%). Соразмерно увеличится доля ресурсов, затрачиваемых



Составлено автором на основе управленческих данных
ООО Издательский Дом «Наука».

Рис. 3. Прогноз изменения структуры транзакционных издержек редакции журнала «МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)»

Compiled by the author based on the management
data of the Publishing House "Science" LLC.

Fig. 3. Forecast of changes in the structure of transaction costs of the editorial of the journal "MIR (Modernization. Innovation. Research)"

на переговоры и заключение контрактов – в связи с процессами обновления отношений и переоформления документов с внешними организациями, вероятных изменений в составе редколлегии и т.д. Риск возникновения противоречий в процессе организационных изменений может вызвать некоторое усиление проявлений оппортунистического поведения (в пределах 1%). Неизбежно возникнут новые издержки политизации, обусловленные влиянием системы управления организации-учредителя (прирост 1,5%). При этом вероятность издержек спецификации и защиты прав собственности должна быть полностью исключена. На общем фоне достаточно заметно (на 11%) снизится доля ТИ измерения и контроля – однако фактически для редакции этот вид будет столь же ресурсозатратным, поскольку связан с качественными показателями журнала.

В любом случае можно говорить о том, что в целом переходный период будет неизбежно сопровождаться для редакции повышенным фоном транзакционных издержек. Понимание грядущих нагрузок и изменений в распределении ТИ, несмотря на всю сложность их идентификации и оценки, представляется крайне важным, чтобы в рамках новой организационной ситуации редакция журнала смогла сохранить эффективность текущей работы, в то же время охватывая весь необходимый объем новых возникающих взаимодействий.

Выводы

Анализ транзакционных издержек редакций научных периодических изданий показал, что им свойственны все без исключения виды ТИ, выделенные в их классификации. Причем наибольшее их сосредоточение наблюдается в областях информационного обеспечения, измерения и контроля, а также ведения переговоров и заключения контрактов, что обусловлено самой сутью деятельности данных организаций. Имея в виду весьма широкий круг формальных и неформальных взаимодействий редакций в процессе функционирования, это позволяет утверждать, что регулирование непродуктивного давления ТИ имеет для них огромное значение. Поэтому стремление к рациональности и оптимизации затрат ресурсов на транзакции должно входить в число основных управленческих задач. А поскольку структура, характер и факторы возникновения ТИ, обусловленные целым рядом внешних

и внутренних аспектов редакционно-издательской деятельности, имеют непосредственное влияние на перспективы развития выпускаемого научного журнала – для редакции управление ТИ должно иметь стратегическую значимость.

Возможности оптимизации ТИ редакции также взаимосвязаны с ее целевыми установками. В первую очередь, они находятся в ее внутренней сфере – это знания и компетентность сотрудников, наличие управленческого потенциала (необходимого для создания внутренних механизмов координации), инновационных способностей (для внедрения в деятельность цифровых технологий), финансовых ресурсов и т.п. Особо необходимо отметить перспективность применения современных цифровых инструментов в деятельности редакции. Кроме того, существенные возможности для оптимизации ТИ можно найти на отраслевом рынке, участники которого оказывают редакциям значительную информационную поддержку, предлагают различные варианты аутсорсинга, автоматизации процессов и проч.

Основные ограничения для управления представляют, прежде всего, имманентные свойства ТИ как явления. Сюда необходимо отнести многосложность таких издержек, которые обладают огромным разнообразием проявлений и отвлекаемых ресурсов, что вызывает трудности их выявления и оценки из-за отсутствия сформированного и

подтвержденного практикой управленческого инструментария. Но главное их ограничивающее свойство можно назвать «бесконечной взаимозаменяемостью», означающей, что любое воздействие на ТИ всегда сопровождается новыми транзакциями и соответствующими им новыми ТИ (иногда других видов), то есть требующей особого осмысления и соблюдения необходимого баланса в принятии управленческих решений.

Изучение практики управления ТИ позволяет сделать еще один важный вывод, который, вероятно, будет справедлив для абсолютного большинства

редакций. Несмотря на то, что механизмы оптимизации ТИ применяются в целом достаточно успешно и осознанно, в основном это происходит ситуационно, в фокусе отдельно взятых задач или возникших проблем, что может грозить неблагоприятными ситуациями для текущей деятельности. Продемонстрированное изменение структуры ТИ при корректировке стратегического вектора в этом смысле иллюстрирует необходимость систематического подхода к оптимизации ТИ в рамках общих управленческих задач, что целесообразно для сохранения эффективной деятельности редакции и качественного развития научного журнала.

Список источников

1. Коуз Р. Фирма, рынок и право: пер. с англ. Б. Пинскера; под науч. ред. Р. Капелюшников. М.: Новое издательство, 2007. 224 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003389684?ysclid=m2udxkjc5n752941897> (дата обращения: 28.10.2024 г.)
2. Williamson O.E. Outsourcing: transaction costs economics and supply chain management // Journal of Supply Chain Management. 2008. Vol. 44. Iss. 2. P. 5–16. <https://doi.org/10.1111/j.1745-493X.2008.00051.x>
3. Wailis J.J., North D. Measuring the Transactional Sector in the American Economy, 1870–1970 // In: Long-Term Factors in American Economic Growth. Eds. S.L. Engerman, R.E. Gallman. Chicago: University of Chicago Press, 1986. P. 95–162. URL: https://www.academia.edu/53728105/Measuring_the_Transaction_Sector_in_the_American_Economy_1870_1970 (дата обращения: 28.10.2024 г.)
4. Тамбовцев В.Л. Транзакционные издержки: трактовки и следствия // Экономическая наука современной России. 2023. № 1(100). С. 18–32. EDN: <https://elibrary.ru/avflse>. [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2023-1\(100\)-18-32](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2023-1(100)-18-32)
5. Салахатдинов А.Х. Раскрытие определения транзакционных издержек // Russian Economic Bulletin. 2024. Т. 7. № 5. С. 193–199. EDN: <https://elibrary.ru/jttzyr>. <https://doi.org/10.58224/2658-5286-2024-7-5-193-199>
6. Саломатина С.Ю., Мишакин И.А. Ключевые подходы к классификации транзакционных издержек: проблема многообразия позиций // Экономика и предпринимательство. 2023. № 6(155). С. 1033–1037. EDN: <https://elibrary.ru/qwsdku>. <https://doi.org/10.34925/EIP.2023.155.6.191>
7. Клейнер Г.Б. Транзакционный принцип Коуза в свете системной экономической теории // Journal of Institutional Studies. 2021. Т. 13. № 3. С. 6–19. EDN: <https://elibrary.ru/pnprmm>. <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2021.13.3.006-019>
8. Мартынова Ю.А. Транзакционные издержки в инновационной деятельности и пути их снижения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Т. 13. № 8А. С. 324–328. EDN: <https://elibrary.ru/qoeeqb>. <https://doi.org/10.34670/AR.2023.67.11.029>
9. Салахатдинов А.Х. Методика оптимизации транзакционных издержек экономических субъектов в результате элиминирования уровня асимметрии информации // Modern Economy Success. 2024. № 5. С. 236–241. EDN: <https://elibrary.ru/riyugq>. <https://doi.org/10.58224/2500-3747-2024-5-236-241>
10. Власов М.В., Охлопков А.С. Оценка влияния цифровых технологий на транзакционные издержки фирм // Экономический анализ: теория и практика. 2022. Т. 21. № 8(527). С. 1481–1505. EDN: <https://elibrary.ru/pjzlv>. <https://doi.org/10.24891/ea.21.8.1481>
11. Meng X., Gong X. Digital transformation and innovation output of manufacturing companies – An analysis of the mediating role of internal and external transaction costs // PLOS ONE. 2024. Iss. 19(1). P. e0296876. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0296876>
12. Старухин В.А. Цифровизация как метод сокращения транзакционных издержек производственного предприятия // Kant. 2021. № 4(41). С. 95–99. EDN: <https://elibrary.ru/tlgkch>. <https://doi.org/10.24923/2222-243X.2021-41.18>

13. Лаврова Ю.С. Цифровые платформы – компонент оптимизации транзакционных издержек при коммерциализации интеллектуального продукта // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 5-1. С. 59–62. EDN: <https://elibrary.ru/ghmbap>. <https://doi.org/10.17513/vaael.2175>
14. Попов Е.В., Симонова В.Л., Черепанов В.В. Транзакционный конфигуратор институтов взаимодействия стейкхолдеров экосистемы прикладной цифровой платформы // Journal of Institutional Studies. 2023. Т. 15. № 4. С. 35–47. EDN: <https://elibrary.ru/mixekq>. <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2023.15.4.035-047>
15. Мартынов Л.М. Трансформация систем менеджмента в цифровой экономике как область управленческих новаций // Управленческий учет. 2022. № 3-2. С. 414–419. EDN: <https://elibrary.ru/nyuzub>. <https://doi.org/10.25806/uu3-22022414-419>
16. Гельман В.Я. Транзакционные издержки при подготовке научных публикаций // Экономика науки. 2022. Т. 8. № 2. С. 118–124. EDN: <https://elibrary.ru/tiyayy>. <https://doi.org/10.22394/2410-132X-2022-8-2-118-124>
17. Кириллова О.В., Тихонова Е.В. Критерии качества научного журнала: измерение и значимость // Научный редактор и издатель. 2022. Т. 7. № 1. С. 12–27. EDN: <https://elibrary.ru/wrrrtk>. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-39>
18. Кувалин Д.Б. Научный журнал в современной России: возможные модели поведения // Экономическая политика. 2017. Т. 12. № 6. С. 218–227. EDN: <https://elibrary.ru/mgdygd>. <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2017-6-11>
19. Иваницкая Е.В. Научный журнал как основа профессиональной коммуникации: проблемы современного развития // Наука и научная информация. 2020. Т. 3. № 1. С. 85–96. EDN: <https://elibrary.ru/octrrl>. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-1-85-96>
20. Горелкин В.А. Регламентация издания научных журналов в России: проблемы и предложения // Научный редактор и издатель. 2022. Т. 7. № S1. С. 6–15. EDN: <https://elibrary.ru/hrjkcб>. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-37>
21. Сидоренко М.Ю. Взаимодействие формальных и неформальных институций в редакционно-издательском процессе подготовки социогуманитарных научных журналов // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. 2022. № 8(38). С. 239–252. EDN: <https://elibrary.ru/jxzger>. <https://doi.org/10.24412/2414-9241-2022-8-239-252>
22. Григорьева Е.И. Нужна ли редакции электронная редакция? // Власть. 2018. Т. 26. № 8. С. 81–84. EDN: <https://elibrary.ru/vnbxcf>. <https://doi.org/10.31171/vlast.v26i8.6048>
23. Тамбовцев В.Л. Рецензирование в современных научных коммуникациях // Управление наукой: теория и практика. 2021. Т. 3. № 1. С. 35–54. EDN: <https://elibrary.ru/wnaeez>. <https://doi.org/10.19181/sntp.2021.3.1.2>
24. Большаков Д.Ю. О связях в науке на примере редакционной коллегии научного журнала // Наука и научная информация. 2021. Т. 4. № 1-2. С. 23–32. EDN: <https://elibrary.ru/lmkliq>. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2021-4-1-2-23-32>
25. Большаков Д.Ю. Lean технология сокращения временных затрат при издании научного журнала // Научный редактор и издатель. 2023. Т. 8. № S1. С. 32–40. EDN: <https://elibrary.ru/wrnyki>. <https://doi.org/10.24069/SEP-23-06>

Статья поступила в редакцию 15.11.2024; одобрена после рецензирования 30.11.2024; принята к публикации 11.12.2024

Об авторе:

Гурова Ирина Михайловна, кандидат экономических наук; ответственный секретарь журнала «МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)»; SPIN-код: 5851-3380

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

References

1. Coase R.H. The Firm, the Market and the Law. Chicago; London: University of Chicago Press, 1990. 217 p. URL: <https://archive.org/details/firmmarketlaw00coas> (In Eng.) (Russ. ed.: Coase R. The Firm, the Market and the Law. Moscow: New Publishing House, 2007. 224 p.)
2. Williamson O.E. Outsourcing: transaction costs economics and supply chain management. *Journal of Supply Chain Management*. 2008; 44(2):5–16. <https://doi.org/10.1111/j.1745-493X.2008.00051.x> (In Eng.)
3. Wailis J.J., North D. Measuring the Transactional Sector in the American Economy, 1870–1970. In: *Long-Term Factors in American Economic Growth*. Eds. S.L. Engerman, R.E. Gallman. Chicago: University of Chicago Press, 1986. P. 95–162. URL: https://www.academia.edu/53728105/Measuring_the_Transaction_Sector_in_the_American_Economy_1870_1970 (accessed: 28.10.2024) (In Eng.)
4. Tambovtsev V.L. Transaction costs: renderings and consequences. *Economics of Contemporary Russia*. 2023; (1(100)):18–32. EDN: <https://elibrary.ru/avflse>. [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2023-1\(100\)-18-32](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2023-1(100)-18-32) (In Russ.)
5. Salakhutdinov A.K. Disclosure of the definition of transaction costs. *Russian Economic Bulletin*. 2024; 7(5):193–199. EDN: <https://elibrary.ru/jtztyr>. DOI: <https://doi.org/10.58224/2658-5286-2024-7-5-193-199> (In Russ.)
6. Salomatina S.Y., Mishakin I.A. Key approaches to the classification of transaction costs: the problem of the diversity of positions. *Journal of Economy and entrepreneurship*. 2023; (6(155)):1033–1037. EDN: <https://elibrary.ru/qwsdku>. <https://doi.org/10.34925/EIP.2023.155.6.191> (In Russ.)
7. Kleiner G.B. Coase's transactional principle in the light of system economic theory. *Journal of Institutional Studies*. 2021; 13(3):6–19. EDN: <https://elibrary.ru/pnprmm>. <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2021.13.3.006-019> (In Russ.)
8. Martynova Yu.A. Transaction costs in innovative activity and ways to reduce them. *Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*. 2023; 13(8A):324–328. EDN: <https://elibrary.ru/qoeeqb>. <https://doi.org/10.34670/AR.2023.67.11.029> (In Russ.)
9. Salakhutdinov A.Kh. Methodology for optimizing transaction costs of economic entities as a result of eliminating the level of information asymmetry. *Modern Economy Success*. 2024; (5):236–241. EDN: <https://elibrary.ru/riyugq>. <https://doi.org/10.58224/2500-3747-2024-5-236-241> (In Russ.)
10. Vlasov M.V., Okhlopov A.S. Assessing the impact of digital technologies on transaction costs of firms. *Economic analysis: theory and practice*. 2022; 21(8(527)):1481–1505. EDN: <https://elibrary.ru/pjzlzv>. <https://doi.org/10.24891/ea.21.8.1481> (In Russ.)
11. Meng X., Gong X. Digital transformation and innovation output of manufacturing companies – An analysis of the mediating role of internal and external transaction costs. *PLOS ONE*. 2024; 19(1):e0296876. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0296876> (In Eng.)
12. Starukhin V.A. Digitalization as a method of reducing transaction costs of a manufacturing enterprise. *Kant*. 2021; (4(41)):95–99. EDN: <https://elibrary.ru/tlgkch>. <https://doi.org/10.24923/2222-243X.2021-41.18> (In Russ.)
13. Lavrova Yu.S. Digital platforms are a component of transaction costs optimization in the commercialization intellectual product. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. 2022; (5-1):59–62. EDN: <https://elibrary.ru/ghmbap>. <https://doi.org/10.17513/vaael.2175> (In Russ.)
14. Popov E.V., Simonova V.L., Cherepanov V.V. Transactional configurator of institutions of interaction of stakeholders of the ecosystem of the applied digital platform. *Journal of Institutional Studies*. (2023; 15(4):35–47. EDN: <https://elibrary.ru/mtxeqk>. <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2023.15.4.035-047> (In Russ.)
15. Martynov L.M. Transformation of management systems in the digital economy as an area of managerial innovations. *Management Accounting*. 2022; (3-2):414–419. EDN: <https://elibrary.ru/nyuzub>. <https://doi.org/10.25806/uu3-22022414-419> (In Russ.)
16. Gelman V.Ya. Transaction Costs in the Preparation of Scientific Publications. *The Economics of Science*. 2022; 8(2):118–124. EDN: <https://elibrary.ru/tjyayy>. <https://doi.org/10.22394/2410-132X-2022-8-2-118-124> (In Russ.)

17. Kirillova O.V., Tikhonova E.V. Journal quality criteria: Measurement and significance. *Science Editor and Publisher*. 2022; 7(1):12–27. EDN: <https://elibrary.ru/wrrrtk>. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-39> (In Russ.)
18. Kuvalin D.B. Academic Journal in Today's Russia: Alternatives of Development Strategies. *Economic policy*. 2017; 12(6):218–227. EDN: <https://elibrary.ru/mgdygd>. <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2017-6-11> (In Russ.)
19. Ivaniitskaya E.V. Scientific Journal as the Basis of Professional Communication: Problems of Modern Development. *Scholarly Research and Information*. 2020; 3(1):85–96. EDN: <https://elibrary.ru/octrrl>. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-1-85-96> (In Russ.)
20. Gorelkin V.A. Regulation of scientific journals publishing in Russia: Problems and suggestions. *Science Editor and Publisher*. 2022; 7(S1):6–15. EDN: <https://elibrary.ru/hrjkcbl>. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-37> (In Russ.)
21. Sidorenko M.Yu. Interaction of formal and informal institutions in the editorial and publishing process of social sciences humanities academic journals. *The Problems of Scientist and Scientific Groups Activity*. 2022; (8(38)):239–252. EDN: <https://elibrary.ru/jxzger>. <https://doi.org/10.24412/2414-9241-2022-8-239-252> (In Russ.)
22. Grigor'eva E.I. Does the editorial staff need an electronic version? *Vlast'*. 2018; 26(8):81–84. EDN: <https://elibrary.ru/vnbxcf>. <https://doi.org/10.31171/vlast.v26i8.6048> (In Russ.)
23. Tambovtsev V.L. Peer reviewing in the contemporary academic communications. *Science Management: Theory and Practice*. 2021; 3(1):35–54. EDN: <https://elibrary.ru/wnaeez>. <https://doi.org/10.19181/smt.2021.3.1.2> (In Russ.)
24. Bolshakov D.Yu. On relations in science: the case of the scientific journal editorial board. *Scholarly Research and Information*. 2021; 4(1-2):23–32. EDN: <https://elibrary.ru/lnkliq>. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2021-4-1-2-23-32> (In Russ.)
25. Bolshakov D.Yu. Lean production in the decrease time expenses at publication of a scientific journal. *Science Editor and Publisher*. 2023; 8(S1):32–40. EDN: <https://elibrary.ru/wrnyki>. <https://doi.org/10.24069/SEP-23-06> (In Russ.)

The article was submitted 15.11.2024; approved after reviewing 30.11.2024; accepted for publication 11.12.2024

About the author:

Irina M. Gurova, Candidate of Economic Sciences; Executive Secretary of the Journal "MIR (Modernization. Innovation. Research)"; SPIN: 5851-3380

The author read and approved the final version of the manuscript.