

МЕХАНИЗМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ (на примере железнодорожной отрасли)

Е. В. Асауленко,

*ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления», Москва, Россия
109542, Российская Федерация, Москва, Рязанский проспект, 99*

Статья освещает базовые аспекты, механизмы и инструменты инновационной деятельности естественных монополий (на примере железнодорожной отрасли), использование которых в современных условиях хозяйствования способствует росту инновационной активности субъектов естественных монополий.

В статье делается акцент на необходимость взаимодействия конкурентного и регулируемого сегментов естественной монополии для обеспечения достижения максимального эффекта от использования инновационного продукта или услуги.

Ключевые слова: инновации, инновационное развитие, инновационный механизм, естественная монополия.

Сведения об авторе: Евгений Владимирович Асауленко, аспирант кафедры Институциональной экономики Государственного университета управления, Москва, Россия.

Контакты: Евгений Владимирович Асауленко, info@idnayka.ru

Для ссылки: Асауленко Е.В. Механизмы и инструменты инновационной деятельности естественных монополий (на примере железнодорожной отрасли) // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2014. № 3(19). С. 77–79.

THE MECHANISM OF INNOVATIVE ACTIVITY OF NATURAL MONOPOLIES (for example, a railway sector)

E. V. Asaulenko,

*The State University of Management, Moscow, Russia
99, Ryazan prospectus, Moscow, 109542, Russian Federation*

Article covers the basic aspects, mechanisms and instruments of innovative activity of natural monopolies (for example, a railway sector) the use of which in the current economic conditions growth innovation activity of subjects of natural monopolies.

The article focuses on the necessity of interaction of competitive and regulated segments of natural monopoly to ensure a maximized effect from the use of an innovative product or service.

Keywords: innovations, innovative development, innovative mechanism, natural monopoly.

Information about the author: Evgeniy V. Asaulenko, Postgraduate student at the chair of Institutional Economy, The State University of Management, Moscow, Russian Federation.

Contacts: Evgeniy V. Asaulenko, info@idnayka.ru

Reference: Asaulenko E.V. The mechanism of innovative activity of natural monopolies (for example, a railway sector). MIR (Mod. innov. razvit.), 2014, no. 3 (19), pp. 77–79.

В 1980-х годах XX века учеными была разработана теоретико-методологическая концепция государственного регулирования промышленного сектора, позволяющая определить конкурентные отношения в рамках производственно-хозяйственной деятельности компаний, относящихся к сфере естественных монополий. В этой связи процесс реформирования естественных монополий, затрагивающий как механизм функционирования предприятий этих монополий, так и принципы их регулирования стал необратим [5, с. 181].

Ключевая системная задача реформирования естественномонопольного сектора экономики заключалась в необходимости определения конку-

рентных видов производственной деятельности субъектов естественных монополий, что стало основой для дальнейшего изменения принципов их регулирования. Указанные изменения затронули практически все отрасли народного хозяйства, в которых присутствовала естественномонопольная деятельность, в том числе и железнодорожную.

В основном названные изменения заключаются в разделении видов деятельности, осуществляемых отдельными производственными подразделениями вертикально интегрированных компаний, на естественно-монопольные (например, содержание и предоставление услуг по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта общего

пользования) и принадлежащие к конкурентному сегменту рынка (например, оперирование парком грузовых вагонов).

В начале 2000-х годов была разработана необходимая нормативная правовая база, запущен механизм приватизации предприятий государственного сектора в естественно монопольных отраслях, проведена частичная либерализация цен на товары и услуги естественных монополий.

В настоящее время в условиях продолжающегося государственного реформирования естественных монополий процесс выделения конкурентных видов деятельности направлен на обеспечения инновационного развития всей естественной монополии. При этом необходимо учитывать, что использование базисных, технологических, управленческих и иных механизмов инновационной деятельности должно происходить в совокупности и в непосредственной взаимосвязи государственного (как правило, убыточного) и частного (конкурентного) сегментов естественной монополии.

Принимая во внимание тот факт, что государственный сектор является неотъемлемым участником всего инновационного процесса, происходящего внутри естественной монополии, огромное значение приобретает необходимость выработки адекватного текущим экономическим условиям механизма регулирующего воздействия и стратегии инновационного развития естественной монополии, предусматривающей использование следующих инструментов¹:

- создание системы долгосрочного планирования, в том числе принятие стратегических решений в отношении инновационной деятельности естественной монополии, взаимоувязанных с инновационной политикой государственного сектора и перспективами развития народного хозяйства страны в целом;
- обеспечение условий хозяйствования (в отдельных случаях – преференциальных или запретительных), позволяющих конкурентному сегменту естественной монополии в рамках установленных норм и правил осуществлять инновационную деятельность, направленную на максимизацию прибыли и увеличение капитализации данного сегмента.

К таким условиям следует отнести возмещение компаниям определенной части затрат, ранее направленных на освоение принципиально новой техники и технологий, в первую очередь отече-

ственного производства, налоговые и таможенные льготы, льготное кредитование для осуществления инновационных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, система страхования инновационных рисков² и прочее;

- реализация государством как базисных, так и улучшающих инновационных механизмов в нерыночном сегменте естественной монополии (государственное управление, оборона, правопорядок).
- разграничение сферы влияния и ответственности между государственным сектором и самой естественной монополией в зависимости от вида осваиваемой инновации (базисные, улучшающие, эпохальные).

Необходимо учитывать, что базисные инновации требуют крупных долгосрочных инвестиций с небольшим сроком окупаемости, на что обычно естественные монополии идут с неохотой, объясняя это отсутствием доступного долгосрочного финансирования (длинных денег) и налоговыми прессами. При этом одной из основных причин, по которой естественные монополии не участвуют в создании базисных или эпохальных инноваций, заключается в отсутствии долгосрочного планирования ими своей производственно-хозяйственной деятельности:

- поддержка государством развития инновационной инфраструктуры и малого инновационного бизнеса, обслуживающего естественные монополии;
- обеспечение подготовки кадров для инновационного развития естественных монополий;
- регламентация и защита интеллектуальной собственности от несанкционированного использования как в стране, так и за рубежом.

По мнению автора, в настоящее время в условиях продолжающейся в Российской Федерации экономической стагнации назрела острая необходимость внедрения и эффективного использования перспективных инноваций предприятиями всех отраслей и форм собственности для создания уникальной, современной продукции или технологии, что должно стать основой роста и повышения конкурентоспособности экономики страны.

Также следует учитывать и тот факт, что на современном этапе экономического развития России несоответствие инновационного процесса вышеуказанным механизмам может послужить причиной возникновения противоречия между внутренней

¹ Трачук А.В. Теоретико-методологическое обоснование совершенствования механизма деятельности естественных монополий. М.: ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». 2011.

² Аляров С.А. Принципы управления инновационным развитием естественным развитием естественных монополий и возможности реализации государством инновационно-стратегической функции // Российское предпринимательство. 2009. № 6.

организационной структурой субъектов естественных монополий и условиями и факторами их функционирования.

Спектр решений, принимаемых регуляторами в дальнейшем при реформировании естественных монополий, должен учитывать не только технико-экономические, но также институционально-организационные аспекты их деятельности и последствия таких преобразований. Естественные монополии, являясь по сути крупными опорными конструкциями стабильной и конкурентоспособной экономики, способны выступить в качестве драйверов в процессе преодоления имеющихся системных экономических проблем для обеспечения устойчивого функционирования и дальнейшего развития реального сектора, а также решения целого ряда социальных проблем.

Список источников

1. Коленникова О.А. Трудности и перспективы инновационного развития // Мнения руководителей предприятий. 2013. № 6. С. 56–62.
2. Лизун В. Регуляторы инновационного процесса // Международная экономика. 2013. № 7. С. 74–83.
3. Литвиненко И.Л. О необходимости реализации государственной инновационно-инвестиционной политики в России // Креативная экономика. 2014. № 01 (85). С. 36–46.
4. Леонова Т.Н., Маланичева Н.В., Плотникова Г.А., Эйгель М.Я.; монография «Национальная инновационная система: институциональные основы функционирования» / под ред. Леоновой Т.Н.; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет управления». М., 2011.
5. Малкина М.Ю., Абросимова О.Ю., Данилова Т.Н. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского // Перспективы инновационного развития естественных Монополий в современной российской экономике. 2012. № 2. С. 181–181.
6. Николаев А.Б., Осьмова М.Н. Некоторые теоретические аспекты инновационного развития. // Вестник Московского Университета. Сер. 6. Экономика. 2010. № 5. С. 3–14.
7. Носачевская Е.А. О научно-техническом и инновационном потенциале России // ЭКО. 2011. № 8. С. 5–15.
8. Рощина Л.Н. Государственной финансирование инновационной деятельности: цели и направления, формы и инструменты, региональные особенности // Финансы и кредит. 2012. № 14(494). С. 7–12.

References

1. Kolennikova O.A. Challenges and prospects of innovative development // Mnenija rukovoditelej predpriyatij. 2013. № 6. S. 56–62.
2. Lizun V. Regulators of the innovation process // Mezhdunarodnaja jekonomika. 2013. № 7. S. 74–83.
3. Litvinenko I.L. O neobходимosti realizacii gosudarstvennoj innovacionnoinvesticijnoj politiki v Rossii // Kreativnaja jekonomika. 2014. № 01 (85). S. 36–46.
4. Leonova T.N., Malanicheva N.V., Plotnikova G.A., Jeigel' M.Ja.; monografija «Nacional'naja innovacionnaja sistema: institucional'nye osnovy funkcionirovanija» / pod red. Leonovoj T.N.; Ministerstvo obrazovanija i nauki Rossijskoj Federacii, Federal'noe gosudarstvennoe bjudzhetnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego professional'nogo obrazovanija «Gosudarstvennoe universitet upravlenie». M., 2011.
5. Malkina M.Ju., Abrosimova O.Ju., Danilova T.N. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo // Perspektivy innovacionnogo razvitiija estestvennyh Monopolij v sovremennoj rossijskoj jekonomike. 2012. № 2. S. 181–181
6. Nikolaev A.B., Os'mova M.N. Nekotorye teoreticheskie aspekty innovacionnogo razvitiija. // Vestnik Moskovskogo Universiteta. Ser. 6. Jekonomika. 2010. № 5. S. 3–14.
7. Nosachevskaja E.A. O nauchnotehničeskom i innovacionnom potenciale Rossii // JeKO. 2011. № 8. S. 5–15.
8. Roshhina L.N. Gosudarstvennoj finansirovanie innovacionnoj dejatel'nosti: celi i napravlenija, formy i instrumenty, regional'nye osobennosti // Finansy i kredit. 2012. № 14 (494). S. 7–12.